



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563)

สาขาสื่อสารการกีฬา

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตรได้มาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.50 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.91

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.89

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.75

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วนในประเด็น ต่อไปนี้

1. ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตผลงานวิจัย และสามารถนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ได้เพิ่มมากขึ้น

2. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในมีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก
เพิ่มมากขึ้น
3. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

สารบัญ

หน้า

ส่วนนำ	ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	4
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป	11
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	13
หมวดที่ 3	นักศึกษาและบัณฑิต	17
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	17
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	20
หมวดที่ 2	อาจารย์	34
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	34
หมวดที่ 4	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนใน หลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	43
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	43
	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	67
หมวดที่ 5	การบริหารหลักสูตร	76
หมวดที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	76
หมวดที่ 7	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	78
	จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	81
	ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง	85
	ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง	86
	ข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set)	87
ภาคผนวก		91
	ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	92

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	93
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	94
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	95
ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	98
ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม	98
ตารางที่ 5.4.2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของ อาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563	99
ตารางที่ 5.4.3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของ บุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563	100
รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร	105
การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง	106

ส่วนนำ

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

- ชื่อหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
- ชื่อปริญญาและวิชาเอก ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
- ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ปรัชญา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะทางด้านสื่อสารการกีฬา เป็นผู้มีความรู้ จริยธรรม รับผิดชอบต่อวิชาชีพและสังคม

ความสำคัญ

มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะทางด้าน การสื่อสาร การสื่อสารมวลชนและสื่อดิจิทัลทางการกีฬา รวมถึงการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ทางการกีฬา เพื่อนำไปพัฒนาและประยุกต์ให้เข้ากับงานด้านสื่อสารการกีฬาได้อย่างเหมาะสม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถด้านการสื่อสารการกีฬา มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยในการประกอบอาชีพอย่างมีความรู้ จริยธรรมและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

2. เพื่อผลิตบัณฑิตผู้ปฏิบัติงานที่มีทักษะวิชาชีพการสื่อสารการกีฬา มีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ รับทราบของการเป็นผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสม

4. ระบบการจัดการศึกษา คือ ทวิภาค

5. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ

5.1 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการหรือเทียบเท่า

5.2 คุณสมบัติอื่นๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

6. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 5 ปี (ตาม มคอ. 2)

ปีการศึกษา	2562	2563	2563	2564	2565
จำนวนรับเข้า (ปี1)	30	30	30	30	30
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	-	30	30	30	30
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	-	-	30	30	30
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	-	-	-	30	30
รวม	30	60	90	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	30	30

7. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

7.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 130 หน่วยกิต ระยะเวลาการศึกษา 4 ปี

7.2 โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต		
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	30	หน่วยกิต
1.1 กลุ่มวิชาภาษา	ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต
1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	94	หน่วยกิต
2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	กำหนดให้เรียน	21	หน่วยกิต
2.2 กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน	ไม่น้อยกว่า	66	หน่วยกิต
2.2.1 วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	27	หน่วยกิต
2.2.2 วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	39	หน่วยกิต

2.2.2.1) กลุ่มวิชาด้านกีฬา	ไม่น้อยกว่า	12	หน่วยกิต
2.2.2.2) กลุ่มวิชาด้านสื่อสารการกีฬา	ไม่น้อยกว่า	27	หน่วยกิต
2.4 กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	กำหนดให้เรียน	7	หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
รวม	ไม่น้อยกว่า	130	หน่วยกิต

8. รูปแบบของหลักสูตรสาขาสื่อสารการกีฬา

8.1 รูปแบบ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

8.2 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

8.3 การเข้ารับการศึกษ

รับนักศึกษาไทย และถ้าเป็นนักศึกษาต่างชาติ ต้องมีความรู้ภาษาไทย

8.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรของสถาบันที่จัดการเรียนการสอนโดยตรง

8.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา

9. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2561และ การประเมินตนเองในปีการศึกษา 2562	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ควรจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่เป็นข้าราชการประจำ เพิ่มขึ้น	หลักสูตรได้มีการขออัตรากำลังของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ข้าราชการ ซึ่งในปีการศึกษา 2563

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2561และ การประเมินตนเองในปีการศึกษา 2562	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563
		หลักสูตรได้รับการบรรจุแต่งตั้ง อาจารย์ 1 อัตรา ทำให้หลักสูตรมี อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ข้าราชการประจำเพิ่มขึ้น
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนาทักษะด้านความรู้ ด้าน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อ ตอบสนองความต้องการผู้ใช้ บัณฑิต	หลักสูตรได้วางแผนดำเนินการ โครงการพัฒนานักศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 และมาตรฐานการ อุดมศึกษา และให้นักศึกษาเข้า ร่วมกิจกรรมตามโครงการส่งเสริม กิจกรรมนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ และโครงการเสริมสร้างศักยภาพ ศิษย์เก่าคณะศิลปศาสตร์
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ควรจัดการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรเชิงรุกโดยใช้ช่องทางที่ หลากหลาย	หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์เชิง รุก เช่น การแนะแนวการศึกษาต่อ ในโรงเรียนมัธยมหรือเทียบเท่า มัธยมปลาย และขอความร่วมมือ จากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูล หลักสูตร
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	หลักสูตรควรดำเนินการในเรื่องขอ บรรจุข้าราชการ เพื่อเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอีก 2 ตำแหน่ง	หลักสูตรได้ดำเนินการเสนอขอ อัตรากำลัง ซึ่งได้รับการบรรจุในปี การศึกษา 2563 1 ตำแหน่ง
	หลักสูตรควรจัดทำแผนบริหาร และพัฒนาอาจารย์และดำเนินการ ตามแผนโดยเร่งด่วนในประเด็น การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ	หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำแผน บริหารและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งในปี การศึกษา 2563 อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำ งานวิจัยและเตรียมเผยแพร่ต่อไป

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2561และ การประเมินตนเองในปีการศึกษา 2562	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ต้องมีส่วนร่วมการทบทวน แผนการเรียนของนักศึกษาทุกปี และมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระ ของรายวิชาให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์นั้นๆ ให้ ครอบคลุมในหมวดวิชาชีพ โดย ระบุในแผนการสอนให้ชัดเจน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมการทบทวนแผนการ เรียนของนักศึกษาทุกปี และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ ร่วมเป็นคณะกรรมการในการ ปรับปรุงศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา สื่อสารการกีฬา หลักสูตรปรับปรุง 2563 ซึ่งวิทยาเขตสุพรรณบุรีมี จุดเน้นทางการโฆษณาและ ประชาสัมพันธ์ทางการกีฬา
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ต้องมีส่วนร่วมในการกำหนด ผู้สอนในหลักสูตร ต้องบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัย การ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการ บริการวิชาการ และต้องระบุใน แผนการสอนให้ชัดเจนในรายวิชา ที่บูรณาการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอน ในหลักสูตร และกำหนดรายวิชาที่ บูรณาการการเรียนการสอน การ วิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการ ซึ่งรายวิชา ที่บูรณาการได้มีการระบุใน แผนการสอนอย่างชัดเจน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรจัดทำแผนสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่จำเป็น โดยให้มีจำนวนสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น เหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา	หลักสูตรดำเนินการจัดทำแผนสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปี การศึกษา 2563 หลักสูตรได้จัดทำ โครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ในการ เรียน

10. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบใน การประกัน คุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือ แสดงผลการพิจารณาใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภท ตัวบ่งชี้	ลักษณะ การประเมิน	เป้าหมาย การดำเนินงาน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหาร จัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน การประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4.82 คะแนน
	2.2 การได้งานทำ หรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จ การศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญา โท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน การประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	5 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับ นักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	3.2 การส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมการดูแล การให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแล การคำปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนักศึกษา	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 60 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เชิงปริมาณ (ปัจจัยนำเข้า)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) - ปริญญาเอก ร้อยละ 20 - ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 - ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 20	1.67 คะแนน
	4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน

		ในระดับบัณฑิตศึกษา			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5, มคอ. 6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน	
5.4 ผลการพิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ร้อยละ.....	5 คะแนน	

6.สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วน ร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ เพียงพอและเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผล การประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
-------------------------------	---------------------------------	--	---------------------------	---	---------

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25632631101200

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ 2 (ปีการศึกษา 2563)	ปีการศึกษาที่รับประเมิน (ปีการศึกษา 2563)	หมายเหตุ
*1. อ.ศรัณยู รอดเรือง	*1. อ.ศรัณยู รอดเรือง	คงเดิม
2. ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	2. ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	คงเดิม
3. ผศ.ศรัณยา สีนสมรส	3. ผศ.ศรัณยา สีนสมรส	คงเดิม
4. อ.พงษ์พันธ์ สุนทรสิต	4. อ.พงษ์พันธ์ สุนทรสิต	คงเดิม
5. ผศ.นิพนธ์ ดุชนิย์	5. ผศ.นิพนธ์ ดุชนิย์	คงเดิม

หมายเหตุ : 1. ช่อง มคอ. 2 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษา 2560 ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2

ฉบับ ที่ได้รับการอนุมัติ สกอ.ครั้งแรก

2. ช่องปีการศึกษาที่รับประเมิน หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคำสั่งแต่งตั้งของวิทยาเขตก่อนวันสิ้นสุดปีการศึกษาที่ได้รับการประเมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3 ภาคผนวก)

1. อ.ศรัณยู รอดเรือง
2. ผศ.สุกัญญา บุญน้อม
3. ผศ.ศรัณยา สีนสมรส
4. อ.พงษ์พันธ์ สุนทรสิต
5. ผศ.นิพนธ์ ดุชนิย์

อาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4 ภาคผนวก)

1. ผศ.สุกัญญา บุญน้อม
2. ผศ.ศรัณยา สีนสมรส
3. ผศ.ศิริวรรณ คำบัว
4. ผศ.นิภา ไชยะ
5. ผศ.คมกริช ช้องนำโชค
6. ผศ.ไข่มุก บุญส่ง
7. ผศ.นิพนธ์ ดุชนิย์
8. อ.ปิติโชค จันทร์หนองไทร
9. อ.พงษ์พันธ์ สุนทรสิต
10. อ.ศรัณยู รอดเรือง
11. อ.พงศ์กรณ์ กล้าหาญ

12. อ.มนตรี คุ่มวงศ์

อาจารย์ผู้สอนภายนอกหลักสูตร (ถ้ามี) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-5 ภาคผนวก)

1. ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี
2. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์
3. ผศ.ดร.นภาพร บุญเสียง
4. ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ
5. อ.सानิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย

สถานที่จัดการเรียนการสอน

ทฤษฎี

- ห้องเรียน คณะศิลปศาสตร์

ปฏิบัติ

- ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา
- อาคารฝึกกีฬาอเนกประสงค์ศิลปอาชา
- สนามกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
- ห้องผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
- ห้องสตูดิโอถ่ายภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะ		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น		
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย (SP-art-bSC-1-1-1)				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
1.	*อาจารย์ศรีณยู รอดเรือง	เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2559		
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม	เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2559		
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีณยา สินสมรส	เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2556		
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ ดุชนิย์	เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2562		
5.	อาจารย์พงษ์พันธ์ สุนทรสิต	เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2556		
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง		
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติดังนี้ (SP-art-bSC-1-2-1)				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.

1.	อาจารย์ศรีณยู รอดเรือง	นศ.ม.	อาจารย์	การเปรียบเทียบการจัดการ เรียนรู้พลศึกษาระหว่างการให้ ข้อมูลย้อนกลับโดยครูกับการใช้ สื่อวีดิทัศน์ที่มีต่อทักษะกีฬารักบี้ ของนักศึกษาสถาบันการพล ศึกษา. การประชุมวิชาการระดับ นานาชาติสถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 7, วันที่ 28-30 มิถุนายน 2560, กรุงเทพฯ, สถาบันการพล ศึกษา, หน้า 705-708.
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/ การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
2.	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สื่อสารการกีฬา)	ความสัมพันธ์ระหว่างความ ทุ่มเทในการทำงานและ ผลสำเร็จของงาน.วารสารแพร วากาฬสินธุ์. ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2559. หน้า 9 – 22.
3.	ผศ.ศรีณยา สินสมรส	นศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สื่อสารการกีฬา)	การเขียนสร้างสรรค์เพื่อการ กีฬา. สุพรรณบุรี: สถาบันการพล ศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี. 177 หน้า.
4.	ผศ.นิพนธ์ ดุษณีย์	ค.ม.	อาจารย์ (สัญญาจ้าง)	ฟุตบอล. สุพรรณบุรี: สถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขต สุพรรณบุรี. 250 หน้า.
5.	อาจารย์พงษ์พันธ์ สุนทรสิต	กศ.ม.	อาจารย์ ตามสัญญาจ้าง	การเปรียบเทียบการจัดการ เรียนรู้พลศึกษาระหว่างการให้ ข้อมูลย้อนกลับโดยครูกับการใช้ สื่อวีดิทัศน์ที่มีต่อทักษะกีฬารักบี้ ของนักศึกษาสถาบันการพล ศึกษา. การประชุมวิชาการระดับ นานาชาติสถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 7, วันที่ 28-30 มิถุนายน 2560, กรุงเทพฯ, สถาบันการพล ศึกษา, หน้า 705-708.
เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะ		
3. คุณสมบัติอาจารย์		- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ		

ประจำหลักสูตร	กว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร			
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 5 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP-art-bSC-1-3-1)				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1.	อาจารย์ศรีณยู รอดเรือง	นศ.ม.	อาจารย์	การเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระหว่างการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยครูกับการใช้สื่อวีดิทัศน์ที่มีต่อทักษะกีฬารักบี้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา. การประชุมวิชาการระดับนานาชาติสถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 7, วันที่ 28-30 มิถุนายน 2560, กรุงเทพฯ, สถาบันการพลศึกษา, หน้า 705-708.
2.	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สื่อสารการกีฬา)	ความสัมพันธ์ระหว่างความทุ่มเทในการทำงานและผลสำเร็จของงาน.วารสารแพรวากาฬสินธุ์. ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2559. หน้า 9 – 22.
3.	ผศ.ศรีณยา สีนสมรส	นศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สื่อสารการกีฬา)	การเขียนสร้างสรรค์เพื่อการกีฬา. สุพรรณบุรี: สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี. 177 หน้า.
4.	ผศ.นิพนธ์ ดุชนิย์	ค.ม.	อาจารย์ตามสัญญาจ้าง	ฟุตบอล. สุพรรณบุรี: สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี. 250 หน้า.
5.	อาจารย์พงษ์พันธ์ สุนทรลิต	กศ.ม.	อาจารย์ตามสัญญาจ้าง	การเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระหว่างการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยครูกับการใช้สื่อวีดิทัศน์ที่มีต่อทักษะกีฬารักบี้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา. การประชุมวิชาการระดับ

				นานาชาติสถาบันการพลศึกษาครั้งที่ 7, วันที่ 28-30 มิถุนายน 2560, กรุงเทพ, สถาบันการพลศึกษา, หน้า 705-708.
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	*อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิปริญญาตรีได้ *อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น			
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ประจำในหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 17 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP-art-bSC-1.4-1, SP-art-bSC-1.4-2)				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	
1.	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
2.	ผศ.ศรัณยา สีนสมรส	นศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
3.	ผศ.นิพนธ์ ดุษณีย์	ค.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
4.	ผศ.นิภา ไชยะ	ศศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
5.	ผศ.ไข่มุกข์ บุญส่ง	ศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
6.	ผศ.คมกริช ช้องนาโชค	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
7.	ผศ.ศิริวรรณ คำบัว	พ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
8.	อ.ปิติโชค จันทร์หนองไทร	ศศ.ม.	อาจารย์	
9.	อ.ศรัณยู รอดเรือง	นศ.ม.	อาจารย์	
10.	อ.พงศ์กรณ์ กล้าหาญ	วท.ม.	อาจารย์	
11.	อ.มนตรี คุ้มวงศ์	M.A. English	อาจารย์	
12.	อ.พงษ์พันธ์ สุนทรสิต	กศ.ม.	อาจารย์	
13.	ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
14.	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	กศ.ม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
15.	ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	วท.ม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	

16.	ผศ.ดร.นภาพร บุญเสียง	กศ.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
17.	อ.सानิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	ศษ.ม.	อาจารย์

อาจารย์พิเศษในหลักสูตรมี จำนวน.....-..... คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
-	-	-	-

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี
---	---

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุงพ.ศ. 2563 โดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 14 กรกฎาคม 2563 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบ สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในการประชุม ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 27 เมษายน 2563 ซึ่งยังไม่ครบตามรอบระยะเวลาดังกล่าวในการปรับปรุงหลักสูตร อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2563 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งชาติ

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-1-1-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 158/2563 เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSC-1-1-2	สัญญาจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-art-bSC-1-2-1	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-art-bSC-1.4-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ภาคต้น ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSC-1.4-2	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ภาคปลาย ปีการศึกษา 2563

หมายเหตุ : รายการเอกสารอ้างอิงให้พิจารณานำเสนอเฉพาะเอกสารที่สำคัญๆ ในการยืนยันผลการดำเนินงานในแต่ละข้อ และพิมพ์หมายเลขเอกสารอ้างอิงแทรกท้ายข้อความที่แสดงถึงผลการดำเนินงาน

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 (นับรวมนักศึกษาดกค่าง)

รายละเอียดตามแบบสรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ภาคผนวก)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.82
	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.90
	ด้านความรู้	4.80
	ด้านทักษะทางปัญญา	4.75
	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.85
	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.80
	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (สำหรับคณะศึกษาศาสตร์)	-
2	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน) ①	9
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน) ②	4
4	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา) (②/①)*100	44.44

หมายเหตุ : - ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่า หลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-2-2.1-1	รายงานผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา (ภาคผนวก)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จทั้งหมด ❶	9	100
2.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ❷	9	100
2.1จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ❸	5	55.56
2.2 จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ ❹	3	33.33
2.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาและไม่มีการเปลี่ยนงาน ❺	-	-
2.4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ❻	-	-
2.5 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท ❼	-	-
2.6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร ❽	1	1.11
2.7 จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ ❾	-	-
3. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดที่นำมาคิดคะแนนเป็นตัวหาร (❷ - (❺ + ❻ + ❼ + ❽)) = A	5	
4.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำภายในเวลา 1 ปี (❸ + ❹) = B	8	
5. ร้อยละของบัณฑิตที่งานทำภายในเวลา 1 ปี (B / A)*100 = C		100
ผลการประเมิน (คะแนน) (C*5)/100	5	

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-2-2.2-1	รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬาคณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2562 พบว่า บัณฑิตมีงานทำ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 100 และผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

อย่างไรก็ตามในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน มาร่วมกันวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งพบว่าหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ทางสื่อสารการกีฬาในยุคใหม่ ที่เน้นการนำความรู้สู่การปฏิบัติทางวิชาชีพอย่างแท้จริง โดยเน้นให้ผู้สอนได้มีการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพสื่อสารการกีฬา อีกทั้งจากข้อเสนอแนะผู้ใช้บัณฑิต ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรควรพัฒนาทักษะทางด้านการติดต่อภาพเคลื่อนไหวให้มากขึ้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้นำข้อเสนอแนะมาประชุมเพื่อวางแผนในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยจัดกิจกรรมเสริมทักษะทางด้านการติดต่อภาพเคลื่อนไหวให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	1. การรับนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรสื่อสารการกีฬา มีแผนการรับนักศึกษา จำนวน 30 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด และต้องผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2563 ● ระบบและกลไก ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 พบว่า การขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสมเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมทิศทางให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ รวมถึงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้ถูกต้องและชัดเจน ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมจัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอรองอธิการบดี ประจำปีวิทยาเขต 2. วิทยาเขตนำแผนการรับนักศึกษาเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการวิทยาเขต 3. วิทยาเขตนำแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิทยาเขตเสนอต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																														
	4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา และแจ้งกำหนดการหรือประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแก่วิทยาเขตให้ดำเนินการ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของทั้ง 3 คณะ ให้สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 6. ร่วมกับวิทยาเขตดำเนินการประชาสัมพันธ์ชุดข้อมูลหลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก และการแนะแนวการศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมหรือเทียบเท่ามัธยมปลาย ในช่วงเวลาที่เหมาะสมและเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการรับนักศึกษา (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2562) 7. หลักสูตรและคณะขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรจะให้ข้อมูลอย่างเป็นระบบในช่องทางไลน์กลุ่มนักศึกษาและศิษย์เก่า (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2562) 8. การดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก และการรับรายงานตัว 9. การประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 10. การรายงานผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 11.หลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามข้อ 1-11 โดยได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์, เฟซบุ๊ก การแนะแนวการศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมหรือเทียบเท่ามัธยมปลาย และขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดย หลักสูตรได้มีการรับนักศึกษา จำนวน 6 รอบ ดังนี้ <table><tr><th>ประเภท</th><th>จำนวนรับ</th><th>จำนวนสมัคร</th><th>จำนวนผ่านการคัดเลือก</th><th>จำนวนรายงานตัว</th></tr><tr><td>โควตา</td><td>15</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>ทั่วไปครั้งที่ 1</td><td>25</td><td>4</td><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>TCAS</td><td>5</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>ทั่วไปครั้งที่ 2</td><td>23</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td></tr><tr><td>ทั่วไปครั้งที่ 3</td><td>23</td><td>6</td><td>6</td><td>5</td></tr></table>	ประเภท	จำนวนรับ	จำนวนสมัคร	จำนวนผ่านการคัดเลือก	จำนวนรายงานตัว	โควตา	15	0	0	0	ทั่วไปครั้งที่ 1	25	4	4	2	TCAS	5	0	0	0	ทั่วไปครั้งที่ 2	23	5	5	5	ทั่วไปครั้งที่ 3	23	6	6	5
ประเภท	จำนวนรับ	จำนวนสมัคร	จำนวนผ่านการคัดเลือก	จำนวนรายงานตัว																											
โควตา	15	0	0	0																											
ทั่วไปครั้งที่ 1	25	4	4	2																											
TCAS	5	0	0	0																											
ทั่วไปครั้งที่ 2	23	5	5	5																											
ทั่วไปครั้งที่ 3	23	6	6	5																											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	ทั่วไปครั้งที่ 4	13	2	2	2
	รวม		17	17	14
ซึ่งจากตาราง พบว่าไม่เป็นไปตามแผนการรับ ● การประเมินกระบวนการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า การรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษา 2563 ไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ซึ่งทำให้ไม่บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวน 30 คน ส่วนการบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพนั้น พบว่า ผู้สมัครทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดและสามารถสอบผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนด และมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกในข้อที่ 9-10 เรื่องการประเมินผลและรายงานการดำเนินงานรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 จากการประเมินกระบวนการ พบว่า แม้การปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาในข้อที่ 6-7 จะส่งผลที่น่าพอใจ แต่ระบบและกลไกโดยรวมยังไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณได้ ดังนั้นที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงร่วมกันวิเคราะห์ถึงปัจจัยอื่นที่กระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย ที่หลักสูตรนำมาทบทวนเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและกลไกการรับนักศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยหลายแห่งเปิดสอนในสาขาวิชานิติศาสตร์ ทำให้เกิดการแข่งขันสูงส่งผลกระทบต่อความสนใจเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา 2. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลผลการรับรู้ข้อมูลหลักสูตรไม่ชัดเจนและทั่วถึง 3. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้หลักสูตร					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ต้องวางแผนปรับเปลี่ยนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน หลังจากที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมได้วางแผนดำเนินการแก้ไขประเด็นปัญหาต่าง ๆ ซึ่งส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย และนำมาประกอบการวางแผนและปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. ขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม ยังต้องดำเนินการต่อเนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมทิศทางให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ ซึ่งควรดำเนินการให้ชุดข้อมูลแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างเป็นระบบเพื่อความชัดเจน 2. เลือกช่วงเวลาที่เหมาะสม เพิ่มช่องทางและความถี่ในการประชาสัมพันธ์ ทั้งในระบบสารสนเทศ และประชาสัมพันธ์เชิงรุก อีกทั้ง หลักสูตรจะร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้ได้มากที่สุด 3. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้หลักสูตรต้องวางแผนปรับเปลี่ยนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค โดยร่วมมือกับงานทะเบียนและประมวลผล งานวิชาการคณะ และฝ่ายวิชาการวิทยาเขต เพื่อวางแผนรับสมัคร การสอบ ในรูปแบบออนไลน์ ในกรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังไม่ดีขึ้น จากแนวทางการแก้ไขตามประเด็นที่เกิดขึ้นข้างต้น หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอรองอธิการบดี 2. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อขอความเห็นชอบ 3. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดปฏิทินการรับนักศึกษาและเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	กีฬาแห่งชาติเพื่ออนุมัติพร้อมทั้งแจ้งวิทยาเขตทราบ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของ 3 คณะ สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 6. ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ น่าติดตามมากขึ้น 7. <u>ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก อย่างต่อเนื่อง และการแนะแนวการศึกษาต่อตามโรงเรียน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562 ซึ่งเกิดผลลัพธ์ที่ดี ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจึงได้ดำเนินการต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2564)</u> 8. <u>ขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรจะให้ข้อมูลอย่างเป็นระบบในช่องทางไลน์กลุ่มนักศึกษาและศิษย์เก่า (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเกิดผลลัพธ์ที่ดี ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจึงได้ดำเนินการต่อเนื่องในปีการศึกษา 2564)</u> 9. <u>ร่วมมือกับงานทะเบียนและประมวลผล งานวิชาการคณะ และฝ่ายวิชาการวิทยาเขต เพื่อวางแผนรับสมัคร การสอบ ในรูปแบบออนไลน์ ในกรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังไม่ดีขึ้น (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563)</u> 10. วิทยาเขตดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก การรับรายงานตัว 11. ประเมินผลการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 12. รายงานผลการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 13. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือก 2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ - นักศึกษาใหม่ในหลักสูตร ร้อยละ 100 ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์การทดสอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ ● ระบบและกลไก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า ควรปรับปรุงโดยการเพิ่ม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน											
	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และควรวางแผนการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในระยะยาวให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมและเกิดพัฒนาการอย่างชัดเจน หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เช่น วิเคราะห์จากเอกสารประกอบการสมัคร และวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษานำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 3. <u>ดำเนินการเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่นักศึกษาเข้าศึกษาให้มีความพร้อมที่สอดคล้องกับการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ตลอดเวลา (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 4. ประเมินผลการดำเนินงาน และทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษา นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ข้อสอบและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่ร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะตามระบบและกลไกในข้อ 1 พบว่า นักศึกษาใหม่ส่วนใหญ่มีพื้นฐานของทักษะด้านทุกด้านค่อนข้างต่ำ จึงทำให้หลักสูตรนำข้อมูลดังกล่าวมาประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยวางแผนการจัดกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมและการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ดังนี้ <table><tr><th>วันที่</th><th>กลุ่มวิชา</th><th>หัวข้อ</th></tr><tr><td rowspan="2">11 กรกฎาคม 2563</td><td>คณิตศาสตร์</td><td>ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข</td></tr><tr><td>ภาษาอังกฤษ</td><td>ภาษาอังกฤษพื้นฐาน</td></tr><tr><td>12 กรกฎาคม 2563</td><td>สื่อสารการกีฬา</td><td>บุคลิกภาพนักสื่อสารกีฬา ฝึกปฏิบัติการพูด การอ่านออกเสียง การสืบค้นข้อมูล การนำเสนอข้อมูล คุณสมบัตินักสื่อสารการกีฬา จรรยาบรรณนักสื่อสารการกีฬา</td></tr></table>	วันที่	กลุ่มวิชา	หัวข้อ	11 กรกฎาคม 2563	คณิตศาสตร์	ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข	ภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	12 กรกฎาคม 2563	สื่อสารการกีฬา	บุคลิกภาพนักสื่อสารกีฬา ฝึกปฏิบัติการพูด การอ่านออกเสียง การสืบค้นข้อมูล การนำเสนอข้อมูล คุณสมบัตินักสื่อสารการกีฬา จรรยาบรรณนักสื่อสารการกีฬา
วันที่	กลุ่มวิชา	หัวข้อ										
11 กรกฎาคม 2563	คณิตศาสตร์	ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข										
	ภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน										
12 กรกฎาคม 2563	สื่อสารการกีฬา	บุคลิกภาพนักสื่อสารกีฬา ฝึกปฏิบัติการพูด การอ่านออกเสียง การสืบค้นข้อมูล การนำเสนอข้อมูล คุณสมบัตินักสื่อสารการกีฬา จรรยาบรรณนักสื่อสารการกีฬา										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
			ประสพการณ์วิชาชีพสื่อสารการ กีฬา
	แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมและการเรียนปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาใหม่ได้ อย่างไรก็ตามนักศึกษาใหม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563 ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 29 - 30 กรกฎาคม 2563 โดยมีนักศึกษาใหม่ในหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เป็นกิจกรรมที่มุ่งหวังให้นักศึกษาใหม่มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถเรียนรู้วิธีการปรับตัวเพื่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการบริการและสวัสดิการนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้กับนักศึกษา จากประเมินผลความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่พบว่า นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการปฐมนิเทศ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น จะเห็นได้ว่า มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 14 คน และได้รับการเตรียมความพร้อมในส่วนของกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ ในขณะเดียวกันเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมและการเรียนปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาใหม่ตามแผนการจัดกิจกรรมที่หลักสูตรได้เตรียมไว้ จึงทำให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนด อย่างไรก็ตามจากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนทุกกิจกรรมตามที่หลักสูตรได้วางแผนไว้ ดังนั้นหลักสูตรควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมในกรณีที่เกิดสถานการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมที่ได้วางแผนไว้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาสำหรับการเรียนในหลักสูตร		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษาข้างต้น จะเห็นได้ว่าหลักสูตรควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมในกรณีที่เกิดสถานการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมที่ได้วางแผนไว้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาสำหรับการเรียนในหลักสูตร หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เช่น วิเคราะห์จากเอกสารประกอบการสมัคร และวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษานำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยวางแผนการจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์สำหรับในกรณีที่เกิดสถานการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมโดยให้นักศึกษามาเข้าร่วมที่มหาวิทยาลัยได้ (<u>ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2563</u>) 3. ดำเนินการเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 4. ประเมินผลการดำเนินงาน และทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษา นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป
การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> - นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> - นักศึกษาในหลักสูตร ร้อยละ 80 สามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ในปีการศึกษา 2563 ● ระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาและได้นำผลจากการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการให้ความสำคัญกับระบบการกำกับ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียน และระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้มาปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ 1. พิจารณาคุณสมบัติที่ปรึกษา 2. คัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3. ประชุมมอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตามคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา 4. จัดตารางให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายกลุ่ม/รายบุคคล 5. จัดช่องทางการให้คำปรึกษา (ห้องให้คำปรึกษา, เว็บไซต์, เพชบุ๊ก, ไลน์, อีเมล) 6. ดำเนินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 7. อาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำวิชารายงานการให้คำปรึกษาตามแบบรายงานของคณะ 8. ระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน ซึ่งได้มาจากแผนการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ 9. จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา (บอร์ด, เว็บไซต์, เพชบุ๊ก, ไลน์, อีเมล) 10. ประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษา การแนะแนว การให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 11. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีจะคอยดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ โดยเน้นการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ซึ่งในช่วงปีการศึกษา 2563 มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำปรึกษาแบบตัวต่อตัวได้ อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีช่องทางการติดต่อสื่อสารสำหรับให้คำปรึกษาหลากหลายช่องทางตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น หลังสิ้นสุดปีการศึกษาหลักสูตรได้มีการประเมินผลคุณภาพของการให้คำปรึกษาการแนะแนวการให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	นักศึกษา ตามข้อที่ 10 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.21 ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และนักศึกษาในหลักสูตรจำนวน 33 คน จากจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 สามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ ผลจากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ทำให้หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน ซึ่งสามารถทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถวางแผนแนะนำ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในด้านการเรียนและการใช้ชีวิต เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ถึงแม้ในช่วงปีการศึกษา 2563 จะเป็นช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ก็ตาม แต่การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษายังสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือว่าระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าวสามารถดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาข้างต้น พบว่า ระบบกลไกและกระบวนการ ในปีการศึกษา 2563 สามารถดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียน สามารถเรียนจบตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด และสามารถเรียนอย่างมีความสุขตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตร 2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป้าหมายเชิงปริมาณ - นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ในหลักสูตรได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51/ สอบผ่านเกณฑ์การประเมินแต่ละกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ● ระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน 4. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 <u>และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562</u> (เพิ่มเติมจากปีการศึกษา 2563) 5. รายงานผลการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 6. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 7. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีการดำเนินการจัดกิจกรรม ดังนี้ <table><tr><th>กิจกรรม</th><th>วันที่</th><th>กรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้</th></tr><tr><td>-อบรมภาษาอังกฤษเพื่อการ</td><td>27 - 28 มี.ค. 64</td><td>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ</td></tr></table>	กิจกรรม	วันที่	กรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	-อบรมภาษาอังกฤษเพื่อการ	27 - 28 มี.ค. 64	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ
กิจกรรม	วันที่	กรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้					
-อบรมภาษาอังกฤษเพื่อการ	27 - 28 มี.ค. 64	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																
	บริหารจัดการกีฬา		นวัตกรรม																														
	-ฝึกประสบการณ์จัดการแข่งขันกีฬา	1 – 2 เม.ย. 64	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ																														
	-อบรมการตัดต่อภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว	3 – 4 เม.ย. 64	กลุ่มทักษะ สารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี																														
● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ในหลักสูตรทั้งหมดมี จำนวน 22 คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 95.45 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ ดังนี้																																	
<table><tr><th rowspan="2">กิจกรรม</th><th colspan="2">เป้าหมาย</th><th colspan="2">ผลการประเมิน</th><th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย</th></tr><tr><th>ปริมาณ</th><th>คุณภาพ</th><th>ปริมาณ</th><th>คุณภาพ</th></tr><tr><td>-อบรมภาษาอังกฤษเพื่อการบริหารจัดการกีฬา</td><td>จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (13 คน)</td><td>ผลการประเมิน ความรู้ของนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่า 80</td><td>92.31 (12 คน)</td><td>ร้อยละ 100 (12 คน)</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>-ฝึกประสบการณ์การแข่งขันกีฬา</td><td>จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (13 คน)</td><td>ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 3.51</td><td>100 (13 คน)</td><td>4.13</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>-อบรมการตัดต่อภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว</td><td>จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย</td><td>ผลการประเมิน ความรู้ของนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม</td><td>92.31 (12 คน)</td><td>ร้อยละ 100 (12 คน)</td><td>บรรลุ</td></tr></table>						กิจกรรม	เป้าหมาย		ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	ปริมาณ	คุณภาพ	ปริมาณ	คุณภาพ	-อบรมภาษาอังกฤษเพื่อการบริหารจัดการกีฬา	จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (13 คน)	ผลการประเมิน ความรู้ของนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่า 80	92.31 (12 คน)	ร้อยละ 100 (12 คน)	บรรลุ	-ฝึกประสบการณ์การแข่งขันกีฬา	จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (13 คน)	ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 3.51	100 (13 คน)	4.13	บรรลุ	-อบรมการตัดต่อภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว	จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย	ผลการประเมิน ความรู้ของนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม	92.31 (12 คน)	ร้อยละ 100 (12 คน)	บรรลุ
กิจกรรม	เป้าหมาย		ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย																												
	ปริมาณ	คุณภาพ	ปริมาณ	คุณภาพ																													
-อบรมภาษาอังกฤษเพื่อการบริหารจัดการกีฬา	จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (13 คน)	ผลการประเมิน ความรู้ของนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่า 80	92.31 (12 คน)	ร้อยละ 100 (12 คน)	บรรลุ																												
-ฝึกประสบการณ์การแข่งขันกีฬา	จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (13 คน)	ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 3.51	100 (13 คน)	4.13	บรรลุ																												
-อบรมการตัดต่อภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว	จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย	ผลการประเมิน ความรู้ของนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม	92.31 (12 คน)	ร้อยละ 100 (12 คน)	บรรลุ																												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
		เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 (13 คน)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมินไม่น้อยกว่า 80			
	● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้างต้น และนำข้อสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพและวางแผนรูปแบบการจัดกิจกรรมที่สามารถปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และร่วมกันวางแผนรูปแบบการจัดกิจกรรมที่สามารถปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (<u>ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563</u>) 3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน 4. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 5. รายงานผลการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 6. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 7. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป					

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

-การคงอยู่และการสำเร็จ

ปีการศึกษา	แผนรับ การรับ ตาม มคอ.2	จำนวน ที่รับเข้า ①	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ②			จำนวน นศ. ตกค้าง ที่สำเร็จการศึกษา ③			จำนวนนักศึกษา ที่ออกกลางคันสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา (คน)		อัตราการคงอยู่ ①- ⑤ x100 ①
			2561	2562	2563	2561	2562	2563	เสียชีวิต	สาเหตุอื่นๆ	
									④	⑤	
2558	30	30	11	-	-	-	1	-	-	18	40.00
2559	30	22	-	9	-	-	-	-	-	13	40.91
2560	30	24	-	-	11	-	-	-	-	10	58.33
2561	60	15	-	-	-	-	-	-	-	6	60.00
2562	30	7	-	-	-	-	-	-	-	3	57.14
2563	30	14	-	-	-	-	-	-	-	4	71.42
	อัตราการสำเร็จ การศึกษา (②/①)*100		36.67	40.91	45.83						
	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด ②+③		12	9	11						

หมายเหตุ : 1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกระณ นับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

2. การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่แต่ละรุ่น

3. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ 18 สิงหาคม ของปีการศึกษาหมดกำหนดเวลาเพิ่ม-ถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง

4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากสภาให้สำเร็จการศึกษา

ทั้งหมดในปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมนักศึกษาตกค้าง ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

จากตารางการคงอยู่และการสำเร็จ เมื่อเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร มีจำนวนที่ต่างกันมาก กล่าวคือหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งหลักสูตรได้วิเคราะห์และติดตามสาเหตุของปัญหา พบว่า สาเหตุเกิดจากนักศึกษาค้นพบตัวเองว่าไม่ใช่สาขาที่ต้องการเรียน ซึ่งหลักสูตรได้นำปัญหาดังกล่าวมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข โดยใช้กระบวนการแนะแนว ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนของสาขาวิชา ก่อนที่นักศึกษาจะเข้ามาศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาทราบข้อมูลและตัดสินใจได้ว่าเป็นสาขาที่ตรงกับความต้องการหรือไม่

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการสำเร็จของนักศึกษา

จากตารางการคงอยู่และการสำเร็จ เมื่อเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีจำนวนที่ต่างกันมาก กล่าวคือหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำ และสาเหตุของปัญหาดังกล่าวได้กล่าวไว้ในปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในข้างต้น ซึ่งปัญหาดังกล่าวเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่ออัตราการสำเร็จการศึกษา กล่าวคือ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาต่ำทำให้อัตราการสำเร็จการศึกษาต่ำไปด้วย แต่เมื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่ออัตราสำเร็จการศึกษา พบว่า นอกจากสาเหตุข้างต้นแล้ว ยังมีสาเหตุจากการที่นักศึกษาลาพักการเรียน และนักศึกษามีผลการเรียนเป็น F จึงต้องกลับมาลงทะเบียนเรียนหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพเสร็จ หลักสูตรจึงได้ประสานให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการลงทะเบียนเรียน การเข้าเรียน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นกรณีพิเศษ

- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน(ค่าเฉลี่ย)					
	การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
2560	4.36	ดี	4.41	ดี	4.39	ดี
2561	4.40	ดี	4.43	ดี	4.42	ดี
2562	4.41	ดี	4.36	ดี	4.39	ดี
2563	4.41	ดี	4.39	ดี	4.40	ดี

หมายเหตุ: 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในต้วบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม

2. ให้อธิบายว่ามีการสำรวจความพึงพอใจโดยใช้เครื่องมืออะไร ได้ผลการสำรวจอยู่ระดับไหน มีข้อเสนอแนะอย่างไร

2) ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ในปีการศึกษา 2563 มีการร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้(ถ้ามี) ถ้าไม่มีก็บอกไม่มี

ลำดับที่	ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ผลการจัดการข้อร้องเรียน
ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-3-3.1-1.1	ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSC-3-3.1-1.2	รายงานการประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครนักศึกษา
SP-art-bSC-3-3.1-2.1	รายงานผลโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSC-3-3.2-1.1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSC-3-3.2-2.1	โครงการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 และมาตรฐานการอุดมศึกษา
SP-art-bSC-3-3.2-2.2	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
SP-art-bSC-3-3.3-1.1	รายงานข้อมูลจำนวนนักศึกษา
SP-art-bSC-3-3.3-1.2	รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
SP-art-bSC-3-3.3-1.3	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านนักศึกษาและผลข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)	1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คน และ ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ● ระบบและกลไก จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2562 พบว่า ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ดังนั้น ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรยังคงใช้ระบบและกลไกดังกล่าวมาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ซึ่งสามารถสรุปดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ทุกปีการศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ

	4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายเหตุ: เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะกรรมการประเมิน จึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต 5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะส่วนกลาง 6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 7. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ 8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ. ภายใน 30 วัน หลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬาไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้เห็นถึงความสำคัญระยะยาว จึงได้ดำเนินงานร่วมกับฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขึ้น เพื่อการตรวจสอบคุณสมบัติ การบริหาร และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 อีกทั้ง เป็นกลไกการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ● การประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุม เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสามารถประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกข้างต้นมติดีที่ประชุมสรุปได้ว่า เนื่องจากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
--	---

	ในปีการศึกษา 2563 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างไรก็ ตามหลักสูตรควรมีการทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ทุกๆ ปีการศึกษา เพื่อให้ระยะยาวหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ <u>ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนา อาจารย์ทุกปีการศึกษา และแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปีการศึกษา 2563 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายเหตุ: เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะทำงานการประเมิน จึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต 5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะ ส่วนกลาง 6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภา วิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 7. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ 8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ. 2. การบริหารอาจารย์ <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหาร หลักสูตร <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับดี (3.01) ขึ้นไป
--	---

● ระบบและกลไก

จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้มีผลกระทบต่อการบริหารอาจารย์ในช่วงสุดท้ายของปีการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ร่วมกัน จึงทำให้หลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมเป็นการประชุมทางออนไลน์ เพื่อแก้ไขปัญหาเบื้องต้นและให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และจากผลกระทบที่เกิดขึ้นถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว มติที่ประชุมจึงได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการบริหารอาจารย์ว่าหลักสูตรควรจัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์เพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากประเมินกระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงกระบวนการ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์
2. จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ โดยวางแผนการจัดอัตรากำลัง และการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. จัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์ หากเกิดกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้ (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2562)
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดปฏิทินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ
5. ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารอาจารย์ และบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6. มีการรายงาน ติดตาม และตรวจสอบผลของการบริหารอาจารย์ในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะ
7. ประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ การบริหารหลักสูตรและนำผลการประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารและอาจารย์ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามองค์ประกอบ

ลำดับที่

ชื่อ-สกุล

องค์ประกอบที่

1.	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	องค์ประกอบ 1 และ 4
2.	ผศ.ศรัณยา สิ้นสมรส	องค์ประกอบ 2,3 และ 5
3.	อ.ศรัณยู รอดเรือง	องค์ประกอบ 4 และ 6
4.	อ.พงษ์พันธ์ สุนทรสิต	องค์ประกอบ 2
5.	ผศ.นิพนธ์ ดุษณีย์	องค์ประกอบ 3

จากนั้นหลักสูตรได้ทำการประเมินผลความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.67 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากในปีการศึกษา 2562 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.55

2. หลักสูตรได้ร่วมกับฝ่ายวิชาการ และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference) ขึ้น ในระหว่างวันที่ 9-11 มิถุนายน 2563 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการทำงาน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้ จากการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมอบรมดังกล่าวข้างต้น

● **การประเมินกระบวนการ**

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร และมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับดี (4.69) ขึ้นไปซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

● **ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน**

จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2563 สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกการบริหารอาจารย์ ดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้การบริหารอาจารย์สามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้รับการส่งเสริม เพื่อพัฒนาตนเองในด้าน

การศึกษาหรือด้านงานวิจัยหรือด้านตำแหน่งทางวิชาการหรือด้านวิชาชีพ

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 1 ท่าน มีการศึกษาที่สูงขึ้นหรือมีผลงานวิจัยหรือสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการหรือผ่านการอบรมทางวิชาชีพ

● ระบบและกลไก

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการทบทวน และระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งหลักสูตรจึงได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อใช้ในการปีการศึกษา 2563 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาอาจารย์
2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ
3. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)
4. ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
5. ระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
6. ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
7. รายงานผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
8. นำผลการประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามข้อ 1- 8 โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรมีการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ และทบทวนแผนบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ในข้อที่ 3 จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ในข้อที่ 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านผลงานวิชาการ ได้เข้าร่วมอบรมดังนี้
 - 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้เข้าร่วมอบรมการให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference) ในระหว่างวันที่ 9-11 มิถุนายน 2563 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการทำงาน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการ

	สอนในกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้ 1.2 อาจารย์ศรัณยู รอดเรือง ได้เข้าร่วมอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในระหว่างวันที่ 23-27 กันยายน 2563 ซึ่งจากการเข้าร่วมอบรมทำให้ อาจารย์ศรัณยู รอดเรือง ซึ่งจากการเข้าร่วมอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2. ด้านการวิจัย พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Resrarch Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ในวันอังคาร ที่ 26 มกราคม 2564 ซึ่งผลจากการเข้าร่วมโครงการทำให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเป็นแนวทางในการจัดทำผลงานวิจัยให้มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น และในปีการศึกษา 2563 พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีผลงานวิจัยดังนี้ 2.1 ผศ.สุกัญญา บุญน้อม อยู่ระหว่างการดำเนินการวิจัย เรื่อง การเปิดรับสื่อกับการรับรู้ของประชาชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี 3. ด้านวิชาชีพ พบว่า ผศ.สุกัญญา บุญน้อม ผศ.ศรัณยา สินสมรส และอาจารย์ศรัณยู รอดเรือง ได้เข้าร่วมอบรมโครงการเสริมสร้างและพัฒนากิจการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 24-25 พฤษภาคม 2564 ณ ห้องประชุม 2 อาคารคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในประเด็นการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ● การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการส่งเสริมพัฒนาตนเอง ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้ง ยังพบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน อยู่ระหว่างการดำเนินการวิจัย ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2563 สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
--	--

	ดังกล่าว ไปใช้ในการปีการศึกษา 2564 เพื่อให้การบริหารอาจารย์สามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป																
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)	1. จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 0 คน ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 20 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 0 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1-2) 2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน แยกเป็น - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน - รองศาสตราจารย์ จำนวน - คน - ศาสตราจารย์ จำนวน - คน - ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน - คน - ครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน - คน ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 60 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1-2) 3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <table><thead><tr><th>ชื่อ-อาจารย์</th><th>ผลงานทางวิชาการ</th><th>รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่</th><th>ค่าถ่วงน้ำหนัก</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="3">ผลรวม</td><td></td></tr></tbody></table> หมายเหตุ: ผลงานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ คิดตามระยะเวลาของปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษา ที่รับประเมิน เช่น รับการประเมินปีการศึกษา 2563 คิดผลงานปีงบประมาณ 2563 (1 ต.ค. 62-30 ก.ย. 2563) - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 0 - ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 20 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 4.2-1) ดังนั้น คุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้คะแนนเท่ากับ 0+5+0 3 = 1.67 คะแนน	ชื่อ-อาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วงน้ำหนัก									ผลรวม			
ชื่อ-อาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วงน้ำหนัก														
ผลรวม																	
ผลที่เกิดกับ	1.อัตราการคงอยู่ของอาจารย์																

อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาของหลักสูตร ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มี 2 แบบ คือ 1) ตาย ลาออกจากราชการ เกษียณอายุราชการ ย้ายสังกัด หรือลาศึกษาต่อเต็มเวลาถือว่าเป็นเหตุจำเป็น 2) นอกเหนือจากกรณีที่ 1) ถือว่าไม่มีเหตุผลที่จำเป็นในการลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 2 กรณีหน่วยงานต้องดำเนินการหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดมาแทนและนำเสนอต่อสภาสถาบันการพลศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติภายใน 3 เดือน นับตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนเดิมไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และเสนอให้ สกอ. รับทราบ ตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน ผลการประกันคุณภาพต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่เหมาะสม มีอัตรการคงอยู่ของอาจารย์สูง ดังนั้นการรายงานให้รายงานย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา และเปรียบเทียบอัตรากำลังการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับมคอ.2แล้วรายงานสาเหตุการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละปีในช่องหมายเหตุ โดยใช้ตารางต่อไปนี้ <table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th colspan="3">จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th rowspan="2">คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2 \times 100}{1}$</th></tr><tr><th>ทั้งหมด ①</th><th>คงอยู่ ②</th><th>ปรับเปลี่ยน ③</th></tr><tr><td>2561</td><td>5</td><td>5</td><td>1</td><td>100</td></tr><tr><td>2562</td><td>5</td><td>5</td><td>-</td><td>100</td></tr><tr><td>2563</td><td>5</td><td>5</td><td>-</td><td>100</td></tr></table> หมายเหตุ : คงอยู่ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนในระหว่างปีการศึกษาหรือภายในปีการศึกษา ในปีการศึกษา 2561 -2563 หลักสูตรหลักสูตรสื่อสารการกีฬาไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา และมีอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 100 <u>ซึ่งถือว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้น</u> 2.ความพึงพอใจของอาจารย์ เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยเป็นการประเมินตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน โดยใช้	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2 \times 100}{1}$	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③	2561	5	5	1	100	2562	5	5	-	100	2563	5	5	-	100
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2 \times 100}{1}$																				
	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③																					
2561	5	5	1	100																				
2562	5	5	-	100																				
2563	5	5	-	100																				

แบบประเมินที่แนบให้เก็บข้อมูลแล้วสรุปรายงานในตารางต่อไปนี้				
ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	
การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.55	4.67	4.70	
การบริหารอาจารย์	4.60	4.72	4.72	
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.48	4.60	4.60	
โดยรวม	4.54 (มากที่สุด)	4.66 (มากที่สุด)	4.67 (มากที่สุด)	
หมายเหตุ: การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560) จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 -2563 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น				

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-4-4.1.1-1	ระบบและกลไกรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-art-bSC-4-4.1.1-2	ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์
SP-art-bSC-4-4.1.1-3	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-art-bSC-4-4.1.2-1	ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
SP-art-bSC-4-4.1.2-2	แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 - 2567
SP-art-bSCSC-4-4.1.2-3	แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกปีการศึกษา
SP-art-bSC-4-4.1.3-1	รายงานการเข้าร่วมอบรมการให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference)
SP-art-bSC-4-4.1.3-2	บันทึกขออนุมัติไปราชการการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในระหว่างวันที่ 11-15 พฤศจิกายน 2563
SP-art-bSC-4-4.1.3-3	รูปภาพการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทาง

	วิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในระหว่างวันที่ 11-15 พฤศจิกายน 2563
SP-art-bSC-4-4.1.3-4	งานวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา
SP-art-bSC-4-4.1.3-5	รายงานการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย หัวข้อเรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการเพื่อการนำเสนอหรือตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ
SP-art-bSC-4-4.3.1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563) ชั้นปีที่ 1												
มศ 041013 การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ต้น/2563	0	0	2	3	4	2	0	1	0	12	11
มศ 021006 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับบัณฑิตอุดมคติไทย		0	0	0	4	5	1	0	3	0	13	10
วท 091006 คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน		0	0	1	2	1	6	2	1	0	13	12
นศ 011033 หลักและทฤษฎีการสื่อสาร		0	0	1	0	4	2	1	4	0	12	8

มศ 012002 มนุษย์กับการพัฒนาดิน	ปสย/2563	0	0	0	2	2	0	0	0	0	4	4
นศ 011034 กฎหมายและจริยธรรมสื่อสารมวลชน		0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4
นศ 021028 หลักการสารสนเทศ		1	1	0	2	0	0	0	0	0	4	4
นศ 022029 การสื่อข่าวและการรายงานข่าวกีฬา		0	0	0	0	2	0	2	0	0	4	4
พล 051327 กีฬาทางน้ำ		4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
นศ 023032 การผลิตสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์		0	0	4	0	0	0	0	0	0	4	4
สข 013039 เพศศึกษาและชีวิตครอบครัว		0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4
รวม		14 รายวิชา										

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ชั้นปีที่ 3												
สศ 032012 อาเซียนศึกษา	ต้น/2563	0	0	0	0	6	2	0	1	0	9	8
นศ 023031 การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการกีฬา		0	0	0	0	2	1	5	1	0	9	8
นศ 051324 กีฬาต่อสู้		0	0	3	3	2	0	0	1	0	9	8
นศ 093023 การออกแบบภาพประกอบและ อินโฟกราฟิก		0	0	0	0	1	2	4	2	0	9	7
นศ 043034 การเขียนสร้างสรรค์เพื่อการกีฬา		0	0	0	1	1	2	3	2	0	9	7
มศ 053032 การแปลข่าวกีฬา		0	1	3	2	1	2	0	0	0	9	9
นศ 011034 กฎหมายและจริยธรรม สื่อสารมวลชน	ปสย/2563	2	1	4	1	0	0	0	0	0	8	8
นศ 013039 การวิจัยสื่อสารการกีฬา		1	3	0	1	0	0	0	0	3	8	8
นศ 013040 การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อการสื่อสารการกีฬา		0	0	1	2	3	0	0	1	1	8	6
พล 051007 กีฬาทางน้ำ		8	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
นศ 093020 การสร้างสรรค์เนื้อหาทางการ กีฬาผ่านสื่อสังคมออนไลน์		0	0	1	5	0	1	0	0	1	8	7
วท 083085 นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการกีฬา		8	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
นก 022061 เกมและการเป็นผู้นำเกม		4	0	0	0	0	0	0	0	4	8	4
รวม		13 รายวิชา										

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ชั้นปีที่ 4												
นศ 044038 การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์เพื่อการกีฬา	ต้น/2563	6	4	1	0	1	0	1	1	0	14	13
พล 012132 องค์การทางการกีฬาและการ จัดการแข่งขัน		1	8	3	0	1	0	0	1	0	14	13
มศ 053034 การพัฒนาทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารการกีฬา		0	4	9	0	0	0	0	1	0	14	13

นศ 083006 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสื่อสารการกีฬา		10	0	0	1	0	0	1	1	0	13	12
นศ 084007 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพสื่อสารการกีฬา	ปสย/2563	11	0	0	0	0	0	0	0	1	12	11
รวม		5 รายวิชา										

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ - หลักสูตรได้รับการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี เป้าหมายเชิงคุณภาพ - หลักสูตรที่ปรับปรุงได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการปรับปรุงหลักสูตรตามลำดับ ● ระบบและกลไก จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกในปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า ควรให้ความสำคัญกับการให้ผลิตภัณฑ์ที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักสูตรได้นำผลการทบทวนระบบและกลไกไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้กับคณะส่วนกลาง เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร อีกทั้งยังนำข้อมูลจากการทบทวนที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกเพื่อใช้ในการปีการศึกษา 2563 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 2. นำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาสื่อสารการกีฬาในวิทยาเขต 3. นำเสนอข้อผลจากการสำรวจให้กับคณะส่วนกลางเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร 4. คณะส่วนกลางแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 5. ยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ผลิตภัณฑ์ที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562) 6. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมวิพากษ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	7. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ 8. เสนอหลักสูตรฉบับปรับปรุงผ่านสภาวิชาการเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตามลำดับ 9. นำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการปรับปรุงหลักสูตร 10. เผยแพร่หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬาไปยังวิทยาเขต ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ สำหรับปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาสื่อสารการกีฬา ตามข้อที่ 1-10 พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาสื่อสารการกีฬา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จำนวน 2 ท่าน ได้รับการแต่งตั้งจากคณะส่วนกลางให้เป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา ปีการศึกษา 2563 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการทบทวนกระบวนการไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยปรับปรุงโครงสร้าง เนื้อหารายวิชาในรายวิชาต่างๆ ให้มีการฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น มีเนื้อหาที่ทันสมัยขึ้น อีกทั้งต้องสามารถผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งคณะส่วนกลางได้มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แนะในการพัฒนาหลักสูตรและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาวิพากษ์หลักสูตรเพื่อให้เห็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จากนั้นคณะส่วนกลางได้นำหลักสูตรที่มีการปรับปรุงเสนอตามระบบและกลไกข้างต้น ซึ่งพบว่า สภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อนุมัติหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2563 จากนั้นคณะส่วนกลางได้ดำเนินการนำส่ง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ.2563 ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 ถึงแม้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ยังไม่ถึงรอบการปรับปรุง อย่างไรก็ตามหลักสูตรและคณะส่วนกลางได้เห็นถึงความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของการเปลี่ยนแปลงเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงได้มีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรเกิดขึ้น ซึ่งเห็นได้ว่าได้มีการปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบการปรับปรุงใน 5 ปี ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้ง สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้เห็นชอบหลักสูตร ในการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อนุมัติหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2563 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ.2563 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 ข้างต้น สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกดังกล่าว ไปใช้ ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - หลักสูตรสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ● ระบบและกลไก จากการประเมินระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากปีการศึกษา 2562 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับกระบวนการออกแบบรายวิชาที่สามารถผลิตบัณฑิตให้เป็นนักสื่อสารการกีฬาที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้นมาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา ที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานต้องการ 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรนำข้อมูลคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<u>เนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติ เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกตามข้อ 1-4 ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งยังเน้นให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติ เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งพบว่า มีจำนวน 5 รายวิชา ได้แก่ วิชาการถ่ายภาพกีฬา, วิชาการสร้างสรรค์เว็บไซต์และโปรแกรมประยุกต์, วิชาการผลิตสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์และวิชาการออกแบบภาพประกอบและอินโฟกราฟิก ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนที่เน้นให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น จากนั้นหลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม ดูแลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามข้อ 5 และดำเนินการตามข้อ 6 และ ข้อ 7 ตามลำดับ ● การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากการที่มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่ได้กล่าวไว้ในนาระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น พบว่า หลักสูตรสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ทำให้บางครั้งการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติไม่สามารถทำได้มากเท่าที่ควร ซึ่งหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการ และกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้สามารถปฏิบัติ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้น มาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการ และกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้สามารถปฏิบัติ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬาที่ ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานต้องการ 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรนำข้อมูลคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาปฏิบัติงานจริง โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาสื่อสารการกีฬา
การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	1. การกำหนดผู้สอน เป้าหมายเชิงปริมาณ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน อยู่ในระดับดีขึ้นไป - นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน อยู่ในระดับดีขึ้นไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ระบบและกลไก ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดในปีการศึกษา 2562 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อ สอบถาม และชี้แจงรายละเอียดวิชาที่สอนในแต่ละปีการศึกษา หลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. <u>ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคล เพื่อสอบถาม และชี้แจงรายละเอียดวิชาที่จะสอน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการคณะ 4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. รองคณบดีพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัดคณะ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 8. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 9. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน ตามข้อที่ 1 จากนั้นได้มีการติดต่อสอบถามความพร้อม ชี้แจงรายละเอียดวิชาที่จะสอนกับผู้สอน และดำเนินการจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการของคณะ และดำเนินการตามระบบและกลไก ตามข้อ 3 – 9 ตามลำดับ ● การประเมินกระบวนการ จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการทำงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลจากการที่หลักสูตรได้มีการประเมินความ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	พึงพอใจของผู้สอน พบว่า ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 และได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น อย่างไรก็ตาม จากกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น ยังพบว่า หลังจากทีหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อ 4 ในประเด็นการให้งานวิชาการคณะรวบรวม และจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาค การศึกษา หลักสูตรควรเพิ่มกระบวนการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมงรายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการอีกครั้ง เพื่อเป็นการตรวจสอบว่ารายวิชากับรายชื่อผู้สอนว่าตรงตามที่หลักสูตรได้เสนอหรือไม่ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดผู้สอนข้างต้น หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อให้รับทราบเบื้องต้นในรายวิชาที่จะสอน 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการคณะ 4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. <u>หลักสูตรมีการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมงรายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 6. รองคณบดีพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัดคณะ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 9. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 10. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน 2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เป้าหมายเชิงปริมาณ - มี มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - มคอ.3 และ มคอ.4 มีความถูกต้องทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ● ระบบและกลไก ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2563 ดังต่อไปนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกิจกรรมการสอนที่สามารถพัฒนาด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2562) 2. แจ้งแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) 4. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ 5. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคณบดี และรองอธิการบดี 6. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการนำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอนตามข้อ 1-6 และเน้นกระบวนการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) และให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกิจกรรมการสอนที่สามารถพัฒนาด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งพบว่า ในภาคต้น ปีการศึกษา 2563 มี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 24 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา และในภาคปลายปีการศึกษา 2563 มี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 22 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา จากนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ซึ่งพบว่าทุกรายวิชา เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 46 รายวิชา ครบทุกรายวิชาจัดที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิด ภาคการศึกษาในภาคต้นและภาคปลาย ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และผลจากรายงานผลการประเมินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชา มีความถูกต้อง และเป็นไปตามกรอบมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้ กำหนดไว้ข้างต้น อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้กิจกรรมการจัดการจัดการเรียนการสอนต้องปรับเปลี่ยนมาเป็นรูปแบบออนไลน์ จึงทำให้ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนในการปรับเปลี่ยนรูปแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในกรณีที่มีมาตรการงดใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอน ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนในการปรับเปลี่ยนรูปแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในกรณีที่มีมาตรการงดใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรจึงมีการปรับปรุงระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันประชุมเพื่อวางแผนในการปรับเปลี่ยนรูปแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในกรณีที่มีมาตรการงดใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอน (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<u>การศึกษา 2563)</u> 3. แจกแจงแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) 5. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ 6. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคณบดี และรองอธิการบดี 7. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง 3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงปริมาณ - มีการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบูรณาการด้านวิจัย ด้านการบริการวิชาการทางสังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีขึ้นไป ● ระบบและกลไก ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2562 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งหลักสูตรได้นำข้อมูลจากปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงกระบวนการซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการ นำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <u>6. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 7. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 8. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 9. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 ได้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยในรายวิชาดังนี้ 1. รายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการกีฬามีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน 2. รายวิชาการถ่ายภาพกีฬามีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 3. รายวิชากีฬาต่อสู้มีการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หลังจากการดำเนินงานหลักสูตรได้มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลจากการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อที่ 5-8 พบว่า 1. รายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการกีฬามีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถใช้กระบวนการวิจัยมาสร้างและผลิตนวัตกรรมได้ 2. รายวิชาการถ่ายภาพกีฬามีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ โดยการปฏิบัติหน้าที่บริการถ่ายภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	กิจกรรมในโครงการทะนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรมไทยการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยคณะศิลปศาสตร์ 3. รายวิชาที่พาต่อสู้มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้ไปใช้ในกิจกรรมเผยแพร่ให้ครูมวยไทย ในโครงการทะนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรมไทยการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยคณะศิลปศาสตร์ ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมการบูรณาการด้านวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 เมื่อวิเคราะห์รายด้าน พบว่า ด้านการวิจัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ด้านการบริการวิชาการทางสังคม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม จากการประเมินกระบวนการยังพบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์และจัดทำแผนระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น หลักสูตรได้นำผลจากการประเมินกระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงระบบกลไก เพื่อใช้ ในปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปได้ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการนำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 7. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 8. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 9. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 10. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เป้าหมายเชิงปริมาณ - มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกรายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่ละด้านอยู่ในระดับดีขึ้น ● ระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลจากการทบทวนระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 และเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.3 และ มคอ.4 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562) 9. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามข้อ 1-9 พบว่า ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ผู้สอนมีการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครอบคลุมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เช่น ประเมินการเข้าชั้นเรียน ประเมินความร่วมมือในชั้นเรียน ประเมินจากงานที่มอบหมาย ประเมินโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมการสังเกต พฤติกรรม การทำงานกลุ่ม แบบทดสอบแบบปรนัยและอัตนัย เป็นต้น และจากการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) และจากรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่าทุกรายวิชามีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและประเมินผู้เรียนเป็นไปตามที่ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.30 ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้ - ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.31 - ด้านความรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.29 - ด้านทักษะทางปัญญา มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.26

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีคุณภาพอยู่ใน ระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.37 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.25 ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ทุกราายวิชาในปีการศึกษา 2563 มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.30 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการข้างต้นมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 และเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.3 และ มคอ.4 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 9. กำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<u>ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 10. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ - นักศึกษาในหลักสูตรทุกคน ที่ลงทะเบียนเรียน ในปีการศึกษา 2563 ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับดีขึ้น ● ระบบและกลไก จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า หลักสูตรควรมีการรายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอน เพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรจึงได้นำข้อมูลข้างต้นมาประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา <u>3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 4. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกคน ตามข้อ 1-4 พบว่า ในภาคต้น ปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2563 หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครบถ้วนทุกรายวิชา และทุกรายวิชาสามารถส่งผลการเรียนเข้าระบบ E-education ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และนักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครบถ้วนทุกรายวิชา และทุกรายวิชาสามารถส่งผลการเรียนเข้าระบบ E-education ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และนักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งหลักสูตรยังได้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชา ในภาพรวม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม วางแผน เพื่อปรับปรุงกระบวนการ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจะมีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา 3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป 4. การกำกับติดตามกรณีที่นักศึกษามีผลการเรียน ไม่ผ่าน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้(ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน 3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) เป้าหมายเชิงปริมาณ - มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน - มีการรายงาน มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - มคอ.5 และ มคอ.6 มีความสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ. 4 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - มีผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 มีคุณภาพระดับดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ● ระบบและกลไก ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 2. <u>ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ตามข้อ 1-6 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 มีจำนวน 46 รายวิชา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา อีกทั้งหลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จาการายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 มีความสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ. 4 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และจากผลการรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 พบว่า มีคุณภาพระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 มีจำนวน 46 รายวิชา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งหลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จาการายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ.6 มีความสอดคล้องกับ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และจากผลการรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 พบว่า มีคุณภาพระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามจากการประเมินกระบวนการ ยังพบว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน มคอ.5 บางรายวิชายังขาดความชัดเจน หลักสูตรจึงได้มีการกำหนดแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเขียนรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชา ใน มคอ.5 และ มคอ.6 ให้มีความชัดเจน อีกทั้งหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 4. กำกับ ติดตาม ผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 และกำกับ ติดตาม ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ตัวบ่งชี้ 5.4)		
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ทุกคนมีส่วนร่วมการประชุม เพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 ประชุมวันที่ 10 มิถุนายน 2563 เป็นการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 และวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครั้งที่ 2 ประชุมวันที่ 22 กรกฎาคม 2563 เป็นการ

		ประชุมเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เพื่อนำผลและข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการไปปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครั้งที่ 3 ประชุมวันที่ 23 ธันวาคม 2563 เป็นการประชุมเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครั้งที่ 4 ประชุมวันที่ 28 เมษายน 2564 เป็นการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรและจัดทำ มคอ.7 ปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80									
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 สภา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อนุมัติหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2563 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ.2563									
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยส่งครบทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอน ในแต่ละภาคการศึกษา <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาค</th><th>วันเปิด การเรียนการสอน</th><th>จำนวนรายวิชา ที่ส่ง</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td><td>3 สิงหาคม 2563</td><td>24 รายวิชา</td></tr> <tr> <td>ปลาย</td><td>14 ธันวาคม 2563</td><td>22 รายวิชา</td></tr> </tbody> </table>	ภาค	วันเปิด การเรียนการสอน	จำนวนรายวิชา ที่ส่ง	ต้น	3 สิงหาคม 2563	24 รายวิชา	ปลาย	14 ธันวาคม 2563	22 รายวิชา
ภาค	วันเปิด การเรียนการสอน	จำนวนรายวิชา ที่ส่ง									
ต้น	3 สิงหาคม 2563	24 รายวิชา									
ปลาย	14 ธันวาคม 2563	22 รายวิชา									

4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 โดยส่งครบทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาค</th><th>วันปิดการเรียนการสอน</th><th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td><td>26 พฤศจิกายน 2563</td><td>24 รายวิชา</td></tr> <tr> <td>ปลาย</td><td>7 เมษายน 2564</td><td>22 รายวิชา</td></tr> </tbody> </table>	ภาค	วันปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	26 พฤศจิกายน 2563	24 รายวิชา	ปลาย	7 เมษายน 2564	22 รายวิชา
ภาค	วันปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง									
ต้น	26 พฤศจิกายน 2563	24 รายวิชา									
ปลาย	7 เมษายน 2564	22 รายวิชา									
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาโดยเสร็จสิ้นภายในวันที่ 28 พฤษภาคม 2564									
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 46 วิชา และได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 จำนวน 12 วิชา จาก 46 วิชา คิดเป็นร้อยละ 26.09 โดยแยกเป็น - ภาคต้น 1 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 6 รายวิชา จาก 24 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25.00 - ภาคปลาย 2 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 6 รายวิชา จาก 22 วิชา คิดเป็นร้อยละ 27.27									
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ที่สอดคล้องกับการทำงานเป็นทีม การเสียสละต่อเพื่อนร่วมทีม การคิด การวิเคราะห์ปัญหา กระบวนการกลุ่ม ทั้ง ทฤษฎีและการปฏิบัติ และความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม									
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ จึงไม่ขอประเมินในข้อนี้ (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-1) -ไม่มี-									
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 ท่าน ได้รับการพัฒนา									

	ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ทางวิชาการและหรือวิชาชีพทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-2)
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรมีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 1 คน และได้รับการพัฒนา จำนวน 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-2)
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2562 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		11
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100.00
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100.00

หมายเหตุ : เกณฑ์ข้อ 11 ถ้าเป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมิน แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมิน

(ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-5-5.1.1-1	ระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
SP-art-bSC-5-5.1-2	หนังสือเชิญเข้าร่วมโครงการเชิงปฏิบัติการยกร่างหลักสูตรปริญญาตรี
SP-art-bSC-5-5.1-3	หลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)
SP-art-bSC-5-5.1-4	มคอ.3 ที่มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนจำนวน 4 รายวิชา ได้แก่ วิชาการถ่ายภาพกีฬา, วิชาการสร้างสรรค์เว็บไซต์และโปรแกรมประยุกต์, วิชาการผลิตสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์และวิชาการออกแบบภาพประกอบและอินโฟกราฟิก

SP-art-bSC-5-5.2.1-1	คำสั่งผู้สอนภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSC-5-5.2.1-2	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน
SP-art-bSC-5-5.2.2-1	เอกสารวิชาการงานวิชาการภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-5-5.2.2-2	รายงานการส่ง มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลายปีการศึกษา 2563
SP-art-bSC-5-5.2.2-3	รายงานผลการประเมิน มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลายปีการศึกษา 2563
SP-art-bSC-5-5.2.3-1	รายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 วิชาการนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการกีฬา
SP-art-bSC-5-5.2.3-2	รายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 วิชาการถ่ายภาพกีฬา
SP-art-bSC-5-5.2.3-3	รายงานรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 วิชากีฬาต่อสู้
SP-art-bSC-5-5.3.1-1	รายงานการตรวจสอบผลการเรียนตามแผนการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตร
SP-art-bSC-5-5.3.3-1	รายงานการส่ง มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSC-5-5.3.3-2	รายงานผลการประเมิน มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSC-5-5.4.1-1	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-art-bSC-5-5.4.2-1	หลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)
SP-art-bSC-5-5.4.3-1	มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSC-5-5.4.4-1	มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSC-5-5.4.5-1	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7
SP-art-bSC-5-5.4.6-1	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
SP-art-bSC-5-5.4.7-1	อนุมัติโครงการทุนบำรุงและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทยคณะศิลปศาสตร์
SP-art-bSC-5-5.4.8-1	รายงานระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายปีการศึกษา 2563
SP-art-bSC-5-5.4.9-1	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	1. ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> - นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ร่วมตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ระดับมากขึ้นไป <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> - นักศึกษาและอาจารย์ สามารถพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการจากการใช้ประโยชน์ในการได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● ระบบและกลไก จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประเมิน ในปีการศึกษา 2561 และผลการประเมินตนเองในปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะว่าหลักสูตรควรให้ผู้เรียนได้ใช้เครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีทางการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งทางด้านการเรียนการสอนและบริการวิชาการ เช่น เครื่องวิเคราะห์ทางการศึกษาชนิดต่าง เป็นต้น อีกทั้งผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้หลักสูตรมีการวางแผนและดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร หลักสูตรจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการ โดยสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก เพื่อใช้ในการศึกษา 2563 ดังนี้ 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. <u>จัดทำแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563-2567 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปพัฒนาการเรียนการสอน หรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในข้อ 1 จากการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนต้องการตัวอุปกรณ์กันสั่นกล้อง DSLR และ MIRRORLESS เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาถ่ายภาพกีฬาและวิชาการตัดต่อลำดับภาพและเสียงเพื่องานสื่อสารการกีฬา จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อที่ 2 - 6 โดยในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการพัฒนาห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการคณะศิลปศาสตร์ โดยขอซื้อซื้อตัวอุปกรณ์กันสั่นกล้อง DSLR และ MIRRORLESS จำนวน 1 ชุด เพื่อใช้ในการเรียนการสอนตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	นักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แลรายงานผล ตามข้อ 8 - 9 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 อีกทั้งหลักสูตรยังได้ร่วมประชุมกับตัวแทนนักศึกษาแต่ละชั้นปีและอาจารย์ผู้สอน เพื่อจัดทำแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการของบประมาณในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการอย่างแท้จริง ● การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการ ตามระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อที่ 1-9 ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดซื้อซื้อตัวอุปกรณ์ กัน สั่น กล้อง DSLR และ MIRRORLESS จำนวน 1 ชุด ตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้น หลักสูตรได้สอบถามและสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาถ่ายภาพกีฬาและวิชาการตัดต่อลำดับภาพและเสียงเพื่องานสื่อสารการกีฬา พบว่า ผลจากการสนับสนุนตัวเซ็นเซอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถฝึกปฏิบัติได้มากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้งหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.47 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ที่เกิดขึ้นทำให้การจัดการเรียนการสอนในบางครั้งอาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจากสอนในห้องเรียนเป็นหาวิธีการสอนทางออนไลน์ที่เหมาะสมกับรายวิชาของตนเอง ซึ่งผู้สอนได้แจ้งว่าการจัดการเรียนการสอนทางออนไลน์ในบางครั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่แรงพอที่จะสามารถจัดการเรียนการสอนได้ และหลักสูตรควรร่วมกับคณะและวิทยาเขต วางแผนจัดสิ่งสนับสนุนที่เป็นระบบสารสนเทศที่มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
	การเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อนำผลที่ได้จากการทบทวนระบบกลไกข้างต้นมาปรับปรุงระบบและไกและกระบวนการ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปได้ดังนี้ 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. ทบทวนแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาว ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564-2568 โดยให้ความสำคัญกับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นระบบสารสนเทศ เพื่อให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปพัฒนาการเรียนการสอน หรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปัญหา อุปสรรค/การพัฒนาและปรับปรุง 2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ <table><tr><th>ลำดับที่</th><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1.</td><td>ห้องเรียนอัจฉริยะ</td><td>6 ห้อง</td></tr><tr><td>2.</td><td>อุปกรณ์กันสั่นกล้อง DSLR และ</td><td>1 ชุด</td></tr></table>	ลำดับที่	รายการ	จำนวน	1.	ห้องเรียนอัจฉริยะ	6 ห้อง	2.	อุปกรณ์กันสั่นกล้อง DSLR และ	1 ชุด
ลำดับที่	รายการ	จำนวน								
1.	ห้องเรียนอัจฉริยะ	6 ห้อง								
2.	อุปกรณ์กันสั่นกล้อง DSLR และ	1 ชุด								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	MIRRORLESS	
	3.กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของปีนี้กับปีที่ผ่านมาและผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในปีที่ผ่านมา) จากการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 โดยใช้ แบบสอบถาม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากค่าเฉลี่ย 4.44 (รายงานมคอ. 7 ปีการศึกษา 2562) และมีอาจารย์ผู้สอนต้องการอุปกรณ์กันสั่นกล้อง DSLR และ MIRRORLESS เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาถ่ายภาพกีฬาและวิชาการตัดต่อลำดับภาพและเสียงเพื่องานสื่อสารการกีฬา จากนั้นหลักสูตรได้ร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการพัฒนาห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการคณะศิลปศาสตร์ โดยขอซื้ออุปกรณ์กันสั่นกล้อง DSLR และ MIRRORLESS จำนวน 1 ชุด เพื่อใช้ในการสอนตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดซื้ออุปกรณ์กันสั่นกล้อง DSLR และ MIRRORLESS จำนวน 1 ชุด ตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาถ่ายภาพกีฬาและวิชาการตัดต่อลำดับภาพและเสียงเพื่องานสื่อสารการกีฬา พบว่า ผลจากการสนับสนุนอุปกรณ์กันสั่นกล้อง DSLR และ MIRRORLESS เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทำให้ นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถฝึกปฏิบัติได้มากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ เนื่องจากอุปกรณ์กันสั่นกล้อง DSLR และ MIRRORLESS มีเพียงพอต่อจำนวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละครั้งจนทำให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้มากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ จากนั้นหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.47 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้นทำให้การจัดการเรียนการสอนในบางครั้งอาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจากสอนในห้องเรียนเป็นหาวิธีการสอนทางออนไลน์	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ที่เหมาะสมกับรายวิชาของตนเอง ซึ่งผู้สอนได้แจ้งว่าการจัดการเรียนการสอนทางออนไลน์ในบางครั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่แรงพอที่จะสามารถจัดการเรียนการสอนได้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข โดยมติที่ประชุมสรุปได้ว่าหลักสูตรจะให้ความสำคัญกับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นระบบสารสนเทศ เพื่อให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 หากกรณียังไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-6-6.1.1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSC-6-6.1.1-2	รายงานผลการอนุมัติโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ : ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
		-			-	

--	--	--	--	--	--	--

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
วท 091005 คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน	1/2563	/		
มศ 051035 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2563	/		
มศ 021003 คุณธรรม จริยธรรมสำหรับบัณฑิตอุดมคติไทย	1/2563	/		
สศ 071006 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาสังคม	1/2563	/		
วท 112008 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	1/2563	/		
นศ 011033 หลักและทฤษฎีการสื่อสาร	1/2563	/		
นศ 061021 การถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร	1/2563	/		
มศ 052037 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	1/2563	/		
วท 091005 คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน	1/2563	/		
นศ 021027 การสื่อข่าวและการรายงานข่าว	1/2563	/		
นศ 041027 หลักวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และสื่อดิจิทัล	1/2563	/		
นศ 062022 การถ่ายภาพกีฬา	1/2563	/		
นศ 093024 การสร้างสรรค์เว็บไซต์และโปรแกรมประยุกต์	1/2563	/		
พล 051329 กีฬาประเภทบุคคล	1/2563	/		
สศ 032012 อาเซียนศึกษา	1/2563	/		

นศ 023031 การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการกีฬา	1/2563	/		
นศ 051324 กีฬาต่อสู้	1/2563	/		
นศ 093023 การออกแบบภาพประกอบและอินโฟกราฟิก	1/2563	/		
นศ 043034 การเขียนสร้างสรรค์เพื่อการกีฬา	1/2563	/		
มศ 053032 การแปลข่าวกีฬา	1/2563	/		
ศท 023014 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	1/2563	/		
ศท 012009 การอ่านเพื่อการสื่อสาร	1/2563	/		
นศ 093004 การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการกีฬา	1/2563	/		
บธ 063029 ธุรกิจและการสนับสนุนทางการกีฬา	1/2563	/		
สข 013014 เพศศึกษาและชีวิตครอบครัว	1/2563	/		
นศ 083006 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสื่อสารการกีฬา	1/2563	/		
มศ 041007 ภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา	2/2563	/		
วท 051001 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	2/2563	/		
นศ 031025 หลักการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์	2/2563	/		
มศ 051029 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารการกีฬาขั้นต้น	2/2563	/		
นศ 011035 เทคนิคการนำเสนอเพื่อการสื่อสาร	2/2563	/		
นศ 092018 คอมพิวเตอร์กราฟิก	2/2563	/		
มศ 012002 มนุษย์กับการพัฒนาตน	2/2563	/		
นศ 021028 หลักวารสารสนเทศ	2/2563	/		
นศ 022029 การสื่อข่าวและการรายงานข่าวกีฬา	2/2563	/		
พล 051328 กีฬาประเภททีม	2/2563	/		

มศ 052031 การฟังและพูดภาษาอังกฤษเพื่อ งานสื่อสารการกีฬา	2/2563	/		
นศ 023032 การผลิตสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์	2/2563	/		
สข 013039 เพศศึกษาและชีวิตครอบครัว	2/2563	/		
นศ 013039 การวิจัยสื่อสารการกีฬา	2/2563	/		
นศ 013040 การวิเคราะห์สถานการณ์ ปัจจุบันเพื่อการสื่อสารการกีฬา	2/2563	/		
พล 051007 กีฬาทางน้ำ	2/2563	/		
นศ 093020 การสร้างสรรค์เนื้อหาทางการ กีฬาผ่านสื่อสังคมออนไลน์	2/2563	/		
สข 013039 เพศศึกษาและชีวิตครอบครัว	2/2563	/		
วท 083085 นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการกีฬา	2/2563	/		
มศ 054054 การเขียนข่าวกีฬาภาษาอังกฤษ	2/2563	/		
นศ 084007 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สื่อสารการกีฬา	2/2563	/		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

รายงานประเมินพฤติกรรมการสอนปีการศึกษา 2563

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- นักศึกษาส่วนใหญ่มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลามีความรับผิดชอบต่อการ ทำงาน การเข้าชั้นเรียนและเคารพ กฎระเบียบ แต่ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ ยังขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อ เวลา - มีนักศึกษาบางรายไม่ให้ความร่วมมือ ในการส่งงานกลุ่ม หรือการอภิปราย	- จัดกิจกรรมโครงการที่สามารถ เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร - ผู้สอนนัดพบนักศึกษาที่มีปัญหา พร้อมสอบถามถึงสาเหตุของการ กระทำดังกล่าว และอบรมให้ คำแนะนำเพิ่มเติม - ควรสอดแทรกการทำงานเป็นทีม การเสียสละต่อเพื่อนร่วมทีม
ความรู้	ควรมีการพัฒนานักศึกษาในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้	จัดกิจกรรมศึกษาดูงานและ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจาก

		หลากหลายแหล่งความรู้
ทักษะทางปัญญา	ควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาการคิด การวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการคิด การวิเคราะห์ปัญหา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ควรจัดกิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างเสริมภาวะผู้นำ-ผู้ตามที่ดีและการทำงานเป็นทีม	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่ม/โครงการทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์	ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของ อาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนกิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ และนักวิจัย หัวข้อเรื่อง เทคนิค การเขียนบทความวิชาการเพื่อ การนำเสนอหรือตีพิมพ์ใน ระดับชาติและนานาชาติ วันที่ 15 มกราคม 2563	✓		อาจารย์มีความรู้ในเรื่องเทคนิคการเขียน บทความวิชาการเพื่อการนำเสนอหรือ ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ

โครงการอบรมทางวิชาการ เพื่อ ทำ ผศ. รศ. (ปรับวิกฤตให้เป็น โอกาส) โดย รศ.ดร.ภินันท์ จันทะนี วันที่ 6-10 เมษายน 2563	✓		อาจารย์มีความรู้ในเรื่องการพัฒนา เอกสารประกอบการสอน การทำวิจัยให้ มีคุณภาพ การเขียนตำรา หนังสือให้มี คุณภาพ การเขียนบทความทางวิชาการ ให้มีคุณภาพ การพัฒนาผลงานวิชาการ รับใช้สังคมให้มีคุณภาพ เพื่อขอตำแหน่ง ทางวิชาการ
โครงการพัฒนาศักยภาพการ ปฏิบัติงานของสายสนับสนุน วันที่ 9 และ 30 ตุลาคม 2563		✓	บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ พัฒนาระบบงานด้านต่างๆ ในหลักสูตร

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา ในอนาคต
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มี	วิทยาเขตหรือคณะวิชาควรจัดสรร

มีภาระงานมาก	เวลาที่จะพัฒนาผลงานทางวิชาการหรือทำวิจัยของตนเอง	บุคลากรให้เพียงพอต่อความต้องการของหลักสูตร
งบประมาณในการบริหารหลักสูตรมีน้อย	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถทำได้เต็มที่	หลักสูตรควรเสนอของบประมาณเพิ่มเติมเพื่อพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น กิจกรรมพัฒนานักศึกษา การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับพัฒนาการเรียนการสอน งานวิจัย และการผลิตผลงานวิชาการ เป็นต้น

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตรควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะทางด้านต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	เน้นการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรได้วางแผนการจัดกิจกรรมโดยเน้นการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 10 เมษายน 2563

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า หลักสูตรควรมีการเน้นพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรม ทางด้านกราฟิกและการตัดต่อ และเพิ่มกิจกรรม การศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพให้ มากขึ้น	หลักสูตรเห็นด้วยกับผลการประเมินพร้อมทั้งเร่งนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นต่างๆ
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน หลักสูตรจะดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมเสริมทักษะการใช้โปรแกรมทางด้านกราฟิกและการตัดต่อ และ จัดกิจกรรมศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพให้มากขึ้น	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน หลักสูตรได้ประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยใช้แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ระดับอุดมศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2563 โดยหลักสูตรส่งแบบประเมินไปยังผู้ใช้ บัณฑิต (บัณฑิต ปีการศึกษา 2562) ไปยังหน่วยงานที่บัณฑิตทำงาน และให้ผู้บังคับบัญชาและนายจ้างของ บัณฑิตประเมินและส่งกลับมายังหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ผล	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
บัณฑิตควรมีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษมากขึ้น	หลักสูตรเห็นด้วยกับผลการประเมิน พร้อมทั้งเร่งนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข โดยการปรับปรุง กระบวนการจัดการเรียนการสอนในวิชา ภาษาอังกฤษ และโครงการพัฒนานักศึกษาด้าน ทักษะภาษาอังกฤษ
บัณฑิต มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความรับผิดชอบ	ข้อวิพากษ์จากผู้ใช้บัณฑิตทำให้ทราบว่าการผลิต บัณฑิตเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน หลักสูตรจะดำเนินการจัดแผนการเรียนให้นักศึกษาได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษทุกชั้นปี โดยให้ผู้สอนเน้น กระบวนการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด รวมถึงการจัด โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการปรับปรุง ห้องเรียนให้มีความ ทันสมัยและพร้อม ที่จะมีการจัดการ เรียนการสอน	30 กันยายน 2563	งานแผนและ งบประมาณ/ รองคณบดี	ในปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการ ปรับปรุงห้องเรียนเป็นห้องเรียนอัจฉริยะ เพิ่มอีก 2 ห้อง พร้อมที่จะมีการจัดการ เรียนการสอน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - 1.1 หลักสูตรที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้จริงตามวิชาชีพ
 - 1.2 เน้นพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศให้กับผู้เรียนให้มากขึ้น เช่น ภาษาอังกฤษ เป็นต้น
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การ
เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
 - 2.1 คำอธิบายรายวิชาบางควรมีการทบทวนเพื่อให้มีความทันสมัยแต่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิต
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - 3.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน อย่างต่อเนื่อง
เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์กับการเรียน
การสอน และการทำงานให้เกิดประสิทธิผลต่อไป

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2563

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

หัวข้อแผนปฏิบัติการ	วัน เดือน ปี	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงห้องเรียน	30 กันยายน 2563	งานแผนและ งบประมาณ/รองคณบดี
ส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษาและอาจารย์แบบออนไลน์	30 กันยายน 2563	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/ งานวิชาการ/รองคณบดี

กิจกรรมเสริมหลักสูตรการเสริมทักษะ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	30 กันยายน 2563	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/ งานวิชาการ/รองคณบดี
--	-----------------	--

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ☒ 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 อาจารย์ศรัณยู รอดเรือง

1. ชื่อผลงาน : การเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระหว่างการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยครูกับการใช้สื่อวีดิทัศน์ที่มีต่อทักษะกีฬารักบี้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา. การประชุมวิชาการระดับนานาชาติสถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 7, วันที่ 28-30 มิถุนายน 2560, กรุงเทพฯ, สถาบันการพลศึกษา, หน้า 705-708.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม

1. ชื่อผลงาน : ความสัมพันธ์ระหว่างความทุ่มเทในการทำงานและผลสำเร็จของงาน.วารสารแพรวากาฬสินธุ์. ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2559. หน้า 9 – 22.
2. ชื่อผลงาน :แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
- 3.ตำรา การโฆษณาและประชาสัมพันธ์ทางกีฬา. สุพรรณบุรี : สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัณยา ลินสมรส

1. ชื่อผลงาน : การเขียนสร้างสรรค์เพื่อการกีฬา. สุพรรณบุรี: สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี. 177 หน้า.
2. ตำรา การเขียนสร้างสรรค์เพื่อการกีฬา. สุพรรณบุรี : สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 อาจารย์พงษ์พันธ์ สุนทรลิต

1. ชื่อผลงาน : การเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระหว่างการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยครูกับการใช้สื่อวีดิทัศน์ที่มีต่อทักษะกีฬารักบี้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา. การประชุมวิชาการระดับนานาชาติสถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 7, วันที่ 28-30 มิถุนายน 2560, กรุงเทพฯ, สถาบันการพลศึกษา, หน้า 705-708.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ ดุชนิย์

1. ชื่อผลงาน :แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

2. ตำรา ฟุตบอล. สุพรรณบุรี: สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี. 250 หน้า.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1 : นางสาวศรัณยู รอดเรือง

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

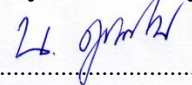
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัณยา สีนสมรส

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

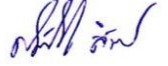
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 4 : นายพงษ์พันธ์ สุนทรสิต

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 5 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ ดุชนิย์

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัณยา สีนสมรส (หัวหน้า/ภาควิชา)

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม (รองคณบดี)

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีณยา สิ้นสมรส

หัวหน้าสาขาวิชาสื่อสารการกีฬา

28 พฤษภาคม 2564

.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม

รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์

28 พฤษภาคม 2564

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

ของคณะกรรมการประเมินปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2561

และผลการประเมินตนเองในปีการศึกษา 2562

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ตามมาตรฐานหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก มี 2 คน ที่เป็นอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการแล้ว และมี 2 คนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังจะครบ 5 ปี ดังนั้นหลักสูตรควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์	-

และดำเนินการตามแผน โดยเร่งด่วนในประเด็น การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	
---	--

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
จากการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยรวม พบว่า มีคุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 และ เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ คะแนน เฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล คะแนนเฉลี่ย 3.75 ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนเฉลี่ย 3.83 ซึ่งอยู่ ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 4.00	หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะด้าน ความรู้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนอง ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1.การเขียนเป้าหมายเชิงคุณภาพไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	1.ควรกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพให้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด
2.การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จัก	2.ควรจัดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกโดยใช้ ช่องทางที่หลากหลาย
3.กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดกิจกรรมให้ เหมาะสม
4.การประเมินโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่21	4.ควรประเมินให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของ โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่21

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1.อัตรากำลัง	1.หลักสูตรควรดำเนินการในเรื่องขอบรรจุข้าราชการ เพื่อเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอีก 2 ตำแหน่ง
2.คุณภาพอาจารย์	2.หลักสูตรควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์และดำเนินการตามแผนโดยเร่งด่วนในประเด็นการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1.สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1.1อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ต้องมีส่วนร่วมการทบทวนแผนการเรียนของนักศึกษาทุกปี 1.2ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์นั้นๆ ให้ครอบคลุมในหมวดวิชาชีพ โดยระบุในแผนการสอนให้ชัดเจน
2.การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.1อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร 2.2หลักสูตรต้องบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการ และต้องระบุในแผนการสอนให้ชัดเจนในรายวิชาที่บูรณาการ
3.การประเมินผู้เรียน	3.อาจารย์ผู้สอนต้องกำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิลงใน มคอ.3 ให้ชัดเจน

	และสามารถประเมินผลได้ให้สอดคล้องตาม วัตถุประสงค์ของรายวิชา
--	---

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรจัดทำแผนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั่วไป ระยะ 5 ปี โดยให้มี จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น เหมาะสม ต่อจำนวนนักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
		คะแนน 0-5	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.82	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบ	5	

	มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน					หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.91	4.91	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม ทบช.	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.10	3.50	4.91	3.50	ระดับคุณภาพดี
แปลผล		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set)

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	หลักสูตร ศิลปศาสตร บัณฑิต
ข้อมูลอาจารย์		
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดทั้งหมด	5
2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	5
4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด	3
6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
7	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
8	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	3
9	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาโท	0

10	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
11	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
12	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
13	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
14	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
15	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
16	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
17	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
18	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
19	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
20	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
21	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	0
22	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	0
23	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	0
24	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	0
25	1. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 2. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0

	3. ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 4. ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ 5. ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน 6. ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 7. ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
26	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.67
27	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0
28	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(ค่าเฉลี่ย)	4.66
ข้อมูลบัณฑิต		
ระดับปริญญาตรี		
29	จำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (รวมตกค้าง)	9
30	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต	4
31	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4
32	ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)	4.44
33	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (TQF เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.82
34	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.90
35	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านความรู้	4.80
36	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะทางปัญญา	4.75
37	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.85
38	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.80
39	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด (เฉพาะศึกษาศาสตร์)	-
40	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	9
41	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	8
42	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	100
43	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	3
44	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0

45	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
46	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
47	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1
48	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
49	จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	0
ระดับปริญญาโท		
50	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ตามที่สภานุมัติ)	-
51	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
52	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดที่สภานุมัติในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	-
53	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	-
54	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
55	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
56	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
57	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
58	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
59	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับ	-

	ปริญญาโท	
60	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโท	-
ข้อมูลนักศึกษา		
61	จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด (ไม่นับนักศึกษาตกค้าง)	36
62	ผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย)	4.40
63	ผลการประเมินด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	4.41
64	ผลการประเมินด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	4.39

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ตรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน การศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือน ปี ที่เป็น ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วัน เดือน ปี ที่ลาออกจาก ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
1	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สื่อสารการกีฬา	ปริญญาโท	2550	บธ.ม.	การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรี อยุธยา		25 มิ.ย. 2559	
2	ผศ.ศรัณยา สีนสมรส	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สื่อสารการกีฬา	ปริญญาโท	2546	นศ.ม.	นิเทศศาสตร์ พัฒนาการ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	12 ต.ค. 41	28 มี.ค. 2556	
3	นางสาวศรัณยู รอดเรือง	อาจารย์		ปริญญาโท	2559	นศ.ม.	การสื่อสารการ ท่องเที่ยวและการ บันเทิง	มหาวิทยาลัย เกริก		15 ธ.ค. 2559	
4	นายพงษ์พันธ์ สุนทรสิต	อาจารย์		ปริญญาโท	2529	กศ.ม.	พลศึกษา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร		28 มี.ค. 2556	
5	ผศ.นิพนธ์ ดุษณีย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พลศึกษา	ปริญญาโท	2551	ค.ม.	บริหาร การศึกษา	มหาวิทยาลัยราช ภัฏกาญจนบุรี		18 ธ.ค.2562	

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ตรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีจบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน การศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือน ปี ที่เป็น ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วัน เดือน ปี ที่ลาออกจาก ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
1	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สื่อสารการกีฬา	ปริญญาโท	2550	บธ.ม.	การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรี อยุธยา		25 มี.ย. 2559	
2	ผศ.ศรัณยา สีนสมรส	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สื่อสารการกีฬา	ปริญญาโท	2546	นศ.ม.	นิเทศศาสตร์ พัฒนาการ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	12 ต.ค. 41	28 มี.ค. 2556	
3	นางสาวศรัณยู รอดเรือง	อาจารย์		ปริญญาโท	2559	นศ.ม.	การสื่อสารการ ท่องเที่ยวและการ บันเทิง	มหาวิทยาลัย เกริก		15 ธ.ค. 2559	
4	นายพงษ์พันธ์ สุนทรสิต	อาจารย์		ปริญญาโท	2529	กศ.ม.	พลศึกษา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร		28 มี.ค. 2556	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ตรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน การศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือน ปี ที่เป็น ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วัน เดือน ปี ที่ลาออกจาก ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
5	ผศ.นิพนธ์ ดุชนิย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พลศึกษา	ปริญญาโท	2551	ค.ม.	บริหาร การศึกษา	มหาวิทยาลัยราช ภัฏกาญจนบุรี		18 ธ.ค.2562	

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ตรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน การศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือน ปี ที่เป็น ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วัน เดือน ปี ที่ลาออกจาก ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
1	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สื่อสารการกีฬา	ปริญญาโท	2550	บธ.ม.	การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรี อยุธยา		25 มิ.ย. 2559	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ตรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน การศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือน ปี ที่เป็น ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วัน เดือน ปี ที่ลาออกจาก ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
2	ผศ.ศรณียา สินสมรส	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สื่อสารการกีฬา	ปริญญาโท	2546	นศ.ม.	นิเทศศาสตร์ พัฒนาการ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	12 ต.ค. 41	28 มี.ค. 2556	
3	นางสาวศรัณยู รอดเรือง	อาจารย์		ปริญญาโท	2559	นศ.ม.	การสื่อสารการ ท่องเที่ยวและการ บันเทิง	มหาวิทยาลัย เกริก		15 ธ.ค. 2559	
4	นายพงษ์พันธ์ สุนทรลิต	อาจารย์		ปริญญาโท	2529	กศ.ม.	พลศึกษา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร		28 มี.ค. 2556	
5	ผศ.นิพนธ์ ดุขณีย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พลศึกษา	ปริญญาโท	2551	ค.ม.	บริหาร การศึกษา	มหาวิทยาลัยราช ภัฏกาญจนบุรี		18 ธ.ค.2562	

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบ (ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน การศึกษา ที่จบ	วันเดือนปี เข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/ เกษียณอายุ
1	ผศ.ศรัณยา สีนสมรส	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2546	นศ.ม.	-	นิเทศศาสตร์ พัฒนาการ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	12 ต.ค. 41	
2	นายพงษ์พันธ์ สุนทรสิด	อาจารย์	ปริญญาโท	2529	กศ.ม.	-	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทร รวิโรฒ ประสานมิตร		
3	นายพงศ์กรณ์ กล้าหาญ	อาจารย์	ปริญญาโท	2555	วท.บ.	-	เทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	1 มิ.ย.43	
4	นายปิติโชค จันทร์หนองไทร	อาจารย์	ปริญญาโท	2556	ศษ.บ.	-	การสอน ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	12 ต.ค. 41	
5	ผศ.ศิริวรรณ คำบัว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท		พธ.ม.	-	พระพุทธศาสนา	มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณ์ราช วิทยาลัย	12 ต.ค. 41	
6	ผศ.ไข่มุข บุญส่ง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2550	ศ.ม.	-	เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	12 ต.ค. 41	
7	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2547	บธ.ม.	-	การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	1 ส.ค.34	
8	นายมนตรี คุ้มวงศ์	อาจารย์	ปริญญาโท	2554	M.A.	-	English	University of Pune India		

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบ (ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษา ที่จบ	วันเดือนปี เข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/ เกษียณอายุ
9	ผศ.นิภา ไชยะ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2553	ศศ.ม.	-	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยเกษตรศ าสตร์	12 ต.ค. 41	
10	นายคมกริช หม่องนำโชค	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท		บธ.ม.	-	การตลาด	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ		
11	ผศ.นิพนธ์ ดุษณีย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท		ค.ม.		บริหารการศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี		
12	นางสาวศรัณยู รอดเรือง	อาจารย์	ปริญญาโท		นศ.ม..		การสื่อสารการ ท่องเที่ยวและการ บันเทิง	มหาวิทยาลัยเกริก		

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษาสูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบ(ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่ จบวุฒิสูงสุด	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก/ เกษียณอายุ
1	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2548	กศ.ม.	วิทยาศาสตร์ ศึกษา	(ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยศรีนคริน ทรวิโรฒ		
2	ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2543	กศ.ม.	วิทยาศาสตร์ ศึกษา	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยศรีนคริน ทรวิโรฒ	25 ธ.ค. 2533	2571
3	ผศ.ดร.นภาพร บุญเสียง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2558	กศ.ด.	เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา	เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร	1 ธ.ค. 2538	30 ก.ย. 2571
4	นายอุทัย บุญประเสริฐ	อาจารย์	ปริญญาโท	2549	วท.ม		วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศ าสตร์		
5	นายสานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	อาจารย์	ปริญญาโท	2560	ศษ.ม.	ศึกษาศาสตร์	พลศึกษา	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี		

ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ผลถ่วงน้ำหนักของผลงาน	ผลงานทางวิชาการ				รายละเอียดคุณภาพผลงาน				
			ประเภท				ชื่อผลงานผลงาน	ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ (ชื่อวารสาร/ชื่องานที่นำเสนอ)	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ	ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.,รศ.,ศ)	ปีที่ขอตำแหน่ง
			ตำรา	หนังสือ	งานวิจัย/บทความวิจัย	บทความวิชาการ					
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก				ค่าคะแนนผลงานที่ได้ คือ				

ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการปฐมนิเทศ	วิธีการปฐมนิเทศ	ผู้ทำหน้าที่ปฐมนิเทศ
-------	----------------	---------	----------------------------------	-----------------	----------------------

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการปฐมนิเทศ	วิธีการปฐมนิเทศ	ผู้ทำหน้าที่ปฐมนิเทศ
1	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5.4.2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัณยา ลินสมรส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การเสวนา “กสทช. กับการพัฒนาสื่อ : การใช้ภาษาในสื่อ”	1 พฤศจิกายน 2563	สำนักงาน กสทช.
			โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย หัวข้อเรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการเพื่อการนำเสนอหรือตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ	15 มกราคม 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมทางวิชาการ เพื่อทำ ผศ. รศ. (ปรับวิกฤตให้เป็นโอกาส)	6-10 เมษายน 2563	รศ.ดร.อภินันท์ จันตะนี Zoom ออนไลน์
			โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย หัวข้อ	15 มกราคม 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
			เรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการเพื่อการนำเสนอ หรือตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ		วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			ความรู้พื้นฐาน Google Classroom	6 พฤษภาคม 2563	วิทยาลัยเทคนิคเชิงรายน
3	อาจารย์ศรีณัฐ รอดเรือง	อาจารย์	โครงการอบรมทางวิชาการ เพื่อทำ ผศ. รศ. (ปรับวิกฤตให้เป็นโอกาส)	6-10 เมษายน 2563	รศ.ดร.อนันต์ จันทะนี Zoom ออนไลน์
			โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย หัวข้อ เรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการเพื่อการนำเสนอ หรือตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ	15 มกราคม 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทาง วิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	11-15 พฤศจิกายน 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
4	อาจารย์พงษ์พันธ์ สุนทรสิท	อาจารย์	โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย หัวข้อ เรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการเพื่อการนำเสนอ หรือตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ	15 มกราคม 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ ดุชนิย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย หัวข้อ เรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการเพื่อการนำเสนอ หรือตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ	15 มกราคม 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตารางที่ 5.4.3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
-------	----------------	---------	-------------------------------	-----------------------------------	----------------

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	นายปารามินทร์ ปลอดภัย	เจ้าหน้าที่	โครงการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานของสายสนับสนุน	วันที่ 9 และ 30 ตุลาคม 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี

สรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
หลักสูตร/สาขา ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

สำหรับคณะวิทย์ และศิลป์

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต					
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่	ตอบ	ด้านคุณธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง	ด้านทักษะ	ด้านทักษะการ	ค่าเฉลี่ยของ

					ตอบ		จริยธรรม		ปัญญา	ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
1.	นายพีรพนธ์ อักษร			/		/	5.00	5.00	5.00	4.80	4.80	4.92
2.	นายสุวิจักขณ์ ศรีดา			/		/	4.60	4.80	4.75	4.80	4.80	4.75
3.	นายชัยวัฒน์ มีชัย			/		/	5.00	4.60	4.50	5.00	4.80	4.79
4.	นายพิษณุ สุวรรณโชติ			/		/	5.00	4.80	4.75	4.80	4.80	4.83
5.	นายกิตติธัช นกลีเก			/	/							
6.	นายวิวัฒน์ ธรรมชัย		/									
7.	นายธงชัย แสนบุตร		/									
8.	นายภาสกร สารชน		/									

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการทำงาน	สถานะการตอบ	ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต
----------	-------------	---------------	-------------	--------------------------

		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ ตอบ	ตอบ	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
9.	นายณวิน ทองหมื่นศรี	/										
รวม							4.90	4.80	4.75	4.85	4.80	4.82

ลงชื่อ  ผู้รายงาน
(อาจารย์ศรัณยู รอดเรือง)
ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตร และสาขา จำนวน 9 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต เท่ากับ 4.82

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตร/สาขา.....ศิลปศาสตรบัณฑิต...สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา...คณะ...ศิลปศาสตร์... วิทยาเขต.....สุพรรณบุรี.....

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	สถานะการตอบ (✓)		สถานะของบัณฑิต (✓)				หมายเหตุ	
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ			ศึกษาต่อ
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
1	นายพีรพนธ์ อักษร		/			/			
2	นายสุวิจักขณ์ ศรีดา		/			/			
3	นายชัยวัฒน์ มีชัย		/			/			
4	นายพิษณุ สุวรรณโชติ		/			/			
5	นายกิตติธัช นกเล็ก		/			/			
6	นายวิวัฒน์ ธรรมชัย		/			/			
7	นายธงชัย แสนยบุตร		/			/			
8	นายภาสกร สารชน		/			/			
9	นายมาวิน ทองหมื่นศรี		/	/					
รวม		-	9	1	-	8	-	--	

ลงชื่อ  ผู้รายงาน
(อาจารย์ศรัณยู รอดเรือง)
ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตรและสาขา จำนวน 9 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ให้ประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการศึกษาที่รับการประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัณยา สิ้นสมรส
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ ดุชนิย์
4. อาจารย์พงษ์พันธ์ สุนทรสิต
5. อาจารย์ศรัณยู รอดเรือง

การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-หลักสูตร-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้.เกณฑ์ (ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร

เช่น BK-ART-bHBM-5-5.4.2-1

หมายถึง วิทยาเขตกรุงเทพ คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพ องค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เกณฑ์ข้อที่ 2 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

BK หมายถึง วิทยาเขตกรุงเทพ

ART หมายถึง คณะศิลปศาสตร์

bHBM หมายถึง ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพ

5 หมายถึง องค์ประกอบที่ 5

5.4 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

2 หมายถึง เกณฑ์ข้อ 2

1 หมายถึง เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

