



รายงาน ผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา
และการออกกำลังกาย
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563)

สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่รายงาน 2 มิถุนายน 2565

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับระดับสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน/ไม่ได้มาตรฐาน และมีระดับคุณภาพ (น้อย ปานกลาง ดี ดีมาก) มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.53 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.96

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วนในประเด็น คือ

1. ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตผลงานวิจัย และสามารถนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ได้เพิ่มมากขึ้น

สารบัญ

หน้า

ส่วนนำ	ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป	10
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	11
หมวดที่ 3	นักศึกษาและบัณฑิต	16
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	16
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	18
หมวดที่ 2	อาจารย์	33
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	33
หมวดที่ 4	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	45
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	45
	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	70
หมวดที่ 5	การบริหารหลักสูตร	78
หมวดที่ 6	ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	79
หมวดที่ 7	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	81
	จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	85
	ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง	87
	ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง	88
	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	89
ภาคผนวก	ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	95
	ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	96
	ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ประจำหลักสูตร	97
	ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	98
	ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	99
	ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	100
	ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม	101
	ตารางที่ 5.4.2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563	101
	ตารางที่ 5.4.3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563	101
	รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร	107
	การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง	108

ส่วนนำ

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ชื่อปริญญาและวิชาเอก วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

2. ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
ปรัชญา

เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้เป็นนักวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬาที่มีความถนัดเฉพาะและเป็นอัตลักษณ์เฉพาะที่สามารถประยุกต์ใช้หลักทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพทางการออกกำลังกายและกีฬา

ความสำคัญ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา เป็นหลักสูตรที่ยึดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) มุ่งผลิตกำลังคนที่สนองความต้องการของท้องถิ่นและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพัฒนานักวิชาการและผู้ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์การกีฬา โดยมีการจัดกิจกรรมและประสบการณ์เรียนรู้ การจัดการความรู้ที่มุ่งเน้นการถ่ายโยงการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีและสื่อดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียนเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและทักษะทางวิชาชีพ ควบคู่กับการมีคุณธรรมจริยธรรม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะต่อไปนี้

1. มีความรู้ความสามารถและทักษะด้านวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา
2. มีความสามารถนำความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาไปประยุกต์ใช้ในการส่งเสริม พัฒนาการกีฬาและสุขภาพ

3. มีจรรยาบรรณและคุณธรรมในวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา

4. มีความสามารถดำเนินการประกอบอาชีพด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา

3. ระบบการจัดการศึกษาคือ ทวิภาค

5. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ

สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ทั้งนี้ เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยเรื่องการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2556 หมวด 3 การรับเข้าเป็นนักศึกษา ข้อ 10

6. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 5 ปี (ตาม มคอ. 2)

ปีการศึกษา	2561	2562	2563	2564	2565
จำนวนรับเข้า (ปี1)	60	60	60	60	60
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	-	60	60	60	60
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	-	-	60	60	60
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	-	-	-	60	60
รวม	60	120	180	240	240
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	60	60

7. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

7.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 120 หน่วยกิต ระยะเวลาการศึกษา 4 ปี

7.2 โครงสร้างหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต		
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	30	หน่วยกิต
1.1 กลุ่มวิชาภาษา	ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต
1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	84	หน่วยกิต
2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	กำหนดให้เรียน	18	หน่วยกิต
2.2 กลุ่มวิชาชีพวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	ไม่น้อยกว่า	59	หน่วยกิต
2.2.1 วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	31	หน่วยกิต
2.2.2 วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	12	หน่วยกิต
2.2.3 วิชาเลือกเฉพาะด้าน	ไม่น้อยกว่า	8	หน่วยกิต
2.2.4 วิชาเลือกกีฬา	ไม่น้อยกว่า	8	หน่วยกิต
2.3 กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	กำหนดให้เรียน	7	หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
รวม	ไม่น้อยกว่า	120	หน่วยกิต

8. รูปแบบของหลักสูตร

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

8.1 รูปแบบ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

8.2 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

8.3 การเข้ารับการศึกษ

รับนักศึกษาไทย และถ้าเป็นนักศึกษาต่างชาติ ต้องมีความรู้ภาษาไทย

8.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรของสถาบันที่จัดการเรียนการสอนโดยตรง

8.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

9. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
องค์ประกอบที่ 1 การ กำกับมาตรฐาน	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	นำข้อมูลผลการสำรวจภาวะการมีงานทำ ไปเป็นสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร เนื่องจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงาน ทำทุกคน	หลักสูตรได้ร่วมกับวิทยาเขตในการ ดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ หลักสูตร เพื่อเผยแพร่ทางสื่อออนไลน์
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	หลักสูตรควรกำกับติดตามนักศึกษาที่มี ปัญหาเรื่อง สภาพความเป็นอยู่ใน ครอบครัว ปัญหาทางการเงิน เพื่อ วางแผนดูแล เช่น จัดทุนการศึกษา อาจารย์ที่ ปรึกษาช่วยดูแลให้คำปรึกษา อย่างใกล้ชิด เป็นต้น	หลักสูตรได้มีการร่วมกันกับวิทยาเขตใน การจัดสรรทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา และได้มีการกำชับอาจารย์ที่ปรึกษาทุก ชั้นปี ให้มีการกำกับ ติดตาม และดูแล นักศึกษาอย่างเต็มกำลัง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1. สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับ ที่สูงขึ้นและพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่ สูงขึ้น	1. หลักสูตรได้ดำเนินการร่วมกับคณะ และวิทยาเขต ในการสนับสนุน งบประมาณในการทำวิจัย 2. หลักสูตรได้ดำเนินการร่วมกับคณะ และวิทยาเขต ในการจัดทำแผนพัฒนา คณาจารย์ประจำปี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการ สอน และการประเมิน ผู้เรียน	หลักสูตรจัดทำเอกสารรายงานผลการ ประเมินตนเอง ของนักศึกษาตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติให้ชัดเจน	หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำ เอกสารรายงานผลการประเมินตนเอง ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ชัดเจนมาก ขึ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. ในการจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีและ โปรแกรม สำเร็จรูปต่าง ๆ ที่ใช้ในการ เรียนการสอนควรให้ ถูกต้องตามกฎหมาย ลิขสิทธิ์ 2. จัดหาอุปกรณ์สำหรับรองรับการ กระแทกของ เครื่องมือเสริมสร้าง กล้ามเนื้อ เพื่อยืดอายุการใช้งาน	1. หลักสูตรได้รับความอนุเคราะห์จาก มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการจัดหา โปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในการเรียนการ สอนที่ถูกต้องตามกฎหมายลิขสิทธิ์ 2. หลักสูตรได้ร่วมมือกับวิทยาเขตใน การปรับปรุงอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ การกีฬา ตามที่คณะกรรมการได้ เสนอแนะ

10. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
1.การกำกับมาตรฐาน	1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	-ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใชบัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4.91 คะแนน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-ผลการสำรวจบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ -ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	5.00 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	-การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-การควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี -การควบคุมดูแล การคำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา -อัตราการสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร -การบริหารอาจารย์ -การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) -ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 60 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) -ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เชิงปริมาณ (ปัจจัยนำเข้า)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) - ป.เอก ร้อยละ 20.00 -ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60.00 - ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 20.00	4 คะแนน
	4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจของอาจารย์	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
5. หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขานั้น ๆ -การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-การพิจารณากำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา -การกำกับกระบวนการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนที่มีการ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

		ฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี -การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรี -การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา			
	5.3 การประเมิน ผู้เรียน	-การประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ -การตรวจสอบผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา -การกำกับประเมินการ จัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ. 5, มคอ. 6 และ มคอ.7) -การประเมินวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	5.4 ผลการ พิจารณา หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ผลการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ร้อยละ 100	5 คะแนน
6.สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	-ระบบการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมี ส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ -จำนวนสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผล การประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาและอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25602204000396 (14 หลัก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2 ภาคผนวก)

มคอ 2 (ปีการศึกษา 2563)	ปีการศึกษาที่รับประเมิน (ปีการศึกษา 2564)	หมายเหตุ
*1. ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	*1. ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	คงเดิม
2. ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	2. ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	คงเดิม
3. ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	3. ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	คงเดิม
4. ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	4. ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	คงเดิม
5. ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	5. ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	คงเดิม

หมายเหตุ : 1. ช่อง มคอ. 2 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษา 2563 ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2 ฉบับที่ได้รับการอนุมัติ สกอ.ครั้งแรก
2. ช่องปีการศึกษาที่รับประเมิน หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคำสั่งแต่งตั้งของวิทยาเขต ก่อนวันสิ้นสุดปีการศึกษาที่รับการประเมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3 ภาคผนวก)

1. ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย
2. ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ
3. ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์
4. ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว
5. ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน

อาจารย์ผู้สอน ภายในหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4 ภาคผนวก)

1. ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์
2. ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน
3. ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี
4. ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต
5. ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว
6. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์
7. ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ
8. ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์
9. ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย
10. ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ
11. ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช
12. ผศ.ดร.อรทัย แยมโอษฐ์

อาจารย์ผู้สอน ภายนอกหลักสูตร (ถ้ามี) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-5 ภาคผนวก)

1. นายปิธิโชค จันทร์หนองไทร
2. นางสมพิศ ศิริโยธา
3. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ
4. นายมนตรี คุ่มวงศ์
5. นางกชพรรณ มณีวงษ์
6. ผศ.นิภา ไชยะ
7. ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร
8. นายน้ำหนึ่ง กล้าหาญ

สถานที่จัดการเรียนการสอน ทฤษฎี

- ห้องเรียน คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ปฏิบัติ

- ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา
- สนามกีฬามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ	
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผลการดำเนินงาน		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย (SP-SCI-bESS-1-1-1)		
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปี ที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1.	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563
2.	ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563
3.	ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563
4.	ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563
5.	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	

ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติดังนี้ (SP-SCI-bESS-1-2-1)				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูลพานอุทัย	ปร.ด. (วิทยาศาสตร การกีฬา)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร การกีฬา)	ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต้องค้ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. ตีพิมพ์วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปี 2563.
2	ผศ.อุทัยบุญประเสริฐ	วท.ม. (วิทยาศาสตร การกีฬา)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร การกีฬา)	ระยะเวลาของการออกกำลังกายด้วยจักรยานในห้องจำลองสภาวะที่สูงที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุด. นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี. 2562.
3	ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	ปร.ด. (วิทยาศาสตร การกีฬา)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร การกีฬา)	ระยะเวลาของการออกกำลังกายด้วยจักรยานในห้องจำลองสภาวะที่สูงที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุด. นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี. 2562.
4	ผศ.ดร.อิวิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ปร.ด. (วิทยาศาสตร การกีฬา)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร การกีฬา)	ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต้องค้ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. ตีพิมพ์วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปี 2563.
5	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	วท.ม. (วิทยาศาสตร การกีฬา)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร การกีฬา)	ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต้องค้ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. ตีพิมพ์วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปี 2563.

เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะ		
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		- คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร		
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 5 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP-SCI-bESS-1-3-1)				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปี พ.ศ.
1	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. ตีพิมพ์วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปี 2563.
2	ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	วท.ม. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ระยะเวลาของการออกกำลังกายด้วยจักรยานในห้องจำลองสภาวะที่สูงที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุด. นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี. 2562.
3	ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ระยะเวลาของการออกกำลังกายด้วยจักรยานในห้องจำลองสภาวะที่สูงที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุด. นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี. 2562.
4	ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. ตีพิมพ์วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปี 2563.
5	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	วท.ม. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. ตีพิมพ์วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปี 2563.

4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	*อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิปริญญาตรีได้ *อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น
---------------------------	--

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 20 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
1.	ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2.	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3.	ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4.	ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
5.	ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
6.	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
7.	ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
8.	ผศ.ดร.ราชนันท์ เฉลียวศิลป์	ศศ.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
9.	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
10.	ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
11.	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
12.	ผศ.ดร.อรทัย แยมโฆษฐ์	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
13.	นายปิติโชค จันทร์หนองไทร	ศศ.ม.	อาจารย์
14.	นางสมพิศ ศิริโยธา	ค.ม.	อาจารย์
15.	ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ	ศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
16.	นายมนตรี คุ่มวงศ์	M.A. English	อาจารย์
17.	นางสาวกชพรรณ มณีวงษ์	ศษ.ม.	อาจารย์
18.	ผศ.นิภา ไชยะ		ผู้ช่วยศาสตราจารย์
19.	ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร		ผู้ช่วยศาสตราจารย์
20.	นายน้ำหนึ่ง กล้าหาญ	วท.ม.	อาจารย์

อาจารย์พิเศษที่เป็นผู้สอนในหลักสูตรมี จำนวน - คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
-	-	-	-

10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี
--	---

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม 2563 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน 2563 และสกอ.รับทราบเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2563

หมายเหตุ : 1.การลาศึกษาต่อ/ลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่มาทดแทน หากได้มีการสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่กระบวนการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ถึงขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัยโดยอยู่ในขั้นตอนกระบวนการในระดับคณะแล้ว จึงถือได้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

2. การนับผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาจากผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีรายชื่อ ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษานั้น ๆ โดยไม่ต้องนำระยะเวลาในการประจำหลักสูตรมาพิจารณา

3. เอกสารประกอบ เอกสารหลักฐานที่ สกอ.ประทับตรารับทราบ

4. หนังสือแนบที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

5. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือแนบส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

(ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bESS-1-1-1	มคอ.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
SP-SCI-bESS-1-2-1	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-SCI-bESS-1-3-1	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
SP-SCI-bESS-1-4-1	คำสั่งผู้สอนภาคต้น ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bESS-1-4-2	คำสั่งผู้สอนภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bESS-1-4-3	เอกสารวิชาการงานวิชาการภาคต้น ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bESS-1-4-4	เอกสารวิชาการงานวิชาการภาคปลาย ปีการศึกษา 2564

หมายเหตุ : รายการเอกสารอ้างอิงให้พิจารณานำเสนอเฉพาะเอกสารที่สำคัญ ๆ ในการยืนยันผลการดำเนินงานในแต่ละข้อ และพิมพ์หมายเลขเอกสารอ้างอิงแทรกท้ายข้อความที่แสดงถึงผลการดำเนินงาน

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายละเอียดตามแบบสรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
(ภาคผนวก)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.91
	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.96
	ด้านความรู้	4.87
	ด้านทักษะทางปัญญา	4.94
	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.94
	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.81
	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (สำหรับคณะศึกษาศาสตร์)	-
2	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน) ❶	42
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน) ❷	9
4	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา) $(\frac{❷}{❶}) \times 100$	21.42

หมายเหตุ : - ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่า หลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bESS-2-2.1-1	รายงานผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา (ภาคผนวก)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จทั้งหมด ❶	42	100.00
2.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ❷	42	100.00
2.1จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ❸	41	100.00
2.2 จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ ❹	0	-
2.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาและ ไม่มีการเปลี่ยนงาน ❺	0	-
2.4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ❻	-	-
2.5 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท ❼	0	-
2.6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร ❽	1	2.38
2.7 จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ ❾	0	-
3. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดที่นำมาคิดคะแนนเป็นตัวหาร (❷ - (❺ + ❻ + ❼ + ❽)) = A	41	
4.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำภายในเวลา 1 ปี (❸ + ❹) = B	41	100.00
4. ร้อยละของบัณฑิตที่งานทำภายในเวลา 1 ปี (B / A)*100 = C		100
ผลการประเมิน (คะแนน) (C*5)/100		5

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bESS-2-2.2-1	รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ได้ดำเนินการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563 พบว่า บัณฑิตมีงานทำ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 100 และผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

อย่างไรก็ตามในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน มาร่วมกันวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ทาง

วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาในยุคใหม่ ที่เน้นการนำความรู้การปฏิบัติทางวิชาชีพอย่างแท้จริง โดยเน้นให้ผู้สอนได้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นในเรื่องของการพัฒนาความรู้ในวิชาชีพ อีกทั้งจากข้อเสนอแนะผู้ใช้บัณฑิต ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรควรพัฒนาทักษะทางด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมความพร้อมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงได้นำข้อเสนอแนะมาประชุม เพื่อวางแผนในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการดำเนินงานโครงการเสริมหลักสูตรภาษาอังกฤษ ซึ่งจะกล่าวถึงในองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในลำดับถัดไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	1. การรับนักศึกษา <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มีแผนการรับนักศึกษาจำนวน 60 คน <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> นักศึกษาทุกคนมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด และผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564 ● ระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 พบว่า ควรให้ความสำคัญในการประชาสัมพันธ์การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในรูปแบบเชิงรุก มากขึ้นเนื่องในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เช่น การแนะนำการศึกษาต่อตามโรงเรียน ซึ่งในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการรับนักศึกษา เสนอรองอธิการบดี 2. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อขอความเห็นชอบ 3. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดปฏิทินการรับนักศึกษาและเสนอแผนการรับนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่ออนุมัติพร้อมทั้งแจ้งวิทยาเขตทราบ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของ 3 คณะ สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 6. วิทยาเขตดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก และการแนะนำการศึกษาต่อตามโรงเรียน

	7. การประชาสัมพันธ์โดยนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563) 8. วิทยาเขตดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก การรับรายงานตัว 9. ประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 10. รายงานผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 11. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามข้อ 1-11 โดยได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก การแนะนำการศึกษาต่อตามโรงเรียน และดำเนินการร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ประกอบไปด้วยสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าในการประชาสัมพันธ์หรือบอกต่อเกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตร ซึ่งพบว่า หลักสูตรได้มีการรับนักศึกษา จำนวน 3 ประเภท ดังนี้ - ประเภทโควตา รับจำนวน 30 คน ได้ 24 คน - ประเภททั่วไป ครั้งที่ 1 รับจำนวน 30 คน ได้ 31 คน - ประเภททั่วไป ครั้งที่ 2 รับจำนวน 5 คน ได้ 5 คน ซึ่งพบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีนักศึกษาใหม่จำนวน 60 คน ซึ่งเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ และจากการดำเนินงานตามระบบและกลไกในข้อที่ 9-10 เรื่องการประเมินผลและรายงานการดำเนินงานรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ พบว่า การดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่าในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้รับนักศึกษา จำนวน 60 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งนักศึกษายังมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดและสามารถสอบผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนด อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่ได้กำหนดไว้ข้างต้น ผลจากการประชุมทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังพบประเด็นที่หลักสูตรควรให้ความสำคัญ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบและกลไกการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังประเด็นต่อไปนี้ 1. ปัจจุบันมีหลายมหาวิทยาลัยได้เปิดการสอนหลักสูตรที่มีความคล้ายคลึงกันจึงมีอัตราการแข่งขันค่อนข้างสูงในเรื่องของการตัดสินใจในการเข้าศึกษาต่อ 2. รูปแบบ วิธีการ การนำเสนอ และความบ่อยในการทำประชาสัมพันธ์มีผลต่อการตัดสินใจของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อ
--	---

	3. ปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น โรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เกิดขึ้น มีผลกระทบต่อกระบวนการรับนักศึกษา ซึ่งส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการการรับนักศึกษาข้างต้น ซึ่งมี 3 ประเด็นที่ได้กล่าวข้างต้นในหัวข้อการประเมินกระบวนการหลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 โดยมีแนวทางแก้ไขตามประเด็นดังนี้ 1. จากการที่ปัจจุบันมีหลายมหาวิทยาลัยได้เปิดการสอนหลักสูตรที่มีความคล้ายคลึงกันจึงมีอัตราการแข่งขันค่อนข้างสูงในเรื่องของการตัดสินใจในการเข้าศึกษาต่อ ดังนั้นหลักสูตรควรให้ความสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เพื่อให้บัณฑิตที่จบไปมีอัตราการมีงานทำเพิ่มมากขึ้น และควรให้ความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยเพื่อตอบรับกับตลาดแรงงาน เพราะสิ่งเหล่านี้จะเป็นปัจจัยระยะยาวที่จะแสดงถึงชื่อเสียง ความโดดเด่น และศักยภาพของหลักสูตรที่สามารถเป็นข้อมูลในการให้นักเรียนที่จะศึกษาต่อตัดสินใจที่จะเข้าศึกษาต่อได้เพิ่มขึ้น (กล่าวในองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ 5.2) 2. จะมีการประชาสัมพันธ์ที่บ่อยขึ้น ทั้งในระบบสารสนเทศ และประชาสัมพันธ์เชิงรุก อีกทั้ง หลักสูตรจะร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความน่าสนใจและน่าติดตามมากขึ้น 3. จากสถานการณ์ โรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เกิดขึ้น ทำให้มีผลกระทบต่อกระบวนการรับในปีการศึกษา 2563 ซึ่งหลักสูตรได้หาแนวทางแก้ไขเบื้องต้น คือ การรับสมัครทางออนไลน์ แต่จะมีช่องทางติดต่อให้ผู้สมัครได้ติดต่อสอบถาม หากเกิดปัญหาหรือข้อสงสัยในการกรอกข้อมูลหรือขั้นตอนการสมัครต่างๆ โดยมีเจ้าหน้าที่คอยแนะนำตลอดเวลา จากแนวทางการแก้ไขตามประเด็นที่เกิดขึ้นข้างต้น หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอรองอธิการบดี 2. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อขอความเห็นชอบ 3. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดปฏิทินการรับนักศึกษาและเสนอแผนการรับนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่ออนุมัติพร้อมทั้งแจ้งวิทยาเขตทราบ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของ 3 คณะ สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
--	--

6. ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ น่าติดตามมากขึ้น (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)

7. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก และการแนะนำการศึกษาต่อตามโรงเรียน โดยเฉพาะจะมีการประชาสัมพันธ์ที่บ่อยขึ้นทั้งในระบบสารสนเทศ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)

8. การประชาสัมพันธ์โดยนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า

9. วิทยาเขตดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก การรับรายงานตัว

10. ประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

11. รายงานผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

12. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือก

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ

นักศึกษาใหม่ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

นักศึกษาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์การทดสอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ

●ระบบและกลไก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรเพิ่มและให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ข้อมูลจากสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสาร และการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษานั้น หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุง ระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบ และสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสารและจากการสัมภาษณ์ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ นำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา

3. ดำเนินการเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา

4. ประเมินผลการดำเนินงาน และทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา โดยร่วมมือกับงานวิชาการคณะวิเคราะห์ข้อสอบ และสำรวจ

ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสาร และจากการสัมภาษณ์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนสอบด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ และยังไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดีเท่าที่ควร จึงทำให้หลักสูตรนำข้อมูลที่ได้มาประชุมวางแผน เพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษา และกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อม และการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 โดยสามารถสรุปการดำเนินงานได้ดังนี้

1. กิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 28 พฤษภาคม 2564 พบว่า มีนักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยกิจกรรมนี้หลักสูตรได้มุ่งหวังให้นักศึกษาใหม่ ได้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถเรียนรู้ถึงการปรับตัวเพื่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี การเรียนการสอนในรั้วมหาวิทยาลัย ระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ระเบียบข้อบังคับต่างๆ การบริการและสวัสดิการ นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้กับนักศึกษา จากประเมินผลความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ พบว่า นักศึกษาใหม่มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการปฐมนิเทศ อยู่ในระดับมา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

2. หลักสูตรได้ทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการ เพื่อกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อม และการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 โดยการปรับพื้นฐานให้นักศึกษามีคุณลักษณะเบื้องต้นที่หลักสูตรได้กำหนด และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน โดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรมกิจกรรม ในระหว่างวันที่ 29-31 พฤษภาคม 2564 ดังนี้

1. กิจกรรมทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารเป็นการใช้ทักษะภาษาไทยสู่การปฏิบัติทั้งในการดำเนินชีวิตและการนำเสนองานเบื้องต้น

2. กิจกรรมทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขเป็นการใช้ทักษะการบวก ลบ คูณ หาร และ การใช้คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

3. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมเฉพาะสาขา โดยการสร้างทัศนคติทางบวกตามคุณลักษณะของสาขาวิชา

4. กิจกรรมสอนเสริมด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นผลจากการวิเคราะห์ข้อสอบตามระบบและกลไกข้างต้น ซึ่งพบว่า นักศึกษาใหม่ในหลักสูตรส่วนใหญ่มีคะแนนสอบด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ และจากการสัมภาษณ์นักศึกษายังไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดีเท่าที่ควร หลักสูตรจึงได้ดำเนินการวางแผนจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษพื้นฐาน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมการใช้ทักษะภาษาอังกฤษสู่การปฏิบัติ แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้

แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้หลักสูตรและฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการประชุมเพื่อหาแนวทางการแก้ไข ซึ่งสรุปได้ว่าเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 การดำเนินงานกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมและการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการบูรณาการเตรียมความพร้อม และการเรียนปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาใหม่ ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร และเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการเตรียมความพร้อม นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผล ของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตร ได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น จะเห็นได้ว่า มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 60 คน และได้รับการเตรียมความพร้อมในเฉพาะกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษา จำนวน 60 คน คิด เป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ ในขณะเดียวกันเนื่องจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การดำเนินการเตรียม ความพร้อมไม่สามารถดำเนินการได้ในรูปแบบที่ชัดเจนในกิจกรรมที่หลักสูตรได้วางแผนไว้ จึงทำให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

อย่างไรก็ตามจากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้บาง กิจกรรมไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนั้น หลักสูตรควรมีการ วางแผนปรับเปลี่ยนหรือหาวิธีการจัดกิจกรรมให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่สามารถเตรียม ความพร้อมให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตร และ สามารถเรียนได้อย่างมีความสุข

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับ นักศึกษา ข้างต้น จะเห็นได้ว่าหลักสูตรควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยนหรือหาวิธีการจัด กิจกรรมให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโค โรนา 2019 (COVID-19) ที่สามารถเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามี ความพร้อมในการเรียนในหลักสูตร และสามารถเรียนได้อย่างมีความสุข หลักสูตรจึงได้ ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปี การศึกษา 2565 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบและ สํารวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสาร และการสัมภาษณ์
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษาและกิจการ พิเศษ และฝ่ายวิชาการ นำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัด โครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมอบรมในรูปแบบ ออนไลน์ เช่น โปรแกรม Zoom โปรแกรม Meet เป็นต้น หรือการออกแบบการจัด กิจกรรมที่เป็นไปตามมาตรการของจังหวัดสุพรรณบุรี และมาตรการของวิทยาเขต (ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2563)
3. จัดทำแผนการเตรียมความพร้อมในระยะยาวให้กับนักศึกษา
4. ดำเนินการเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
5. ประเมินผลการดำเนินงาน ทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา และจัดทำ รายงานผลการดำเนินงาน
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษาและกิจการ พิเศษ และฝ่ายวิชาการ นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และ วางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมในครั้งต่อไป

การส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> นักศึกษาในหลักสูตร ร้อยละ 80 สามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2564 ● ระบบและกลไก จากการที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการ ตามผลการทบทวนระบบกลไก ซึ่งพบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการโดยมีระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนรู้และระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ได้ดังนี้ 1. การพิจารณาและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. ประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา 3. จัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา/รวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา 4. จัดตารางให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายกลุ่ม/รายบุคคล 5. จัดช่องทางการให้คำปรึกษา (ห้องให้คำปรึกษา Website/Face book/Line/E-mail/โปรแกรม Zoom/โปรแกรม Meet) (ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2563) 6. ดำเนินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาและรายงานการให้คำปรึกษาลงในบันทึกการให้คำปรึกษา 7. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับอาจารย์ที่ปรึกษา 8. ระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียนรู้ ซึ่งได้มาจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนรู้และระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 9. จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา (ป้ายประชาสัมพันธ์/Website/Face book/Line/E-mail/โปรแกรม Zoom/โปรแกรม Meet) (ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2563) 10. ประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษา การแนะแนว การให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 11. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีจะคอยดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น การ
--	---

ดูแลเรื่องการใช้ชีวิตอย่างปลอดภัยจากโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การกำกับติดตามเรื่องการเรียนรู้ การจัดสวัสดิการต่างๆ สำหรับนักศึกษาการวางแผนการเรียนรู้ เตรียมตัวเพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นต้น ซึ่งการให้คำปรึกษามีหลากหลายช่องทางตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น ตัวต่อตัว Website Face book Line โปรแกรม Zoom โปรแกรม Meet เป็นต้น หลังสิ้นสุดปีการศึกษาหลักสูตรได้มีการประเมินผลคุณภาพของการให้คำปรึกษาการแนะแนวการให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตามข้อที่ 10 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.38

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า นักศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร จำนวน 181 คน ทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนด อีกทั้งมีนักศึกษาในหลักสูตร จำนวน 174 คน สามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ใน ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 96.13 ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น

ผลจากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ทำให้หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ซึ่งสามารถทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลจากการตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษามาวางแผน แนะนำ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตได้ยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เกิดขึ้นยังส่งผลกระทบต่อระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ในบางครั้งยังจำเป็นต้องใช้ระบบกลไกและกระบวนการเดิมที่ดำเนินการมา จากปีการศึกษา 2563 ซึ่งถือว่าระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าวสามารถดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอาจจะต้องเพิ่มเติมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาข้างต้น พบว่า ระบบกลไกและกระบวนการ ในปีการศึกษา 2564 สามารถดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียน สามารถเรียนจบตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด และสามารถเรียนอย่างมีความสุขตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตร

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงปริมาณ

นักศึกษาในหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

นักศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อยร้อยละ 60 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมพัฒนาการกีฬาหรือสุขภาพ

● ระบบและกลไก

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 โดยคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะการพัฒนานักศึกษาในหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรควรมีจัดกิจกรรม/โครงการสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติได้ ซึ่งสอดคล้องข้อมูลจากการสัมภาษณ์พี่เลี้ยงที่ดูแลนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรพัฒนานักศึกษาในเรื่องการสื่อสารภาษาอังกฤษ

2. หลักสูตรควรส่งเสริมหรือพัฒนานักศึกษาเข้ารับการอบรมในด้านการเป็นผู้ฝึกสอนการออกกำลังกาย

อีกทั้งจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ยังพบว่าหลักสูตรจะให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งจากข้อมูลข้างต้น หลักสูตรได้นำมาปรับปรุงกระบวนการซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน

4. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)

5. รายงานผลการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

6. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

7. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามข้อ 1-7 ซึ่งในข้อที่ 4 เป็นการ จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินกิจกรรมและโครงการเพื่อให้ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้

กลุ่มวิชาหลัก

- โครงการ Pilates for Health Pilates for Life วันที่ 27 สิงหาคม 2564 ซึ่งเน้นการพัฒนา นักศึกษาโดยการหลักการทางวิทยาศาสตร์การกีฬา ไปประยุกต์ใช้กับการออกกำลังกาย ได้ โดยเป็นการอบรมผ่านรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Meeting (เป็นไปตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม)

- โครงการ Frisbee Sport in Future วันที่ 3 กันยายน 2564 ซึ่งเน้นการพัฒนา นักศึกษา โดยให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในกีฬาที่เกิดขึ้นใหม่ ที่ได้รับแบบอย่างมาจาก ต่างประเทศ ในที่นี้เป็นกีฬางานร่อน ที่ได้มีการนำเอาหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา และการ พัฒนาตั้งแต่เด็กไปจนถึงผู้สูงอายุ เพื่อเป็นกิจกรรมครอบครัวรวมถึงการแข่งขันเพื่อความ เป็นเลิศ โดยเป็นการอบรมผ่านรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Meeting (เป็นไปตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม)

- โครงการอบรมการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาแบบมืออาชีพในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งเน้นให้นักศึกษาได้เห็นถึงความสำคัญของการเป็นโค้ชมือ อาชีพ ที่ทำการฝึกสอนนักกีฬาในช่วงของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 โดยเป็นการอบรมผ่านรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Meeting (เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม)

กลุ่มทักษะวิชาชีพและอาชีพ

- โครงการอบรมผู้ตัดสินกีฬาปฏิกิจกีฬา วันที่ 31 สิงหาคม – 5 กันยายน 2564 ซึ่งเน้น การพัฒนาให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจใน กฎ กติกา ของกีฬาปฏิกิจกีฬา รวมทั้งสามารถที่จะเป็นผู้ตัดสินกีฬาได้ (เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม)

กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

- โครงการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม วันที่ 4 มีนาคม 2565 (เป็นไปตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม)

กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

- โครงการส่งเสริมสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพกิจกรรมอบรมให้ความรู้ เพื่อพัฒนา

องค์ความรู้และทักษะวิชาชีพ เรื่อง Personal Trainer Online วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2565 ซึ่งเน้นให้นักศึกษาได้นำเอาหลักวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยเป็นการอบรมผ่านรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Meeting (เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม) จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในข้อ 6 พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมดังกล่าวอยู่ในระดับมาก

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งนักศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด มี จำนวน 181 คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จำนวน 181 คนคิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อย่างไรก็ตามผลที่ได้จากการพัฒนานักศึกษาที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2564 ยังไม่สามารถทำให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้อย่างชัดเจนเท่าที่ควร เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ซึ่งทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้ทบทวนระบบและกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังพบว่า จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้นทำให้มีผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมในบางกิจกรรมที่หลักสูตรได้วางแผนไว้ จึงมีการปรับกิจกรรมเป็นแบบออนไลน์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งมีผลกระทบกับกิจกรรมที่ต้องมีการปฏิบัติ ซึ่งส่งผลกระทบต่อพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก โดยเพิ่มกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผน

	งบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน <u>4. จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> <u>ฉุกเฉิน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 5. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 6. รายงานผลการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 7. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 8. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป
--	---

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา
- การคงอยู่และการสำเร็จ

ปี การศึกษา	แผนรับ การรับ ตาม มคอ.2	จำนวน ที่รับเข้า ①	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ②			จำนวน นศ. ตกค้าง ที่สำเร็จการศึกษา ③			จำนวนนักศึกษา ที่ออกกลางคันสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา (คน)		อัตราการคงอยู่ $\frac{① - ⑤}{①} \times 100$
			2562	2563	2564	2562	2563	2564	เสียชีวิต ④	สาเหตุอื่น ๆ ⑤	
2559	60	60	42	1	-	-	-	-	-	17	71.67
2560	60	60	-	42	-	-	-	-	-	18	70.00
2561	60	60	-	-	44	-	-	-	-	16	73.33
2562	60	59	-	-	-	-	-	-	1	10	81.67
2563	60	60	-	-	-	-	-	-	-	23	61.67
2564	60	60	-	-	-	-	-	-	-	11	81.67
	อัตราการสำเร็จ การศึกษา (②/①)*100		70.00	71.67	73.33						
	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด ②+③		42	43	44						

หมายเหตุ : 1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คัดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุก
กรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
คิดเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

2. การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่แต่ละรุ่น

3.. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ 18 สิงหาคม ของปีการศึกษา
หมดกำหนดเวลาเพิ่ม-ถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง

4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากสภาให้สำเร็จการศึกษา
ทั้งหมดในปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมนักศึกษาตกค้าง ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1
(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562-2564 หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
เพิ่มขึ้น ซึ่งหลักสูตรยังคงติดตามนักศึกษาที่หายไปเพื่อสอบถามเหตุผล ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตรา
คงอยู่ของนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มากจากปัญหาทางการเงิน สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว อัน
เนื่องมาจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ซึ่งหลักสูตรได้นำปัญหาดังกล่าวมาเป็น
ข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข โดยใช้กระบวนการให้คำปรึกษา และแนะแนวการขอทุนกู้ยืมจากรัฐบาลเพื่อให้
นักศึกษาได้มีความพร้อมในการเรียนมากที่สุด

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการสำเร็จของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2562-2564 หลักสูตรมีอัตราการสำเร็จของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อหาเหตุผลของผู้ที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนของหลักสูตร พบว่า มีบางส่วนที่ขาดหายไปของนักศึกษา (นักศึกษานอกกลางคัน) โดยส่วนใหญ่แล้วมีปัญหาทางด้านการเงิน สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว จึงเป็นผลทำให้นักศึกษาลาออกจากการเป็นนักศึกษา จึงทำให้มีผลต่อจำนวนที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา ไม่สอดคล้องกับจำนวนที่หลักสูตรเปิดรับในช่วงต้นของแต่ละรุ่น แต่จากจำนวนนักศึกษาที่ยังคงศึกษาอยู่นั้น หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสำเร็จได้ตามที่หลักสูตรกำหนด

- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)					
	การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
2560	3.95	ดี	3.94	ดี	3.95	ดี
2561	3.97	ดี	3.96	ดี	3.97	ดี
2562	3.98	ดี	3.99	ดี	3.99	ดี
2563	3.99	ดี	3.99	ดี	4.00	ดี
2564	4.01	ดี	4.01	ดี	4.01	ดี

หมายเหตุ : 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในต้วบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

2. ให้อธิบายว่ามีการสำรวจความพึงพอใจโดยใช้เครื่องมืออะไร ได้ผลการสำรวจอยู่ระดับไหน มีข้อเสนอแนะอย่างไร

2) ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ในปีการศึกษา 2564 มีการร้องเรียนของนักศึกษาของนักศึกษา ดังนี้ (ถ้ามี) ถ้าไม่มีก็บอกไม่มี

ลำดับที่	ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ผลการจัดการข้อร้องเรียน
ไม่มีการร้องเรียนของนักศึกษา		

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bESS-3-3.1.1-1	ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bESS-3-3.1.1-2	รายงานการประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครนักศึกษา
SP-SCI-bESS-3-3.1.2-1	ผลการวิเคราะห์คะแนนการสอบเข้าของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bESS-3-3.1.2-2	รายงานผลโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bESS-3-3.1.2-3	ปฏิทินการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bESS-3-3.2.1-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bESS-3-3.2.1-2	รายงานความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bESS-3-3.2.2-1	รายงานการประเมินการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
SP-SCI-bESS-3-3.2.2-2	โครงการอบรมการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาแบบมืออาชีพในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
SP-SCI-bESS-3-3.2.2-3	โครงการส่งเสริมสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพกิจกรรมอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และทักษะวิชาชีพ เรื่อง Personal Trainer Online
SP-SCI-bESS-3-3.2.2-4	โครงการ Pilates for Health Pilates for Life
SP-SCI-bESS-3-3.2.2-5	โครงการ Frisbee Sport in Future
SP-SCI-bESS-3-3.2.2-6	โครงการอบรมผู้ตัดสินกีฬาปีญจกีฬา
SP-SCI-bESS-3-3.2.2-7	โครงการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม
SP-SCI-bESS-3-3.3.1-1	รายงานข้อมูลจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bESS-3-3.3.1-2	รายงานผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bESS-3-3.3.2-1	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนักศึกษา ปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)	1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ที่สามารถบริหารหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2564 <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ.2558 ● ระบบและกลไก จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อใช้ในการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ ในการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายเหตุ:เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะทำงานจึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต 5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะส่วนกลาง 6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภาสถาบัน 7. สภาสถาบันพิจารณาให้ความเห็นชอบ 8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสกอ.ภายใน 30 วัน หลังจากสภาสถาบันอนุมัติ

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกตามข้อที่ 1-8 ซึ่งพบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้เห็นถึงความสำคัญระยะยาว จึงได้ ดำเนินงานร่วมกับ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำแผนบริหารและพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีขึ้น เพื่อการตรวจสอบ คุณสมบัติ การบริหาร และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 อีกทั้ง เป็นกลไกการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้ เป็นไปอย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตร มีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ที่สามารถบริหารหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังมี คุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามหลักสูตร ควรมีการทบทวนแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์อยู่ทุกปีการศึกษา เพื่อให้ หลักสูตรมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการคัดเลือก สรรหา และพัฒนาอาจารย์ประจำ ให้มีคุณวุฒิ และคุณสมบัติที่จะสามารถแต่งตั้งมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในอนาคต

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ข้างต้นมติที่ ประชุมสรุปได้ว่า เนื่องจากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างไรก็ตาม หลักสูตรควรมีการ ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี ทุกๆ ปีการศึกษา เพื่อให้ระยะยาวหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มี คุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ ทบทวนแผนการบริหารและ พัฒนา อาจารย์ทุกปีการศึกษา และแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ

	หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปีการศึกษา 2564 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายเหตุ: เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะกรรมการประเมิณ จึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต 5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะส่วนกลาง 6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภา วิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 7. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ 8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสกอ. 2. การบริหารอาจารย์ <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตรให้เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์และการบริหารหลักสูตร ของหลักสูตรอยู่ในระดับดี (3.01) ขึ้นไป ● ระบบและกลไก จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งพบว่า หลักสูตรต้องให้ความสำคัญในการเพิ่มกระบวนการรายงาน และตรวจสอบงานที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับมอบหมายเป็นระยะ เพื่อให้การรายงานผล และเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ มีความสมบูรณ์ ถูกต้อง ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ โดยมีการปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์ 2. จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และวางแผนการจัดอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ
--	--

4. ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารอาจารย์ และบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

5. มีการรายงาน และตรวจสอบผลของการบริหารอาจารย์ในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)

6. ประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ การบริหารหลักสูตรและนำผลการประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารและอาจารย์ ตามข้อ 1-6 โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	องค์ประกอบที่
1.	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	องค์ประกอบ 2
2.	ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	องค์ประกอบ 5
3.	ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	องค์ประกอบ 1 และ 4
4.	ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	องค์ประกอบ 3
5.	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	องค์ประกอบ 6

จากนั้น หลักสูตรได้ทำการประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ และการบริหารหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากในปีการศึกษา 2563 ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45

● การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และผลจากการประเมินความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยรวม 4.49 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

อย่างไรก็ตามจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังพบว่า เนื่องจากสถานการณ์โรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เกิดขึ้นทำให้มีผลกระทบต่อการบริหารอาจารย์ในช่วงสุดท้ายของปีการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ร่วมกัน จึงทำให้หลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมเป็นการประชุมทางออนไลน์ เพื่อแก้ไขปัญหาเบื้องต้นและให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และจากผลกระทบที่เกิดขึ้นถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว มติที่ประชุมจึงได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการบริหาร

	อาจารย์ว่า หลักสูตรควรจัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์ เพื่อให้การดำเนินงานต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หากเกิดกรณีสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ดังที่กล่าวข้างต้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกข้างต้น หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากประเมินกระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงกระบวนการ เพื่อใช้ในการปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์ 2. จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ โดยวางแผนการจัดอัตรากำลัง และการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. จัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์ (หากเกิดกรณีสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้) ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผน เพื่อกำหนดปฏิทินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ 5. ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารอาจารย์ และบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6. มีการรายงาน ติดตาม และตรวจสอบผลของการบริหารอาจารย์ในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะ 7. ประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ การบริหารหลักสูตรและนำผลการประเมินไปปรับปรุง 3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้รับการส่งเสริม เพื่อพัฒนาตนเองในการศึกษาที่สูงขึ้นหรือการพัฒนางานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 1 ท่าน มีการพัฒนาตนเองในด้านการการศึกษาที่สูงขึ้นหรือการมีกรณีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยหรือได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ● ระบบและกลไก จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 โดยคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน 2 ประเด็นดังนี้ ประเด็นที่ 1 หลักสูตรควรมีการสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องให้ครบทั้ง 5 คน
--	--

	ประเด็นที่ 2 หลักสูตรควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีประสบการณ์ ถ่ายทอดและส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าไปมีส่วนร่วมในวงการศึกษา ระดับชาติและระดับนานาชาติ อีกทั้งผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จากปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรม หลักสูตรจึงได้นำข้อมูลที่กำลังมาทั้งหมดข้างต้นมาปรับปรุงกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาคุณภาพ 2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการ และด้านวิชาชีพ 3. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4. ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 5. การกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 6. ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 7. รายงานผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 8. นำผลการประเมินไปปรับปรุง ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามข้อ 1- 8 โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรมีการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการ และด้านวิชาชีพ และทบทวนแผนบริหารและแผนพัฒนาคุณภาพในข้อที่ 3 จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพ ในข้อที่ 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ 1. ด้านผลงานวิชาการ จากปีการศึกษา 2564 โดยได้ส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน ได้เข้าร่วมอบรมโครงการอบรมการสอนแบบออนไลน์ โดย สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) วันที่ 29 ตุลาคม 2564 เวลา 9.00-16.30 น. และภายหลังจากที่ได้ส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมแล้ว ได้นำองค์ความรู้ที่ได้มาดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย) โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้เข้าร่วมการอบรมเป็นวิทยากรในโครงการให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน โดยการจัดอบรมครั้งนี้เป็นการลงทะเบียนและเข้ารับฟังบรรยายออนไลน์ ในรูปแบบโปรแกรม Zoom ซึ่งในเนื้อหาการบรรยายจะเป็นการบรรยายในประเด็นเรื่องของการออกแบบการเรียน
--	--

	การสอนออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การวัดประเมินผลการเรียน การสอนออนไลน์ ที่นำไปสู่การสอนที่มีคุณภาพ ซึ่งจากการเข้าร่วมการอบรม ดังกล่าวทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน มีแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การวัดประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งจะนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาในหลักสูตร เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2564 เวลา 9.00-16.30 น. 2. ด้านการวิจัย พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ท่าน ได้เข้าร่วม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิจัยและนวัตกรรม ระหว่างวันที่ 17 – 20 ธันวาคม 2564 จัดโดยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยวิทยากรนั้นได้รับการอบรมจากผู้ทรงคุณวุฒิในหลากหลายด้าน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมในด้านวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยากร ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ธนอมวงศ์ ฤกษ์พันธ์ โดยการจัดอบรม ครั้งนี้เป็นการลงทะเบียนและเข้ารับฟังบรรยาย และลงมือปฏิบัติในการเขียนงานวิจัยเพื่อใช้ในการขอรับการสนับสนุนทุนวิจัย และเพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยภายหลังจากการที่ได้รับการเข้าร่วมการอบรมไปแล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้ง 2 ท่าน ได้จัดทำโครงการวิจัยเพื่อรับการขอรับทุนสนับสนุน และได้รับการพิจารณาให้ได้รับทุนวิจัย ทั้ง 2 โครงการวิจัย ได้แก่ 2.1 เรื่อง ยุทธวิธีทางวิทยาศาสตร์การกีฬาที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุดของบุคลากรมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กรณีศึกษา: วิทยาเขตสุพรรณบุรี ผู้วิจัย ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว, ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, ผศ.อัมพร กรุดวงษ์ , ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต, ผศ.ดร.ราชันย์ เกลียวศิลป์ และผศ.สุรเชษฐ์ ขวัญในงบประมาณ 36,100 บาท 2.2 เรื่อง การศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดสุพรรณบุรีภายใต้การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ผู้วิจัย ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, ผศ.ดร.ปวีร์ พันธ์ฤทธิ์, ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว, ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน, ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ และผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช งบประมาณ 31,800 บาท 3. ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน ได้แก่ ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย ได้นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เบญจมิตรวิชาการ ครั้งที่ 11 เรื่อง สภาวะลื่นไถลของนักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระดับอาชีพรายการ ไทยลีก 3 4. ด้านวิชาชีพ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทางวิชาชีพ ทั้ง 5 ท่าน ดังนี้ - โครงการอบรมการสอนแบบออนไลน์ โดย สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพ อาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) วันที่ 29 ตุลาคม 2564 เวลา 9.00-16.30 น. วันที่ 29 ตุลาคม 2564
--	---

- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย) จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ในระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม 2564 ณ ห้องประชุม คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ชั้น 2

จากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในประเด็นการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49

● การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่านได้รับการส่งเสริม เพื่อพัฒนาตนเองด้านผลงานงานวิจัยผลงานทางวิชาการ และวิชาชีพ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน ได้มีการมีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า ในข้อที่ 5 ในส่วนของการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดนั้นหลักสูตรสามารถดำเนินการให้ไปเป็นตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งหลักสูตรต้องให้ความสำคัญในการกำกับและติดตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกนั้นเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ควบคู่กับการจัดทำแผนการเงินในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเสนอต่อรองคณบดีและเสนอต่อรองอธิการบดี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตามและการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ซึ่งหลักสูตรจึงได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาอาจารย์
2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการ และด้านวิชาชีพ
3. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์และจัดทำแผนการเงินในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)

	4. ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 5. ระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 6. ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 7. รายงานผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 8. นำผลการประเมินไปปรับปรุง												
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)	1. จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 60.00 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2) 2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 คน แยกเป็น - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน - รองศาสตราจารย์ จำนวน – คน - ศาสตราจารย์ จำนวน – คน - ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน – คน - ครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน – คน ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 100.00 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2) 3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <table><tr><th>ชื่อ-อาจารย์</th><th>ผลงานทางวิชาการ</th><th>รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่</th><th>ค่าถ่วงน้ำหนัก</th></tr><tr><td>ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย</td><td>สภาวะลื่นไหลของนักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระดับอาชีพรายการ ไทยลีก 3</td><td>ในการประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เบญจมิตรวิชาการ ครั้งที่ 11. วันที่ 27 พฤษภาคม 2564</td><td>0.4</td></tr><tr><td colspan="3">ผลรวม</td><td>0.4</td></tr></table> หมายเหตุ : ผลงานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ คิดตามระยะเวลาของปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับประเมิน เช่น รับการประเมินปีการศึกษา 2560 คิดผลงานปีปฏิทิน 2560 (ม.ค. – ธ.ค. 2560) - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 2.0 - ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 20.00 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5	ชื่อ-อาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	สภาวะลื่นไหลของนักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระดับอาชีพรายการ ไทยลีก 3	ในการประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เบญจมิตรวิชาการ ครั้งที่ 11. วันที่ 27 พฤษภาคม 2564	0.4	ผลรวม			0.4
ชื่อ-อาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วงน้ำหนัก										
ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	สภาวะลื่นไหลของนักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระดับอาชีพรายการ ไทยลีก 3	ในการประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เบญจมิตรวิชาการ ครั้งที่ 11. วันที่ 27 พฤษภาคม 2564	0.4										
ผลรวม			0.4										

	(รายละเอียดภาคผนวกตาราง 4.2-1) ดังนั้น คุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้คะแนนเท่ากับ $\frac{5+5+2}{3} = 4 \text{ คะแนน}$																															
ผลที่เกิดกับ อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	1.อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาของหลักสูตร ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรมี 2 แบบ คือ 1) ตาย ลาออกจากราชการ เกษียณอายุราชการ ย้ายสังกัด หรือลาศึกษาต่อเต็มเวลา ถือว่าเป็นเหตุจำเป็น 2) นอกเหนือจากกรณีที่ 1) ถือว่าไม่มีเหตุผลที่จำเป็นในการลาออกจาก การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 2 กรณี หน่วยงานต้องดำเนินการหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดมาแทนและนำเสนอต่อสถาบันการพลศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติภายใน 3 เดือนนับตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนเดิมไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และเสนอ ให้ สกอ. รับทราบ ตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน ผลการประกันคุณภาพต้องนำไปสู่การมีอัตราค่าจ้างอาจารย์ที่เหมาะสม มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์สูง ดังนั้นการรายงานให้รายงานย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา และเปรียบเทียบอัตราค่าจ้างการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับมคอ. 2 แล้วรายงานสาเหตุการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละปีในช่องหมายเหตุ โดยใช้ตารางต่อไปนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th colspan="3">จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th rowspan="2">คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่</th></tr> <tr> <th>ทั้งหมด ①</th><th>คงอยู่ ②</th><th>ปรับเปลี่ยน ③</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2561</td><td>5</td><td>5</td><td>-</td><td>100</td></tr> <tr> <td>2562</td><td>5</td><td>5</td><td>-</td><td>100</td></tr> <tr> <td>2563</td><td>5</td><td>5</td><td>-</td><td>100</td></tr> <tr> <td>2564</td><td>5</td><td>5</td><td>-</td><td>100</td></tr> </tbody> </table> หมายเหตุ : คงอยู่ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาโดยไม่มีการปรับเปลี่ยน ในระหว่างปีการศึกษาหรือภายในปีการศึกษา ปีการศึกษา 2561 - 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาในปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งถือว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้น (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนในระหว่างปีการศึกษาหรือภายในปีการศึกษา)				ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③	2561	5	5	-	100	2562	5	5	-	100	2563	5	5	-	100	2564	5	5	-	100
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่																												
	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③																													
2561	5	5	-	100																												
2562	5	5	-	100																												
2563	5	5	-	100																												
2564	5	5	-	100																												

2. ความพึงพอใจของอาจารย์

เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยเป็นการประเมินตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน โดยใช้แบบประเมินที่แนบให้กับข้อมูลแล้วสรุปรายงานในตารางต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2564 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2565 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.44	4.45	4.49
กระบวนการบริหารหลักสูตร	4.43	4.45	4.48
กระบวนการเรียนการสอน	4.45	4.45	4.56
โดยรวม	4.44 (มากที่สุด)	4.45 (มากที่สุด)	4.51 (มากที่สุด)

หมายเหตุ: การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bESS-4-4.1.1-1	ระบบและกลไกรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-SCI-bESS-4-4.1.1-2	ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์
SP-SCI-bESS-4-4.1.1-3	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1 เรื่อง วางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรและกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bESS-4-4.1.2-1	ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
SP-SCI-bESS-4-4.1.2-2	แผนบริหารและพัฒนาคนอาจารย์ พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563)
SP-SCI-bESS -4-4.1.3-1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย) เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2564
SP-SCI-bESS -4-4.1.3-2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย) เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2564
SP-SCI-bESS -4-4.1.3-3	ผลงานการตีพิมพ์วิจัยเรื่อง เรื่อง สภาวะเส้นไหลของนักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระดับอาชีพรายการ ไทยลีก 3
SP-SCI-bESS -4-4.1.3-4	ประกาศทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดสุพรรณบุรีภายใต้การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
SP-SCI-bESS-4-4.3.1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
หลักสูตรวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563) ชั้นปีที่ 1													
มศ 051057 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	ภาคต้น/ 2564	18	6	3	1	30	0	0	1	0	59	58	
วท 061004 วิทยาศาสตร์กับสิ่งแวดล้อม		0	0	8	9	29	8	2	3	0	59	56	
วท 031005 ชีวิตวิทยาทั่วไป		0	4	9	13	24	1	4	4	0	59	55	
วท 092008 คณิตศาสตร์พื้นฐาน		3	3	8	14	15	8	7	1	0	59	58	
วท 071180 กายวิภาคและสรีรวิทยา 1		18	13	12	2	11	0	0	3	0	59	56	
วท 081101 พื้นฐานวิทยาศาสตร์การกีฬา		6	4	16	9	23	0	0	1	0	59	58	
พล 032415 ทักษะกีฬาว่ายน้ำ		0	28	5	7	20	0	0	1	0	59	58	
พล 042161 ทักษะกีฬาฟุตบอล		34	2	9	0	8	0	0	1	0	59	58	
มศ 041013 การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ภาคปลาย/ 2564	5	13	6	0	0	0	0	0	25	49	24	
สศ 021002 บทบาทพลเมือง		8	12	5	1	4	1	0	0	18	49	31	
วท 112012 การเรียนรู้สังคมดิจิทัลกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		9	9	5	10	5	0	0	0	11	49	38	
วท 021005 เคมีทั่วไป		9	4	5	3	8	2	5	0	13	49	36	
วท 071181 กายวิภาคและสรีรวิทยา 2		12	7	5	2	5	0	1	1	14	49	35	
พล 032385 ทักษะกีฬากีฬา		17	2	9	5	0	0	0	0	16	49	33	
พล 042153 ทักษะกีฬาเซปักตะกร้อ		4	5	2	6	12	0	0	0	20	49	29	
รวม		15 รายวิชา											

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
หลักสูตรวิทยาศาสตรการึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ชั้นปีที่ 4													
ศท 052041 ภาษาอังกฤษเพื่อการ ทำงาน	ภาคต้น/ 2564	24	2	8	4	8	0	0	0	0	46	46	
วท 101001 การวิจัยเบื้องต้น		25	2	0	2	5	7	4	1	0	46	45	
วท 083153 หลักวิทยาศาสตร์ในการ ฝึกกีฬา		16	14	11	0	5	0	0	0	0	46	46	
วท 124054 การสัมมนาทาง สรีรวิทยาการออกกำลังกายและกีฬา		23	8	6	8	0	0	0	1	0	46	45	
วท 083157 การจัดการการออก กำลังกายและกีฬา		27	6	1	5	3	1	1	2	0	46	44	
วท 124059 การเตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพวิทยาศาสตร์ การึกษา		20	22	4	0	0	0	0	0	0	46	46	
วท 124060 การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพวิทยาศาสตร์การึกษา	ภาคปลาย/ 2564	37	6	2	0	0	0	0	0	0	45	45	
รวม	7 รายวิชา												

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาใน หลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ - หลักสูตรได้รับการปรับปรุงทุก 5 ปี เป้าหมายเชิงคุณภาพ - หลักสูตรที่ปรับปรุงได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการปรับปรุงหลักสูตร ตามลำดับ ● ระบบและกลไก จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกในปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า ควรให้ความสำคัญกับการให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักสูตรได้นำผลการทบทวนระบบและกลไกไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้กับคณะส่วนกลาง อีกทั้งยังนำข้อมูลจากการทบทวนที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกเพื่อใช้ในการปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจมีความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 2. นำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬาในวิทยาเขต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. นำเสนอข้อผลจากการสำรวจให้กับคณะส่วนกลางเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร 4. คณะส่วนกลางแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 5. ยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 6. เชิญผู้ทรงคุณวุฒินอกมาร่วมวิพากษ์ 7. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ 8. เสนอหลักสูตรฉบับปรับปรุงผ่านสภาวิชาการเห็นชอบ และเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติตามลำดับ 9. นำส่ง สกอ. เพื่ออนุมัติ 10. เผยแพร่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกายไปยังวิทยาเขต ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ สำหรับปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมานั้น หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา ตามข้อที่ 1-10 พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จำนวน 3 ท่าน ได้รับการแต่งตั้งจากคณะส่วนกลางให้เป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชา วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา ในปีการศึกษา 2564 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการทบทวนกระบวนการไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยปรับปรุงโครงสร้าง เนื้อหารายวิชาในรายวิชาต่างๆ ให้มีการฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น มีเนื้อหาที่ทันสมัย อีกทั้งต้องสามารถผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งคณะส่วนกลางได้มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แนะในการพัฒนาหลักสูตรและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาวิพากษ์หลักสูตร เพื่อให้เห็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ถึงแม้ว่าในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรยังไม่ถึงรอบการปรับปรุง แต่เนื่องจากการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งผลจากการปรับปรุงทำให้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้ปรับปรุงเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 และสมามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อนุมัติ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	หลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2563 จากนั้นนำเสนอ สกอ. เพื่ออนุมัติ โดยสกอ.ได้รับทราบหลักสูตรเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2563 โดยมี รหัสหลักสูตร คือ 25602204000396 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตร ได้กำหนดไว้ข้างต้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกหลักคิดในการ ออกแบบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ข้างต้น สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกดังกล่าว ไปใช้ ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไป อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - หลักสูตรสามารถออกแบบรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่ หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และ เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ● ระบบและกลไก จากการประเมินระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ใน การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับกระบวนการออกแบบรายวิชาที่สามารถ ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ฝึกสอนการออกกำลังกายและการกีฬา ที่สามารถปฏิบัติงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการนำผลการประเมิน กระบวนการข้างต้นมาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุป เป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกายที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และ จัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ต้องการ 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกายที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อนำ ข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาใน หลักสูตร 4. <u>ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นการ จัดการเรียนการสอนที่สามารถผลิตบัณฑิตปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไก ตามข้อ 1-4 ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งยังเน้นให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติ เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งพบว่า มีจำนวน 5 รายวิชา ได้แก่ วิชาการเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว, วิชาการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย, วิชาการจัดโปรแกรมการออกกำลังกาย, วิชาหลักวิทยาศาสตร์ในการฝึกกีฬา และวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนที่เน้นให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น จากนั้นหลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม ดูแลการ บริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามข้อ 5 และดำเนินการตามข้อ 6 และ ข้อ 7 ตามลำดับ ● การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากการที่มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่ได้กล่าวไว้ใน การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น พบว่าหลักสูตรสามารถออกแบบรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า จากสถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงเนื้อหาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาสามารถให้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลาย และใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาได้สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการเรียนการสอน และสามารถนำไปปรับใช้ในฝึกประสบการณ์หรือการทำงานในอนาคตได้ดียิ่งขึ้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้น มาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาสามารถให้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกายที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกายที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นให้นักศึกษาสามารถให้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	1.การกำหนดผู้สอน เป้าหมายเชิงปริมาณ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน อยู่ในระดับดีขึ้นไป - นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน อยู่ในระดับดีขึ้นไป ● ระบบและกลไก ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อได้รับทราบเบื้องต้นในรายวิชาที่จะสอน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการ คณะ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. รองคณบดีพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัดคณะ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 8. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 9. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน ตามข้อที่ 1 จากนั้นได้มีการติดต่อสอบถามความพร้อมของผู้สอนและดำเนินการจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการของคณะ และดำเนินการตามระบบและกลไก ตามข้อ 3 – 9 ตามลำดับ ● การประเมินกระบวนการ จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลจากการที่หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้สอน พบว่า ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน ในระดับดี และได้ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน ในระดับดี ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น อย่างไรก็ตาม มติในที่ประชุม ยังพบว่า หลังจากทีหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อ 4 ในประเด็นการให้งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรควรเพิ่มกระบวนการการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการอีกครั้ง เพื่อเป็นการเช็คว่าตรงตามที่หลักสูตรได้เสนอหรือไม่ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดผู้สอนข้างต้น หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อให้รับทราบเบื้องต้นในรายวิชาที่จะสอน 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการ คณะ 4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. หลักสูตรการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 6. รองคณบดีพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัด คณะ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและครูสอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 9. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 10. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน 2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงปริมาณ - หลักสูตรมี มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ผลการประเมินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความถูกต้องทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา ● ระบบและกลไก ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2564 ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนามาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผลเรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 2. แจกแจงแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนามาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผลเรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ. 3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) 4. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ 5. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อบรรณคดี และรองอธิการบดี 6. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการนำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ตามข้อ 1-6 และเน้นกระบวนการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) และให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนที่เน้นพัฒนาตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผลเรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ตามที่กำหนดไว้ในระบบและกลไกข้างต้น ซึ่งพบว่า ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 มี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 29 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา และในภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 มี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 22 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ผู้สอนส่งมาตามแบบตรวจสอบรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ. 4 ซึ่งทุกรายวิชามีความถูกต้องและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า ซึ่งพบว่าในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 51 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษาในภาคต้นและภาคปลาย ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	และผลจากรายงานผลการประเมินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มคอ.3 และ มคอ.4 มีความถูกต้องทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า ระบบและกลไกดังกล่าวสามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตรสามารถการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพ หลักสูตรจะดำเนินการใช้ระบบและกลไกข้างต้น ในปีการศึกษา 2565 ต่อไป 3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงปริมาณ - มีการบูรณาการด้านวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ และ วัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน ครบทั้ง 3 ด้าน เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ผลการประเมินความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีขึ้นไป ● ระบบและกลไก ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้นำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการ นำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <u>6. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 7. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 8. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 9. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยในรายวิชาดังนี้ 1. รายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการกีฬามีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน 2. รายวิชาการเสริมสร้างความแข็งแรงและสมรรถนะทางการกีฬา มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 3. รายวิชาโภชนาการการกีฬา มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หลังจากการดำเนินงานหลักสูตรได้มีการประเมินผลและรายงานผลจากการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อที่ 5 – 8 พบว่า 1. รายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการกีฬา มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถใช้กระบวนการวิจัยมาสร้างและผลิตนวัตกรรม ไม่น้อยกว่า 20 ชิ้น ซึ่งนวัตกรรมดังกล่าวสามารถใช้ฝึกเพื่อพัฒนากีฬาชนิดต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. รายวิชาการเสริมสร้างความแข็งแรงและสมรรถนะทางการกีฬา มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ โดยการออกทดสอบสมรรถภาพทางกายตามชุมชน และหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. รายวิชาโภชนาการการกีฬา มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยเป็นการประยุกต์ใช้หลักโภชนาการกับการกีฬา โดยเน้นไปที่ขนมไทย หลังจากการดำเนินงานหลักสูตรได้มีการประเมินผลและรายงานผลจากการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อที่ 5 และ 6 พบว่า 1. รายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการกีฬา มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถใช้กระบวนการวิจัยมาสร้างและผลิตนวัตกรรม ไม่น้อยกว่า 20 ชิ้น และสามารถส่งเข้ารับการพิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการผู้พิจารณาเป็นการคัดเลือกจากฝ่ายวิชาการ เพื่อทำการพิจารณาผลงานที่นักศึกษาได้จัดสร้างขึ้น เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2565 2. รายวิชาการเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสมรรถนะทางการกีฬา ร่วมกับองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ เรื่อง รูปแบบการออกกำลังกายในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ออกแบบท่าการออกกำลังกายให้สอดคล้องกับการเคลื่อนไหวของข้อต่อและการหดตัวของกล้ามเนื้อให้เข้ากับจังหวะดนตรีที่เหมาะสมกับวัยและเพศ อีกทั้งนำไปใช้ในการออกกำลังกายให้สอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และได้มีการนำนักศึกษาไปบริการวิชาการ ณ โรงเรียนเทศบาล 2 วัดปราสาททอง อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2564 3. รายวิชาโภชนาการการกีฬา มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับกิจกรรมในการเรียนการสอน โดยการประยุกต์ศิลปวัฒนธรรมด้านการทำขนมไทยโบราณ ด้วยวิธีการวิเคราะห์สารอาหารที่อยู่ในขนมไทย สามารถที่จะนำมาใช้ในการฟื้นฟู เสริมสร้างสมรรถภาพทางกายด้วยการรับประทานอาหารได้อย่างไรก็ตามจากรายงานผลยังพบข้อเสนอแนะว่าหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการบูรณาการด้านวิจัยในวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์การกีฬา มีการบูรณาการด้านการบริการวิชาการทางสังคมในวิชาราย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	วิชาการเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสมรรถนะทางการกีฬา และการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมในรายวิชาวิชาโภชนาการการกีฬา ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการ ครบทั้ง 3 ด้าน และเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ จากนั้น หลักสูตรได้มีการประเมินความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ด้านการวิจัย อยู่ในระดับดี ด้านการบริการวิชาการทางสังคม อยู่ในระดับดี ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามแม้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังให้ความเห็น ในส่วนการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมว่า หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์และจัดทำระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้การดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบกลไก เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการนำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. <u>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์และจัดทำระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u> 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	7. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 8. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 9. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 10. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เป้าหมายเชิงปริมาณ - มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3, มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ครบทุกรายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่ละด้านอยู่ในระดับดีขึ้น ● ระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลจากการทบทวนระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในปีการศึกษา 2563 มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบและในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และเผยแพร่ไปยัง วิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ (มคอ.3 และ มคอ.4) 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้อะหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) 8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) <u>(ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 9. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามข้อ 1-9 พบว่า ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ผู้สอนมีการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครอบคลุมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เช่น มีการประเมินการเข้าชั้นเรียน ความรับผิดชอบในการทำงานส่งผู้สอน แบบทดสอบแบบปรนัย และอัตนัย การประเมินชิ้นงาน การประเมินโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมการสังเกต พฤติกรรม การทำงานเป็นทีม เป็นต้น และจากการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) และจากการรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) พบว่า ทุกรายวิชาได้มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและประเมินผู้เรียนเป็นไปตามที่ มคอ.3, มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งหลักสูตรยังได้ให้นักศึกษาได้ประเมินตนเองตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.18 ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้ - ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.25 - ด้านความรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.15 - ด้านทักษะทางปัญญา มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.45 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.06 และจากการประเมินกระบวนการโดยการประชุมร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ปีการศึกษา 2564 พบว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในทางการเรียนใน มคอ.5 ยังขาดความชัดเจน หลักสูตรจึงได้มีการกำหนดแผนการกำกับติดตามและตรวจสอบการเขียนรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 ให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับ มคอ.3 และมคอ.4 อีกทั้งยังติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 ตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ตามข้อที่ 9 ที่ได้กำหนดไว้ข้างต้น ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ดำเนินงานตามระบบและกลไกกลไกข้างต้น พบว่า ทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2564 มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3, มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากรายงานผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านที่ได้กล่าวไว้ในกานำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการข้างต้นมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และเผยแพร่ไปยัง วิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ (มคอ.3 และ มคอ.4) 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้อะหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) 8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) 9. กำกับ ติดตามผล จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 <u>(ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 10. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ - นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนที่ลงทะเบียนเรียน ในปีการศึกษา 2564 ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาอยู่ในระดับดีขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ระบบและกลไก จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากปีการศึกษา 2563 มาประชุม วางแผน เพื่อปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับ อาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อน ความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา 3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 4. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามข้อ 1-4 พบว่า กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 มีบางรายวิชาที่มีผลการเรียนยังไม่สมบูรณ์ (ได้ผลการเรียนระดับ I) และนักศึกษาไม่ได้ดำเนินการแก้ I ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ระบบเปลี่ยนเกรด I เป็น F โดยอัตโนมัติ เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจึงประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนการกำกับติดตาม นักศึกษาที่มีผลการเรียน I โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจเช็คผลการเรียนของนักศึกษา และเริ่มติดตามนักศึกษาที่มี ผลการเรียน I ตั้งแต่สัปดาห์แรกหลังจากอนุมัติผลการเรียน และกำกับติดตามให้นักศึกษา แก้ I ให้เสร็จสิ้นภายในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนถัดไป ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครบถ้วนทุกรายวิชา และทุกรายวิชาสามารถส่งผลการเรียนเข้าระบบ E-education ทันตามระยะเวลาดังกล่าว และนักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งหลักสูตรยังได้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา พบว่า นักศึกษาความพึงพอใจต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาอยู่ในระดับดีขึ้นไป ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามผลจากการดำเนินงานตามระบบและกลไกฯฯต้น ยังพบว่า หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามกรณีที่นักศึกษามีผลการเรียน I เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม วางแผน เพื่อปรับปรุงกระบวนการ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจะมีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับ อาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา 3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป 4. การกำกับติดตามกรณีที่นักศึกษามีผลการเรียน I <u>เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u> 5. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน 3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) เป้าหมายเชิงปริมาณ - หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน - หลักสูตรมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - หลักสูตรมีคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ.7 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา - มีผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มีคุณภาพระดับดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.01

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) โดยสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร 2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการนำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับการ ประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) ตามข้อ 1-6 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) มีจำนวน 51 รายวิชา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2564 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา อีกทั้ง หลังจากที่ได้หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา และมีการรายงานผลการ ดำเนินงานหลักสูตร มคอ.7 ตามระบบและกลไกข้างต้น ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) มีจำนวน 51 รายวิชา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมี การรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่ง เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้ง หลังจากที่ได้หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบ คุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา และจากผลการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ประเมินตนเองในรายงานผลการดำเนินงานใน มคอ.7 พบว่า มีคุณภาพระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า มคอ.5 ส่วนใหญ่สอดคล้องกับ มคอ.3 แต่บางรายวิชา มีการจัดทำ มคอ.5 ไม่ครบถ้วนในหมวดต่าง ๆ เช่น หมวด 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา หมวด 5 การประเมินรายวิชา และหมวด 6 แผนการปรับปรุง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงเสนอแนะให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดใน มคอ.5 และให้ดำเนินการส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) ข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบและกลไก ในปี การศึกษา 2564 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร 2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียน การ สอนและประเมินหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 4. <u>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 มีการกำกับ ติดตามในกรณีที่มีการแก้ไข มคอ.5 และ มคอ.6 ให้อาจารย์ผู้สอนได้แก้ไข ข้อมูลตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)												
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน										
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรจำนวน 4 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 ประชุม ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2564 มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้ - ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 เพื่อนำผลมาจัดทำร่างปรับปรุงระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 - วางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรและกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละตัวบ่งชี้ ในปีการศึกษา 2564 - จัดแผนการเรียนและกำหนดผู้สอน ปีการศึกษา 2564 - กำหนดวิธีการ รายวิชา ในการทวนสอบการศึกษา 2564 - การเตรียมความพร้อมในบางรายวิชาที่จะต้องมีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ครั้งที่ 2 ประชุม ณ วันที่ 25 สิงหาคม 2564 มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้ - รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 เพื่อนำผลและข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการไปปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 - วางแผนการจัดการเรียนการสอน ครั้งที่ 3 ประชุม ณ วันที่ 25 พฤศจิกายน 2564 มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้ - การประชุมเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร ครั้งที่ 4 ประชุม ณ วันที่ 27 เมษายน 2565 มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้ - การประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรและจัดทำ มคอ.7 ปีการศึกษา 2564 - จัดทำแผนการเรียนการสอนและกำหนดผู้สอน ปีการศึกษา 2565										
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม 2563 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบสภา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน 2563 และสกอ.รับทราบเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2563										
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3และ มคอ. 4 โดยส่งครบทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา <table><tr><th>ภาคการศึกษา</th><th>วันเปิดการเรียนการสอน</th><th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th></tr><tr><td>ต้น</td><td>1 มิถุนายน 2564</td><td>29 รายวิชา</td></tr><tr><td>ปลาย</td><td>1 พฤศจิกายน 2564</td><td>22 รายวิชา</td></tr></table>		ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	1 มิถุนายน 2564	29 รายวิชา	ปลาย	1 พฤศจิกายน 2564	22 รายวิชา
ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง										
ต้น	1 มิถุนายน 2564	29 รายวิชา										
ปลาย	1 พฤศจิกายน 2564	22 รายวิชา										

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)											
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน									
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 โดยส่งครบทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาค การศึกษา</th><th>วันปิดการเรียนการสอน</th><th>จำนวนรายวิชาที่ ส่ง</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td><td>1 ตุลาคม 2564</td><td>29 รายวิชา</td></tr> <tr> <td>ปลาย</td><td>25 กุมภาพันธ์ 2565</td><td>22 รายวิชา</td></tr> </tbody> </table>	ภาค การศึกษา	วันปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ ส่ง	ต้น	1 ตุลาคม 2564	29 รายวิชา	ปลาย	25 กุมภาพันธ์ 2565	22 รายวิชา
ภาค การศึกษา	วันปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ ส่ง									
ต้น	1 ตุลาคม 2564	29 รายวิชา									
ปลาย	25 กุมภาพันธ์ 2565	22 รายวิชา									
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยเสร็จสิ้น ภายในวันที่ 2 มิถุนายน 2565									
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 14 วิชา คิดเป็นร้อยละ 28.00 โดยแยกเป็น - ภาคต้น มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชา จาก 29 วิชา คิดเป็นร้อยละ 27.59 - ภาคปลาย มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 6 รายวิชา จาก 22 วิชา คิดเป็นร้อยละ 27.27									
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มีการนำผลจากมคอ.7 พัฒนา/ปรับปรุง มีการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยนำผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2563 พบว่า มีการ พัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาต่างๆ ที่ สอดแทรกการทำงานเป็นทีม การเสียสละต่อเพื่อนร่วมทีม การคิด การ วิเคราะห์ปัญหา กระบวนการกลุ่ม ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ และ ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม									
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปรุมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	- ไม่มี -									
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่าง น้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 ท่าน ได้รับ การพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-2)									
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรมีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 1 คน และได้รับการพัฒนา จำนวน 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-3)									
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการ ออกกำลังกาย มีการประเมินคุณภาพของหลักสูตรปีการศึกษา 2564 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน									
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการ ออกกำลังกาย มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2563 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน									

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
รวมตัวบ่งชี้ในปี	11
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100.00
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	11
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100.00

หมายเหตุ : เกณฑ์ข้อ 11 ถ้าเป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมิน แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมิน (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bESS-5-5.1.1-1	ระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
SP-SCI-bESS-5-5.1.2-1	หนังสือเชิญประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีทางปฏิบัติการ
SP-SCI-bESS-5-5.2.1-1	คำสั่งผู้สอนภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-SCI -bESS-5-5.2.1-2	เอกสารวิชาการงานวิชาการภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bESS-5-5.2.1-3	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน
SP-SCI-bESS-5-5.2.2-1	รายงานการประเมิน มคอ.3-4 ภาคต้น ปีการศึกษา 2564 จำนวน 29 วิชา
SP-SCI-bESS-5-5.2.2-2	รายงานการประเมิน มคอ.3-4 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 จำนวน 22 วิชา
SP-SCI-bESS-5-5.2.3-1	รายงานรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) วิชาการเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสมรรถนะทางการกีฬา
SP-SCI-bESS-5-5.2.2-2	รายงานรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) วิชาการโภชนาการการกีฬา
SP-SCI-bESS-5-5.2.2-3	รายงานรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) วิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์การกีฬา
SP-SCI-bESS-5-5.3.3-1	รายงานการประเมิน มคอ.5-6 ภาคต้น ปีการศึกษา 2564 จำนวน 29 วิชา
SP-SCI-bESS-5-5.3.3-2	รายงานการประเมิน มคอ.5-6 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 จำนวน 22 วิชา
SP-SCI-bESS-5-5.4.1-1	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง
SP-SCI-bESS-5-5.4.3-1	มคอ.3-4 ภาคต้น ปีการศึกษา 2564 จำนวน 29 วิชา
SP-SCI-bESS-5-5.4.3-2	มคอ.3-4 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 จำนวน 22 วิชา
SP-SCI-bESS-5-5.4.4-1	มคอ.5-6 ภาคต้น ปีการศึกษา 2564 จำนวน 29 วิชา
SP-SCI-bESS-5-5.4.4-2	มคอ.5-6 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 จำนวน 22 วิชา
SP-SCI-bESS-5-5.4.5-1	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7
SP-SCI-bESS-5-5.4.6-1	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
SP-SCI-bESS-5-5.4.10-1	รายงานระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย
SP-SCI-bESS-5-5.4.11-1	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	1. ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงปริมาณ - นักศึกษาและอาจารย์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในหลักสูตรร่วมตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ระดับมากขึ้นไป เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาและอาจารย์ สามารถพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ จากการใช้ประโยชน์ในการได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● ระบบและกลไก จากการดำเนินการตามระบบและกลไก โดยในปีการศึกษา 2564 เนื่องด้วยมีการภาวะการณ์ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด 19 ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปในรูปแบบของการเรียนการสอนออนไลน์ อีกทั้งผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้หลักสูตรมีการวางแผนและดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร จากผลการทบทวนระบบกลไกข้างต้น ผลักดันให้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการ โดยสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. จัดทำแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาว ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562-2566 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในข้อ 1 จากการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนต้องการอุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาสคอวช ได้แก่ ไม้สคอวช ลูกสคอวช เป็นต้น เนื่องจากการจัดการเรียนการสอน และมีความพร้อมทั้งในด้านห้องกีฬาสคอวช เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะกีฬาสคอวช จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อที่ 2 - 6 โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการพัฒนาห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ โดยขอซื้อไม้สคอวช ลูกสคอวช เพื่อใช้ในการสอนตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรทำการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามข้อ 8 - 9 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.26 ● การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการ ตามระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อที่ 1 - 9 ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดซื้อไม้สคอวช ลูกสคอวช ตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาทักษะกีฬาสคอวช พบว่า ผลจากการสนับสนุนไม้สคอวช ลูกสคอวช เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถที่จะทำความเข้าใจในกีฬาสคอวชได้มากขึ้น เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 ได้มีระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด 19 ทำให้การเรียนการสอนเป็นในลักษณะแบบออนไลน์ และกีฬาสคอวชยังไม่เป็นที่รู้จักในนักศึกษา ภายหลังจากที่ได้มีการจัดซื้ออุปกรณ์ดังกล่าว ทำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้งหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.26 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า จากมติที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรควรร่วมกับคณะและวิทยาเขต วางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน และให้เหมาะสมกับการที่มีห้องปฏิบัติการ อีกทั้งยังควรให้มีการเตรียมความพร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อนำผลที่ได้จากการทบทวนระบบกลไกข้างต้นมาปรับปรุงระบบและไ้และกระบวนการ สามารถสรุปได้ดังนี้ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 สามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
	1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. ทบทวนแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาว ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565-2570 เพื่อรอบรับกับสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ (โรคโควิด 19) โดยจัดหาระบบสารสนเทศที่มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ รวมถึงจัดหาสิ่งสนับสนุนที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน และให้เหมาะสมกับการที่มีห้องปฏิบัติการ อีกทั้งยังควรให้มีการเตรียมความพร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น 3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปัญหา อุปสรรค/การพัฒนาและปรับปรุง 2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ <table><tr><th>ลำดับที่</th><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1.</td><td>ห้องเรียนอัจฉริยะ</td><td>8 ห้อง</td></tr><tr><td>2.</td><td>โปรเจคเตอร์</td><td>3 เครื่อง</td></tr></table> 3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของปีนี้กับปีที่ผ่านมาและผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในปีที่ผ่านมา) จากการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากค่าเฉลี่ย 4.45 และมีอาจารย์ผู้สอนต้องการไม้สควอช และลูกสควอช เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะกีฬาสควอช จากนั้นหลักสูตรได้ร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ โดยขอซื้อไม้สควอช และลูกสควอช เพื่อใช้ในการสอนตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ เพื่อทำการจัดซื้อไม้สควอช และลูกสควอช ตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาทักษะกีฬาสควอช พบว่า ผลจากการสนับสนุนไม้สควอช และลูกสควอช	ลำดับที่	รายการ	จำนวน	1.	ห้องเรียนอัจฉริยะ	8 ห้อง	2.	โปรเจคเตอร์	3 เครื่อง
ลำดับที่	รายการ	จำนวน								
1.	ห้องเรียนอัจฉริยะ	8 ห้อง								
2.	โปรเจคเตอร์	3 เครื่อง								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 ได้มีระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด 19 ทำให้การเรียนการสอนเป็นในลักษณะแบบออนไลน์ และกีฬาสควอชยังไม่เป็นที่รู้จักในนักศึกษา ภายหลังจากที่ได้มีการจัดซื้ออุปกรณ์ดังกล่าว ทำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้งหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.28 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

หมายเหตุ : ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bESS-6-6.1.1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภาคต้น ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bESS-6-6.1.1-2	รายงานผลการตรวจรับพัสดุไม้สควอช และลูกสควอช

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส วิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข
วท 071154 กายวิภาค และสรีรวิทยา 1	1/2564	นักศึกษาได้ผลการเรียน A และ B+ จำนวนมาก	สอบถาม จากอาจารย์ ผู้สอน	เนื่องด้วยเป็นสถานการณ์การเรียนในรูปแบบออนไลน์ การจัดการเรียนการสอน ใช้การเรียนแบบปกติไม่ได้ จึงทำเกณฑ์ในการให้คะแนนและการให้งานเป็นผลทำให้คะแนนเก็บของนักศึกษา มากเป็นพิเศษ	ยึดตาม แนวสอน ปฏิบัติ
พล 032415 ทักษะกีฬา ว่ายน้ำ	1/2564	นักศึกษาได้ผลการเรียน B+ จำนวน มาก	สอบถาม จากอาจารย์ ผู้สอน	เนื่องด้วยเป็นสถานการณ์การเรียนในรูปแบบออนไลน์ การจัดการเรียนการสอน ใช้การเรียนแบบปกติไม่ได้ จึงทำเกณฑ์ในการให้คะแนนและการให้งานเป็นผลทำให้คะแนนเก็บของนักศึกษา มากเป็นพิเศษ	ยึดตาม แนวสอน ปฏิบัติ
พล 042161 ทักษะกีฬา ฟุตบอล	1/2564	นักศึกษาได้ผลการเรียน A จำนวน มาก	สอบถาม จากอาจารย์ ผู้สอน	เนื่องด้วยเป็นสถานการณ์การเรียนในรูปแบบออนไลน์ การจัดการเรียนการสอน ใช้การเรียนแบบปกติไม่ได้ จึงทำเกณฑ์ในการให้คะแนนและการให้งานเป็นผลทำให้คะแนนเก็บของนักศึกษา มากเป็นพิเศษ	ยึดตาม แนวสอน ปฏิบัติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข
วท 011004 ฟิสิกส์ทั่วไป	1/2564	นักศึกษาได้ผลการ เรียน A จำนวน มาก	สอบถาม จากอาจารย์ ผู้สอน	เนื่องด้วยเป็นสถานการณ์การเรียนในรูปแบบออนไลน์ การจัดการเรียนการสอน ใช้การเรียนแบบปกติไม่ได้ จึงทำ เกณฑ์ในการให้คะแนนและการให้งาน เป็นผลทำให้คะแนนเก็บของนักศึกษา มากเป็นพิเศษ	ยึดตาม แนวสอน ปฏิบัติ
พล 032419 ทักษะกีฬา คาวช	1/2564	นักศึกษาได้ผลการ เรียน A จำนวน มาก	สอบถาม จากอาจารย์ ผู้สอน	เนื่องด้วยเป็นสถานการณ์การเรียนในรูปแบบออนไลน์ การจัดการเรียนการสอน ใช้การเรียนแบบปกติไม่ได้ จึงทำ เกณฑ์ในการให้คะแนนและการให้งาน เป็นผลทำให้คะแนนเก็บของนักศึกษา มากเป็นพิเศษ	ยึดตาม แนวสอน ปฏิบัติ

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	เหตุผลที่ไม่ เปิดสอน	มาตรการที่ ดำเนินการ	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
มศ 051057 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	ภาคต้น/2564	/		
วท 061004 วิทยาศาสตร์กับสิ่งแวดล้อม	ภาคต้น/2564	/		
วท 031005 ชีววิทยาทั่วไป	ภาคต้น/2564	/		
วท 092008 คณิตศาสตร์พื้นฐาน	ภาคต้น/2564	/		
วท 071180 กายวิภาคและสรีรวิทยา 1	ภาคต้น/2564	/		
วท 081101 พื้นฐานวิทยาศาสตร์การกีฬา	ภาคต้น/2564	/		
พล 032415 ทักษะกีฬาว่ายน้ำ	ภาคต้น/2564	/		
พล 042161 ทักษะกีฬาฟุตบอล	ภาคต้น/2564	/		
มศ 052059 ภาษาอังกฤษสำหรับการกีฬา	ภาคต้น/2564	/		
ศท 021006 คุณธรรมจริยธรรมสำหรับบัณฑิตอุดม คติไทย	ภาคต้น/2564	/		
สศ 021004 เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาสังคม	ภาคต้น/2564	/		
วท 011004 ฟิสิกส์ทั่วไป	ภาคต้น/2564	/		
วท 082332 สรีรวิทยาการออกกำลังกาย	ภาคต้น/2564	/		
พล 032419 ทักษะกีฬาสควช	ภาคต้น/2564	/		

พล 032401 ทักษะกีฬามวยไทย	ภาคต้น/2564	/		
ศท 062004 กฎหมายในชีวิตประจำวัน	ภาคต้น/2564	/		
มศ 053046 ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพ วิทยาศาสตร์การกีฬา	ภาคต้น/2564	/		
วท 083111 การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	ภาคต้น/2564	/		
วท 083085 นวัตกรรมและเทคโนโลยีทาง วิทยาศาสตร์การกีฬา	ภาคต้น/2564	/		
วท 083160 การจัดโปรแกรมการออกกำลังกาย	ภาคต้น/2564	/		
วท 082161 การฝึกโดยใช้แรงต้าน	ภาคต้น/2564	/		
วท 082174 สรีรวิทยาการออกกำลังกายและการ กีฬาประยุกต์	ภาคต้น/2564	/		
สข 013014 เพศศึกษาและชีวิตครอบครัว	ภาคต้น/2564	/		
ศท 052041 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	ภาคต้น/2564	/		
วท 101001 การวิจัยเบื้องต้น	ภาคต้น/2564	/		
วท 083153 หลักวิทยาศาสตร์ในการฝึกกีฬา	ภาคต้น/2564	/		
วท 124054 การสัมมนาทางสรีรวิทยาการออก กำลังกายและกีฬา	ภาคต้น/2564	/		
วท 083157 การจัดการการออกกำลังกายและกีฬา	ภาคต้น/2564	/		
วท 124059 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิทยาศาสตร์การกีฬา	ภาคต้น/2564	/		
มศ 041013 การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ภาคปลาย/2564	/		
สศ 021002 บทบาทพลเมือง	ภาคปลาย/2564	/		
วท 112012 การเรียนรู้สังคมดิจิทัลกับเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	ภาคปลาย/2564	/		
วท 021005 เคมีทั่วไป	ภาคปลาย/2564	/		
วท 071181 กายวิภาคและสรีรวิทยา 2	ภาคปลาย/2564	/		
พล 032385 ทักษะกีฬากรีฑา	ภาคปลาย/2564	/		
พล 042153 ทักษะกีฬาเซปักตะกร้อ	ภาคปลาย/2564	/		
วท 012007 มนุษย์กับการพัฒนาดน	ภาคปลาย/2564	/		
วท 033006 ชีวเคมีพื้นฐาน	ภาคปลาย/2564	/		
วท 082333 จิตวิทยาการกีฬา	ภาคปลาย/2564	/		
วท 082335 ชีวกลศาสตร์การกีฬา	ภาคปลาย/2564	/		
วท 082154 การฝึกสมรรถภาพทางกาย	ภาคปลาย/2564	/		
วท 081349 แอโรบิคแดนซ์	ภาคปลาย/2564	/		
พล 003032 การช่วยชีวิตและความปลอดภัยทาง น้ำ	ภาคปลาย/2564	/		
วท 083173 การสร้างเสริมความแข็งแรงและ สมรรถนะทางการกีฬา	ภาคปลาย/2564	/		
วท 082155 การเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว	ภาคปลาย/2564	/		
วท 082114 โภชนาการกีฬา	ภาคปลาย/2564	/		
พล 012129 โอลิมปิกศึกษา	ภาคปลาย/2564	/		

วท 083163 การนวดทางการกีฬา	ภาคปลาย/2564	/		
พล 031316 แอโรบิคแดนซ์	ภาคปลาย/2564	/		
พล 031303 ทักษะกีฬามวยไทย	ภาคปลาย/2564	/		
วท 124060 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิทยาศาสตร์การกีฬา	ภาคปลาย/2564	/		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

รายงานประเมินพฤติกรรมการสอนปีการศึกษา 2564

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- นักศึกษาส่วนใหญ่มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลามีความรับผิดชอบต่อการ ทำงาน การเข้าชั้นเรียนและเคารพ กฎระเบียบ แต่ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ยังขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อเวลา - มีนักศึกษาบางคนไม่ให้ความร่วมมือ ในการส่งงานกลุ่ม หรือการอภิปราย	- จัดกิจกรรมโครงการที่สามารถเสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรมให้กับนักศึกษาใน หลักสูตร - ผู้สอนนัดพบนักศึกษาที่มี ปัญหาพร้อมสอบถามถึงสาเหตุ ของการกระทำดังกล่าว และ อบรมให้คำแนะนำเพิ่มเติม - ตรวจสอบแทรกการทำงานเป็นทีม การเสียสละต่อเพื่อนร่วมทีม
ความรู้	ควรมีการพัฒนา นักศึกษาในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้	จัดกิจกรรมศึกษาดูงานและ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จากหลากหลายแหล่งความรู้
ทักษะทางปัญญา	ควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอน ที่พัฒนาการคิด การวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นการคิด การวิเคราะห์ ปัญหา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	ควรจัดกิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างเสริมภาวะ ผู้นำ-ผู้ตามที่ดีและการทำงานเป็นทีม	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการกลุ่ม /โครงการทั้งทฤษฎีและการ ปฏิบัติ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่ง พัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์	ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและ สร้างสรรค์

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่ จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของ อาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนกิจกรรมที่จัดหรือเข้า ร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
โครงการอบรมการสอนแบบ ออนไลน์ วันที่ 29 ตุลาคม 2564	✓		มีแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การวัดประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งจะนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาในหลักสูตร
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงาน เชิงนโยบาย) วันที่ 30 ตุลาคม 2564	✓	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีแนวทางใน การออกแบบการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การวัด ประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งจะนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียน การสอนให้กับนักศึกษาในหลักสูตร

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหานานาคต
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานมาก	ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีเวลาที่จะพัฒนาผลงานทางวิชาการหรือทำวิจัยของตนเอง	วิทยาเขตหรือคณะวิชาควรจัดสรรบุคลากรให้เพียงพอต่อความต้องการของหลักสูตร วิทยาเขตหรือคณะจัดกิจกรรม/โครงการที่สร้างขวัญกำลังใจ จูงใจให้มีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองต่อไป
งบประมาณในการบริหารหลักสูตรมีน้อย	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถทำได้เต็มที่	หลักสูตรควรเสนอของบประมาณเพิ่มเติมเพื่อพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น กิจกรรมพัฒนานักศึกษา การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน งานวิจัยและการผลิตผลงานวิชาการ เป็นต้น

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการ ในการรับนักศึกษา การส่งเสริม และพัฒนาการศึกษา เพื่อเพิ่มอัตรา การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา	ภายหลังจากที่ได้รับข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการผู้ประเมิน หลักสูตรได้ทำการสำรวจและ สอบถามจากนักศึกษาที่มีการออก กลางคัน ส่วนใหญ่ที่ออกกลางคัน มากจากในสถานการณ์การระบาดของ โรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นผลทำให้สถานะ ทางการเงินจากทางครอบครัว ประสบปัญหา ไม่มีเงินในการส่ง เสียในช่วงนี้	หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ และได้หามาตรการต่าง ๆ ใน การที่จะช่วยเหลือทุนการศึกษา ให้กับนักศึกษา

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ พฤษภาคม 2564

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า หลักสูตรควรมีการพัฒนาการศึกษาทางด้าน ภาษาต่างประเทศให้มากขึ้นเพื่อรองรับการทำงาน อย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรเห็นด้วยกับผลการประเมินพร้อมทั้งเร่งนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นต่างๆ
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน หลักสูตรจะดำเนินการจัดโครงการการพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และเน้น กระบวนการเรียนการสอนวิชาภาษาต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด อีกทั้งใน รายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องหลักสูตรได้ให้อาจารย์ผู้สอนได้ช่วยบูรณาการการเรียนการสอนวิชาต่างประเทศให้กับ นักศึกษา	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

หลักสูตรได้ประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยใช้แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ระดับอุดมศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรส่งแบบประเมินไปยังผู้ใช้บัณฑิต (ปีการศึกษา 2563) ไปยังหน่วยงานที่บัณฑิตทำงาน และให้ผู้บังคับบัญชาและนายจ้างของบัณฑิตประเมินและส่งกลับมายังหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ผล	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
บัณฑิตควรมีทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ	หลักสูตรเห็นด้วยกับผลการประเมิน พร้อมทั้งเร่งนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข โดยการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาต่างประเทศ
บัณฑิตมีบุคลิกภาพดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีใจใฝ่รู้ มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตสาธารณะ	ข้อวิพากษ์จากผู้ใช้บัณฑิตทำให้ทราบว่าการผลิตบัณฑิตเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน หลักสูตรจะดำเนินการจัดโครงการการพัฒนาทางด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และเน้นกระบวนการเรียนการสอนวิชาภาษาต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด อีกทั้งในรายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องหลักสูตรได้ให้อาจารย์ผู้สอนได้ช่วยบูรณาการการเรียนการสอนวิชาต่างประเทศให้กับนักศึกษา	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการปรับปรุงห้องเรียนให้มีความทันสมัยและพร้อมที่จะมีการจัดการเรียนการสอน	30 กันยายน 2565	งานแผนและงบประมาณ/ รองคณบดี	ในปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนเป็นห้องเรียนอัจฉริยะเพิ่มอีก 1 ห้อง โดยมีการติดตั้งคอมพิวเตอร์ เครื่องช่วยสอน เพื่อให้มีความทันสมัยและพร้อมที่จะมีการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - ไม่มี -
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)
 - รายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ควรจัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ และมีการออกฝึกปฏิบัติเพื่อเตรียมตัวในสถานที่จริง อย่างน้อยสัปดาห์ 1-2 วัน
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - คณะวิชาและวิทยาเขตควรมีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้เพียงพอ และเหมาะสมต่อการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2565

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

หัวข้อแผนปฏิบัติการ	วัน เดือน ปี	ผู้รับผิดชอบ
การส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ตามวิชาชีพ	ธันวาคม 2565 – พฤษภาคม 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์แบบออนไลน์	30 กันยายน 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานวิชาการ/รองคณบดี
กิจกรรมเสริมหลักสูตรการเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	30 กันยายน 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานวิชาการ/รองคณบดี

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ☒ 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ หนึ่ง ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย

- 1. ฉัตรตระกูล ปานอุทัย. (2563). จิตวิทยาการกีฬา. มหาวิทยาลัยการกีฬา

แห่งชาติ.

2. พวงแก้ว วิวัฒน์เจษฎาภูมิ อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว พชรี ทองคำพานิช ฉัตรตระกูล ปานอุทัย จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน สุรเชษฐ ขวัญใน อรทัย แยมโอบุส ธรรมรัฐ อากาศวิภาต และทัตพิชา พงษ์ศิริ. (2563). ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี**. ปีที่ 9. ฉบับที่ 1. หน้า 98 – 109.

3. Patcharee Tongkampanit Athiwat Dokmaikhao Puangkaew Wiwatjesadawut Wanthita Jabang Chattrakul Panuthai Daranee Likhitworasak Natthawee Sriket and Tanard Kulted. (2018). Marketing Strategy of Takraw National Training Center of Thailand. **8 th Institute of Physical Education International Conference 2018.Proceeding**. P. 130 – 136.

4. Amporn Krutwong Chattrakul Panuthai Athiwat Dokmaikhao Puangkaew Wiwatjesadawut and Rattaya Sirot. (2019). Exercise and Nutrition Behaviors of Patients with Diabetes in Suphan Buri Province. **9 th Institute of Physical Education International Conference 2019.Proceeding**. P. 684 – 692.

5. Rattaya Sirot Uthai Boonprasert Amporn Krutwong Athiwat Dokmaikhao Chattrakul Panuthai and Patcharee Tongkampanit. (2019). The Results of Applied Massage Affecting Athlete's Flexibility. **9 th Institute of Physical Education International Conference 2019. Proceeding**. P. 693 – 698.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สอง ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ

- 1. อุทัย บุญประเสริฐ. (2562). **ว่ายน้ำ**. สถาบันการพลศึกษา.
- 2. อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว ฉัตรตระกูล ปานอุทัย อุทัย บุญประเสริฐ ปาเรศร์ พันธยุทธ์ อัมพร กรุดวงษ์ พชรี ทองคำพานิช รัชญา สิริอด และพิชญาวีร์ ภาณุรัชต์สุนนท์. (2562). ระยะเวลาของการออกกำลังกายด้วยจักรยานในห้องจำลองสภาวะที่สูงที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุด. **การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2**. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี. 15 กุมภาพันธ์ 2562.

3. Rattaya Sirot Uthai Boonprasert Amporn Krutwong Athiwat Dokmaikhao Chattrakul Panuthai and Patcharee Tongkampanit. (2019). The Results of Applied Massage Affecting Athlete's Flexibility. **9 th Institute of Physical Education International Conference 2019. Proceeding**. P. 693 – 698.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สาม ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์

1. Factors Influencing to SepakTakraw Sport Watching

การประชุมวิชาการแห่งชาติ ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปี 2018

2. อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว ฉัตรตระกูล ปานอุทัย อุทัย บุญประเสริฐ ปวเรศร์ พันธยุทธ์ อัมพร กรุดวงษ์ พิชรี ทองคำพานิช รัตญา สิริอด และพิชญาวีร์ ภาณุรัตน์นนท์. (2562). ระยะเวลาของการออกกำลังกายด้วยจักรยานในห้องจำลองสภาวะที่สูงที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุด. **การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2**. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี. 15 กุมภาพันธ์ 2562.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สี่ ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว

1. พวงแก้ว วิวัฒน์เจษฎาภูมิ อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว พิชรี ทองคำพานิช ฉัตรตระกูล ปานอุทัย จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน สุรเชษฐ ขวัญไธ อรทัย แยมโอบุส ธรรมรัฐ อากาศวิภาต และทัตพิชา พงษ์ศิริ. (2563). ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี**. ปีที่ 9. ฉบับที่ 1. หน้า 98 – 109.

2. Patcharee Tongkampanit Athiwat Dokmaikhao Puangkaew Wiwatjesadawut Wanthita Jabang Chattrakul Panuthai Daranee Likhitworasak Natthawee Sriket and Tanard Kulted. (2018). Marketing Strategy of Takraw National Training Center of Thailand. **8 th Institute of Physical Education International Conference 2018.Proceeding**. P. 130 – 136.

3. Amporn Krutwong Chattrakul Panuthai Athiwat Dokmaikhao Puangkaew Wiwatjesadawut and Rattaya Sirot. (2019). Exercise and Nutrition Behaviors of Patients with Diabetes in Suphan Buri Province. **9 th Institute of Physical Education International Conference 2019.Proceeding**. P. 684 – 692.

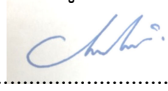
4. Rattaya Sirot Uthai Boonprasert Amporn Krutwong Athiwat Dokmaikhao Chattrakul Panuthai and Patcharee Tongkampanit. (2019). The Results of Applied Massage Affecting Athlete's Flexibility. **9 th Institute of Physical Education International Conference 2019. Proceeding**. P. 693 – 698.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ ห้า ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน

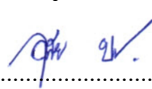
1. Marketing Strategies of the Professional Football Club Case Study : RatchaburiMitpol FC แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน : Institute of Physical Education International Conference 2017.

2. พวงแก้ว วิวัฒน์เจษฎาภูมิ อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว พิชรี ทองคำพานิช ฉัตรตระกูล ปานอุทัย จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน สุรเชษฐ ขวัญไธ อรทัย แยมโอบุส ธรรมรัฐ อากาศวิภาต และทัตพิชา พงษ์ศิริ. (2563). ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี**. ปีที่ 9. ฉบับที่ 1. หน้า 98 – 109.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 2 มิถุนายน 2565

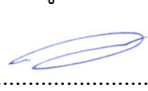
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย บุญประเสริฐ

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 2 มิถุนายน 2565

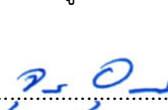
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 2 มิถุนายน 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 4 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิวัฒน์ ดอกไม้ขาว

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 2 มิถุนายน 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 5 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 2 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย (หัวหน้า/ภาควิชา)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 2 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์ (รองคณบดี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 2 มิถุนายน 2565


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย)
หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
และการออกกำลังกาย
วันที่ 2 มิถุนายน 2565


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์)
รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
และสุขภาพ
วันที่ 2 มิถุนายน 2565

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน
ของคณะกรรมการประเมินปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2564
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
ภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต	นำข้อมูลผลการสำรวจภาวะการมีงานทำไปเป็นสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร เนื่องจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำทุกคน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การคงอยู่ของนักศึกษา	หลักสูตรควรกำกับติดตามนักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องสภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว ปัญหาทางการเงิน เพื่อวางแผนดูแล เช่น จัดทุนการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือดูแลให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การประเมินผู้เรียน	หลักสูตรจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินตนเอง ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
สื่อการเรียนการสอน	1. ในการจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีและโปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนควรให้ถูกต้องตามกฎหมายลิขสิทธิ์ 2. จัดหาอุปกรณ์สำหรับรองรับการกระแทกของเครื่องมือเสริมสร้างกล้ามเนื้อ เพื่อยืดอายุการใช้งาน

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
		คะแนน 0-5	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.91	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน					หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.91, 5.00	4.96	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00, 3.00, 3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.00, 4.00, 3.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.00, 3.00, 5.00	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวมตบช.	13	7	4	2		
รวมคะแนน		3.14	3.50	4.96	3.53	ระดับคุณภาพดี
แปลผล		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลอาจารย์		
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	2
	คุณวุฒิปริญญาเอก	3
2	อาจารย์ประจำหลักสูตร	-
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	-
	คุณวุฒิปริญญาเอก	-
3	อาจารย์ผู้สอน	-
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	-
	คุณวุฒิปริญญาเอก	-
4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
5	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	2
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
6	คุณภาพผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.4
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40)	1
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำรา หรือหนังสือหรืองานแปล ที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	1
7	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.4
ข้อมูลนักศึกษา		
8	จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด (ไม่นับนักศึกษาตกค้าง)	181
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี		
9	จำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (รวมตกค้าง)	42
10	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต	9
11	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	41
12	ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)	21.42

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
13	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (TQF เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.91
14	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.96
15	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านความรู้	4.87
16	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะทางปัญญา	4.94
17	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.94
18	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.81
19	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านตามท้องถื่นวิชาชีพกำหนด	-
20	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	41
21	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	41
22	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	100.00
23	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
24	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
25	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
26	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
27	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1
28	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
29	จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	-
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาโท		
30	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
31	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดที่สภามติในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	-
32	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	-
33	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
34	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
35	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
36	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
37	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
38	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	-
39	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ปริญญาโท	-
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาเอก		
40	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
41	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดที่สภามติในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	-
42	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
43	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
44	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
45	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
46	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
47	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก	-
48	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา	-

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ ตรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่ จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการ ศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือนปีที่เป็น อาจารย์ประจำหลักสูตร	วัน เดือนปีที่ลาออกจาก อาจารย์ประจำหลักสูตร
1.	นายฉัตรตระกูล ปานอุทัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและ การออกกำลังกาย	ปริญญาเอก	2563	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิ โรฒ	17 ธ.ค. 55	18 ต.ค.2562	
2.	นายอุทัย บุญประเสริฐ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ปริญญาโท	2549	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 เม.ย.2551	28 มี.ค.2556	
3.	นายปวเรศร์ พันธุ์ยุทธ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ปริญญาเอก	2560	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 มี.ย. 2533	28 มี.ค.2556	
4.	นายอริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ปริญญาเอก	2560	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 ก.พ. 2542	28 มี.ค.2556	
5.	นางจุไรรัตน์ อดม วิโรจน์สิน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ปริญญาโท	2550	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	16 มี.ค. 2535	30 ก.ย. 2561	

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีจบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อ สถาบันการศึกษา ที่จบวุฒิสสูงสุด	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือนปีที่เป็น อาจารย์ประจำ หลักสูตร	วัน เดือนปีที่ลาออก จากอาจารย์ประจำ หลักสูตร
1	นายฉัตรตระกูล ปานอุทัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร การกีฬาและ การออก กำลังกาย	ปริญญาเอก	2563	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิทยาศาสตร การกีฬา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิ โรฒ	17 ธ.ค. 55	18 ต.ค.2562	
2	นายอุทัย บุญประเสริฐ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร การกีฬา	ปริญญาโท	2549	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 เม.ย.2551	28 มี.ค.2556	
3	นายปวเรศร์ พันธุฤทธิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร การกีฬา	ปริญญาเอก	2560	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิทยาศาสตร การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 มิ.ย. 2533	28 มี.ค.2556	
4	นายอธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร การกีฬา	ปริญญาเอก	2560	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิทยาศาสตร การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 ก.พ. 2542	28 มี.ค.2556	
5	นางจุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร การกีฬา	ปริญญาโท	2550	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	16 มี.ค. 2535	30 ก.ย. 2561	

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีจบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบวุฒิสสูงสุด	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/ เกษียณอายุ
1	ผศ.ดร.ปวเรศ พันธุ์ยุทธ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2560	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 มิ.ย. 2533	30 ก.ย. 2570
2	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2550	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์การกีฬา	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	16 มี.ค. 2535	30 ก.ย. 2571
3	ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2543	การศึกษา มหาบัณฑิต	-	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ	25 ธ.ค.2533	30 ก.ย. 2571
4	ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2556	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	วิทยาศาสตร์การ กีฬา แขนงวิชา การโค้ชกีฬา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		30 ก.ย. 2582
5	ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2560	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 ก.พ. 2542	30 ก.ย. 2578
6	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2548	การศึกษา มหาบัณฑิต	-	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ	1 เม.ย. 2551	30 ก.ย. 2581
7	ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2549	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์การกีฬา	วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 เม.ย. 2551	2580
8	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลิยาศิลป์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2561	ศิลปศาสตร ดุษฎีบัณฑิต	มวยไทยศึกษา	วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง		

9	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2563	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	วิทยาศาสตร์การกีฬา และการออกกำลังกาย	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	17 ธ.ค. 2555	30 ก.ย. 2587
10	นายสุรเชษฐ ขวัญใน	อาจารย์	ปริญญาโท	2556	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์		30 ก.ย. 2583
11	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2552	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์การกีฬา	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2 ส.ค.2553	30 ก.ย. 2587
12	ดร.อรทัย แย้มโอษฐ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	2556	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	2562	30 ก.ย. 2593

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา สูงสุด	ปีจบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่ จบ	กลุ่มสาขาวิชาที่ จบ (ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบวุฒิ สูงสุด	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก/ เกษียณอายุ
1	นายปิติโชค จันทรหนองไทร	อาจารย์	ปริญญาโท	2557	ศษ.ม.		การสอน ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	12 ต.ค. 2541	
2	นางสมพิศ ศิริโยธา	อาจารย์	ปริญญาโท	2557	ศษ.ม.	-	หลักสูตรและการ สอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	18 ม.ค.2525	
3	ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2554	บธ.ม.	-	การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัยรา	12 ต.ค. 41	
4	นายมนตรี คุ้มวงศ์	อาจารย์พิเศษ	ปริญญาโท	2554	M.A.	-	English	University of Pune, India	1 ต.ค.2556	
5	นางสาวกชพรรณ มณีวงศ์	อาจารย์	ปริญญาโท	2563	ศษ.ม.		พลศึกษา	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ		
6	ผศ.นิภา ไชยะ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2552	ศศ.ม.		ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	12 ต.ค. 2541	30 ก.ย. 2577
3	ผศ.ประนอม พนาเศรษฐ เนตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2546	บธ.ม.		บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยนิวัฒนา	26 ต.ค. 2535	30 ก.ย. 2574
4	นายพงศ์กรณ์ กล้าหาญ	อาจารย์	ปริญญาโท	2555	วท.ม.	-	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	1 ต.ค. 2560	

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

[illegible]

ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ผลถ่วงน้ำหนักของผลงาน	ผลงานทางวิชาการ				รายละเอียดคุณภาพผลงาน				
			ประเภท				ชื่อผลงานผลงาน	ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ (ชื่อวารสาร/ชื่องานที่นำเสนอ)	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่/ นำเสนอ	ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.,รศ.,ศ)	ปีที่ขอตำแหน่ง
			ตำรา	หนังสือ	งานวิจัย/ บทความวิจัย	บทความวิชาการ					
1	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	0.4			/		สภาวะเส้นไหลของนักกีฬาฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระดับอาชีพรายการ ไทยลีก 3	การประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เบญจมมิตร วิชาการ ครั้งที่ 11 วันที่ 27 พฤษภาคม 2564.	2564		
2											
3											
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก0.4.....			คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก20.....					คำคะแนนผลงานที่ได้ คือ2.....			

ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการปฐมนิเทศ	วิธีการปฐมนิเทศ	ผู้ทำหน้าที่ปฐมนิเทศ
1					
2					

ตารางที่ 5.4.2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย)	30 ตุลาคม 2564	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
2	ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์			
3	ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์			
4	ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์			
5	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์			

ตารางที่ 5.4.3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	นายชายชัย ฉายอรุณ	เจ้าหน้าที่	ชีวิตวิถีใหม่และความฉลาดทางดิจิทัล	วันที่ 19 พฤษภาคม 2565	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย)	30 ตุลาคม 2564	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	สถานการณ์ทำงาน			สถานการณ์ตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต					
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ตอบ	ตอบ	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
1	นายภฤต ดิษฐบรรจง			✓	✓							
2	นายกานต์ชนก สกุลสม			✓		✓	4.80	4.80	5.00	4.75	4.66	4.80
3	นายกาย สีเหลือง			✓	✓							
4	นายจตุพล ตีอ่อง	✓			✓							
5	นายจิรวุฒิ กลิ่นเอี่ยม			✓	✓							
6	นายจิรวิทย์ อรรถศรี			✓	✓							
7	นายจิระพงศ์ ลิอบล			✓	✓							
8	นายชนะพันธุ์ จันทร์ไย			✓		✓	5.00	4.80	4.75	4.75	5.00	4.86
9	นายชลชัย ใจสว่าง			✓	✓							
10	นายชลัฐ แสงอรุณ			✓	✓							
11	นายณัฏพล แสงโพธิ์			✓	✓							
12	นายณัฐพล มั่นปาน			✓	✓							
13	นายณัฐพล ศรีบัวคลี			✓	✓							
14	นายณัฐวุฒิ แก้วชาสุข			✓	✓							
15	นายตระการ วันสามงาม			✓	✓							
16	นายทศพล ทองยิ้ม			✓	✓							
17	นายธีรพงษ์ บังค์ตรู			✓	✓							
18	นายณราวิชญ์ ัญญาอุดมสิน			✓		✓	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
19	นางสาวปัทมา แก้วเกิดเถื่อน			✓	✓							

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	สถานการณ์ทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต					
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ตอบ	ตอบ	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
20	นางสาววิภาวรรณ จินดาภรณ์			✓	✓							
21	นางสาววิรดา เพ็ชรเย็น			✓		✓	5.00	4.80	5.00	5.00	4.66	4.89
22	นางสาววิรยา เพ็ชรเย็น			✓		✓	5.00	4.80	5.00	5.00	4.66	4.89
23	นายปรเมศร์ เสรีกิจ			✓	✓							
24	นายปัญญา อุ่นจิตต์			✓	✓							
25	นายปราเมศ ดิษฐ์			✓	✓							
26	นายภูวนารถ คงทน			✓	✓							
27	นายมีชัย ศรีสาเอี่ยม			✓	✓							
28	นายรัฐพงศ์ ตั้งพันธุ์			✓	✓							
29	นายวายุ ยิ้มเยื่อน			✓	✓							
30	นางสาวศกุนตลา เพิ่มรักษ์			✓	✓							
31	นายศุภกร ทรัพย์ประเสริฐ			✓	✓							
32	นายศุภฤกษ์ มานะวิจิตรวนิช			✓		✓	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
33	นางสาวสวิตรี ทิมวงษ์			✓		✓	5.00	4.80	5.00	5.00	4.66	4.89
34	นายสิทธิโชค แสงมณี			✓		✓	4.80	5.00	4.75	5.00	5.00	4.91
35	นางสาวสุชาดา วิจิตไพรบูรณ์			✓	✓							
36	นางสาวสุนทรี ปิ่นทอง			✓	✓							
37	นายอัมพล คงกระมูล			✓		✓	5.00	4.80	5.00	5.00	4.66	4.89
38	นายอิชา อาษาประเสริฐกุล			✓	✓							
39	นายอมรเทพ คุ่มดี			✓	✓							
40	นางสาวอัจฉรา นนท์แก้ว			✓	✓							

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	สถานการณ์ทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต					
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ตอบ	ตอบ	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
41	นายอัศม์เดช แสนสุข			✓	✓							
42	นายเอกราช จันทเลิศ			✓	✓							
รวม		1		41	32	9	4.96	4.87	4.94	4.94	4.81	4.91



ลงชื่อ ผู้รายงาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย)
ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตร และสาขา จำนวน 42 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต เท่ากับ 4.91

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563
 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการตอบ (✓)		สถานะของบัณฑิต (✓)					หมายเหตุ
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ		ศึกษาต่อ	
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
1	นายภฤต ดิษฐบรรจง		✓			✓			
2	นายกานต์ชนก สกุลสม		✓			✓			
3	นายกาย สีเหลือง		✓			✓			
4	นายจตุพล ตีอ่อง	✓		✓					
5	นายจิรวุฒน์ กลิ่นเอี่ยม		✓			✓			
6	นายจิรวิทย์ อรรถศรี		✓			✓			
7	นายจิระพงศ์ ลีอุบล		✓			✓			
8	นายชนะพันธุ์ จันทริโย		✓			✓			
9	นายชลชัย ใจสว่าง		✓			✓			
10	นายชลัฐ แสงอรุณ		✓			✓			
11	นายณัฏพล แสงโพธิ์		✓			✓			
12	นายณัฐพล มั่นปาน		✓			✓			
13	นายณัฐพล ศรีบัวคลี		✓			✓			
14	นายณัฐวุฒิ แก้วหาสุข		✓			✓			
15	นายตระการ วันสามง่าม		✓			✓			
16	นายทศพล ทองยืม		✓			✓			
17	นายธีรพงษ์ บังคัตรู		✓			✓			
18	นายณราวิชญ์ ัญญาอุดมสิน		✓			✓			
19	นางสาวปัทมา แก้วเกิดเถื่อน		✓			✓			
20	นางสาววิภาวรรณ จินดาภรณ์		✓			✓			
21	นางสาววีรดา เพ็ชรเย็น		✓			✓			

22	นางสาววีรยา เพ็ชรเย็น		✓			✓			
23	นายปรเมศร์ เสร็จกิจ		✓			✓			
24	นายปัญญา อุ่นจิตต์		✓			✓			
25	นายปราเมศ ดิษฐ์		✓			✓			
26	นายภูวนารถ คงทน		✓			✓			
27	นายมีชัย ศรีสาเอี่ยม		✓			✓			
28	นายรัฐพงศ์ ตั้งพันธุ์		✓			✓			
29	นายวายุ ยิ้มเอน		✓			✓			
30	นางสาวศกุนตลา เพิ่มรักษ์		✓			✓			
31	นายศุภกร ทรัพย์ประเสริฐ		✓			✓			
32	นายศุภฤกษ์ มานะวิจิตรวนิช		✓			✓			
33	นางสาวสาวิตรี ทิมวงษ์		✓			✓			
34	นายสิทธิโชค แสงมณี		✓			✓			
35	นางสาวสุชาดา วิจิตไพบูรณ์		✓			✓			
36	นางสาวสุนทรี ปิ่นทอง		✓			✓			
37	นายอพล คงกระมูล		✓			✓			
38	นายอิชา อาษาประเสริฐกุล		✓			✓			
39	นายอมรเทพ คุ่มดี		✓			✓			
40	นางสาวอัจฉรา นนท์แก้ว		✓			✓			
41	นายอัศม์เดช แสนสุข		✓			✓			
42	นายเอกราช จันทเลิศ		✓			✓			
รวม		1	41	1		41			


 ลงชื่อ ผู้รายงาน
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย)
 ประธานหลักสูตร

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

1. ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย
2. ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ
3. ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์
4. ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว
5. ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน

การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-หลักสูตร-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้-เกณฑ์ (ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร

เช่น BK-ART-bHBM-5-5.4.2-1

หมายถึง วิทยาเขตกรุงเทพ คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพ องค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เกณฑ์ข้อที่ 2 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

BK	หมายถึง	วิทยาเขตกรุงเทพ
ART	หมายถึง	คณะศิลปศาสตร์
bHBM	หมายถึง	ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพ
5	หมายถึง	องค์ประกอบที่ 5
5.4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4
2	หมายถึง	เกณฑ์ข้อ 2
1	หมายถึง	เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

