



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563)

สาขาสื่อสารการกีฬา

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่รายงาน 7 มิถุนายน 2565

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตรได้มาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.42 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.92

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.89

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วนในประเด็น ต่อไปนี้

1. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มโอกาสการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับ
2. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเฉพาะหลักสูตร เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. สนับสนุนและส่งเสริมการทำผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สารบัญ

หน้า

ส่วนนำ	ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	5
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป	14
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	16
หมวดที่ 3	นักศึกษาและบัณฑิต	21
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	21
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	24
หมวดที่ 2	อาจารย์	40
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	40
หมวดที่ 4	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	51
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	51
	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	77
หมวดที่ 5	การบริหารหลักสูตร	88
หมวดที่ 6	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	88
หมวดที่ 7	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	89
	จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	93
	ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง	97
	ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง	98
	ข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set)	99
ภาคผนวก		103
	ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	104
	ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	105
	ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	106
	ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	107
	ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	108
	ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม	110
	ตารางที่ 5.4.2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563	110

	สรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	113
	รายงานภาวะการณ์งานทำของบัณฑิต	115
	รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร	117
	การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง	118

ส่วนนำ

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ชื่อหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
2. ชื่อปริญญาและวิชาเอก ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
3. ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ปรัชญา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะทางด้านสื่อสารการกีฬา เป็นผู้มีความรู้ จริยธรรม รับผิดชอบต่อวิชาชีพและสังคม

ความสำคัญ

มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะทางการสื่อสาร การสื่อสารมวลชนและสื่อดิจิทัลทางการกีฬา รวมถึงการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ทางการกีฬา เพื่อนำไปพัฒนาและประยุกต์ให้เข้ากับการงานด้านสื่อสารการกีฬาได้อย่างเหมาะสม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถด้านการสื่อสารการกีฬา มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยในการประกอบอาชีพอย่างมีคุณธรรม จริยธรรมและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
2. เพื่อผลิตบัณฑิตผู้ปฏิบัติงานที่มีทักษะวิชาชีพการสื่อสารการกีฬา มีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ รับผิดชอบต่อหน้าที่เป็นผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสม

4. ระบบการจัดการศึกษา คือ ทวิภาค

5. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ

5.1 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการหรือเทียบเท่า

5.2 คุณสมบัติอื่นๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

6. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 5 ปี (ตาม มคอ. 2)

ปีการศึกษา	2563	2564	2565	2566	2567
จำนวนรับเข้า (ปี1)	30	30	30	30	30
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	-	30	30	30	30
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	-	-	30	30	30
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	-	-	-	30	30
รวม	30	60	90	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	30	30

7. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

7.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 130 หน่วยกิต ระยะเวลาการศึกษา 4 ปี

7.2 โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต		
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	30	หน่วยกิต
1.1 กลุ่มวิชาภาษา	ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต
1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	94	หน่วยกิต
2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	กำหนดให้เรียน	21	หน่วยกิต
2.2 กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน	ไม่น้อยกว่า	66	หน่วยกิต
2.2.1 วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	27	หน่วยกิต
2.2.2 วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	39	หน่วยกิต
2.2.2.1) กลุ่มวิชาด้านกีฬา	ไม่น้อยกว่า	12	หน่วยกิต
2.2.2.2) กลุ่มวิชาด้านสื่อสารการกีฬา	ไม่น้อยกว่า	27	หน่วยกิต
2.4 กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	กำหนดให้เรียน	7	หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
รวม	ไม่น้อยกว่า	130	หน่วยกิต

8. รูปแบบของหลักสูตรสาขาสื่อสารการกีฬา

8.1 รูปแบบ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

8.2 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

8.3 การเข้ารับการศึกษ

รับนักศึกษาไทย และถ้าเป็นนักศึกษาต่างชาติ ต้องมีความรู้ภาษาไทย

8.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรของสถาบันที่จัดการเรียนการสอนโดยตรง

8.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา

9. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินในปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	หลักสูตรมีอาจารย์ประจำตาม สัญญาจ้างจำนวน 2 คน เป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึง ต้องพิจารณาการบริหารจัดการ หลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญา ตรี พ.ศ. 2558 โดยหลักสูตรต้องมี จำนวนอาจารย์ ที่มีคุณสมบัติตาม เกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จาก อาจารย์ประจำตามสัญญาจ้าง (อาจารย์พงษ์พันธ์ สุนทรสิท) เป็น อาจารย์ประจำ (อาจารย์สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย) เพื่อให้การบริหาร จัดการหลักสูตรเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่าบัณฑิตของ หลักสูตรมี คุณภาพตรงความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต โดยหลักสูตรควรเตรียม ความพร้อมก่อนการทำงาน ใน ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ การมี มนุษยสัมพันธ์ ความกล้า แสดงออก ซึ่งจำเป็นในการ ประกอบอาชีพด้านสื่อสารการ กีฬา เพื่อเป็นการเสริมจุดเด่นของ หลักสูตร ให้บัณฑิตมีความโดดเด่น ในวิชาชีพมากยิ่งขึ้น	หลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรม เตรียมความพร้อมก่อนการทำงาน ในด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ การมี มนุษยสัมพันธ์ และความกล้า แสดงออก โดยจัดกิจกรรมเสริม ให้กับนักศึกษาในการสัมมนาหลัง ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1. จัดกิจกรรมการเตรียมความ พร้อมให้กับนักศึกษาโดยพิจารณา จาก มคอ.2 ที่ระบุถึงปัญหาของ นักศึกษาแรกเข้าและกิจกรรม เตรียมความพร้อมด้านอื่นที่ หลักสูตรพิจารณาว่าเป็นกิจกรรม ที่ทำให้ นักศึกษามีความพร้อมที่จะ เรียนในหลักสูตร	1. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเตรียม ความพร้อมให้กับนักศึกษา โดย พิจารณาจากปัญหาของนักศึกษา แรกเข้าที่ระบุใน มคอ. 2 ซึ่งได้แก่ ปัญหาด้านทักษะภาษาอังกฤษ การ ปรับตัวกับการเรียนใน ระดับอุดมศึกษา และปัญหาการ ขาดแคลนทุนทรัพย์

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินในปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
	2. ควรมีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาที่ชัดเจนเพื่อลดอัตราการลาออกกลางคัน 3. ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจนเพื่อนำผลไปปรับปรุงกระบวนการอย่างมีประสิทธิภาพ	2. หลักสูตรได้ปรับปรุงระบบและกลไกการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา แต่จากการสำรวจข้อมูลนักศึกษาที่ออกกลางคันพบว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ทำให้ครอบครัวมีรายได้ลดลง นักศึกษาจึงต้องออกไปประกอบอาชีพเพื่อหารายได้ช่วยเหลือครอบครัว ซึ่งเป็นปัจจัยที่หลักสูตรไม่สามารถควบคุมได้ 3. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การประเมินกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจนขึ้น และนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1. หลักสูตรควรมีระบบบริหารอาจารย์และมีแผนระยะยาวเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เช่น กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในด้านจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2. ควรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	1. หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. หลักสูตรมีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ได้ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำ

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินในปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
	และมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	ผลงานวิชาการ 1 ราย (อยู่ระหว่างการดำเนินการ)
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	หลักสูตรควรมีการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือการประเมินผลการ เรียนรู้จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปี ที่ผ่านมา โดยพิจารณาจาก แผนการปรับปรุงคุณภาพการสอน ของอาจารย์ผู้สอนที่ปรากฏใน มคอ.5 ในปีที่ผ่านมา โดยจะต้อง ปรากฏใน มคอ.3 ในปีรับการ ประเมิน	หลักสูตรได้นำผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปี การศึกษา 2563 มาปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือการประเมินผลการ เรียนรู้ ในรายวิชาการสร้างสรรค์ เว็บไซต์และโปรแกรมประยุกต์ และรายวิชาการออกแบบกราฟิก สำหรับสื่อดิจิทัล โดยปรับปรุง เนื้อหาสาระของรายวิชาให้ทันสมัย ขึ้น
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรสำรวจความพร้อม ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1. สิ่งสนับสนุนทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบ อินเทอร์เน็ต ฯลฯ 2. สิ่งสนับสนุน ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน เช่น หนังสือ ตำรา สื่อในการเรียนการ สอน ฯลฯ โดยสำรวจความพร้อม ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ หลักสูตรมีและควรมี เพื่อให้ เพียงพอและเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน และส่งผลต่อ การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมี ประสิทธิผล และมีกระบวนการ ปรับปรุงตามผลการประเมินความ พึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์	หลักสูตรได้ทำการสำรวจความ พร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ มีอยู่และที่ควรมี พบว่านักศึกษา มีความต้องการอุปกรณ์เพื่อใช้ในการ การออกแบบกราฟิก จึงได้ทำ โครงการจัดซื้อเมาส์ปากกา จำนวน 3 ชุด เพื่อสนับสนุนการ จัดการเรียนการสอนในหลักสูตร และให้นักศึกษาได้เรียนรู้และมี ทักษะในการใช้อุปกรณ์อย่างมี ประสิทธิภาพ

10. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4.84 คะแนน
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	5 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแล การคำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

4. อาจารย์	4.1 การบริหาร และพัฒนา อาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิษณุพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	4.2 คุณภาพ อาจารย์	- ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 60 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาเอกที่อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เชิงปริมาณ (ปัจจัยนำเข้า)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) - ปริญญาเอก ร้อยละ 20 - ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 - ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 20	2.67 คะแนน
	4.3 ผลที่เกิด ขึ้นกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิษณุพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของ รายวิชาใน หลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิษณุพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิษณุพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5, มคอ. 6 และ มคอ. 7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิษณุพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	5.4 ผลการพิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ร้อยละ.....	5 คะแนน

6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	วิทยุพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
---------------------------	-----------------------------	---	---------------------------	--	---------

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25632631101200

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ 2 (ปีการศึกษา 2563)	ปีการศึกษาที่รับประเมิน (ปีการศึกษา 2564)	หมายเหตุ
*1. อ.ศรัณยู รอดเรือง	*1. อ.ศรัณยู รอดเรือง	คงเดิม
2. ผศ.ศรัณยา สินสมรส	2. ผศ.ศรัณยา สินสมรส	คงเดิม
3. ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	3. ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	คงเดิม
4. อ.พงษ์พันธ์ สุนทรสิต	5. อ.सानิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	เปลี่ยนแปลง
5. ผศ.นิพนธ์ ดุชนิย์	4. ผศ.นิพนธ์ ดุชนิย์	คงเดิม

หมายเหตุ : 1. ช่อง มคอ. 2 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษา 2560 ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2

ฉบับ ที่ได้รับการอนุมัติ สกอ.ครั้งแรก

2. ช่องปีการศึกษาที่รับประเมิน หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคำสั่งแต่งตั้งของวิทยาเขตก่อนวันสิ้นสุดปีการศึกษาที่ได้รับการประเมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3 ภาคผนวก)

1. อ.ศรัณยู รอดเรือง
2. ผศ.ศรัณยา สินสมรส
3. ผศ.สุกัญญา บุญน้อม
4. อ.सानิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย
5. ผศ.นิพนธ์ ดุชนิย์

อาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4 ภาคผนวก)

1. ผศ.สุกัญญา บุญน้อม
2. ผศ.ศรัณยา สินสมรส
3. ผศ.ศิริวรรณ คำบัว
4. ผศ.นิภา ไชยะ
5. ผศ.คมกริช ช้องนำโชค
6. ผศ.ไข่มุข บุญส่ง
7. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ
8. ผศ.นิพนธ์ ดุชนิย์
9. อ.ปิติโชค จันทร์หนองไทร

10. อ.ศรัณยู รอดเรือง
11. อ.सानิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย
12. อ.มนตรี คุ่มวงศ์

อาจารย์ผู้สอนภายนอกหลักสูตร (ถ้ามี) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-5 ภาคผนวก)

1. ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี
2. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์
3. ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง
4. ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ
5. ผศ.ดร.อรทัย แยมโษฐ์
6. อ.พงศ์กรณ์ กล้าหาญ

สถานที่จัดการเรียนการสอน

ทฤษฎี

- ห้องเรียน คณะศิลปศาสตร์

ปฏิบัติ

- ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา
- อาคารฝึกกีฬาอเนกประสงค์ศิลปอาชา
- สนามกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
- ห้องผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
- ห้องสตูดิโอถ่ายภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะ		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น		
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย (SP-art-bSC-1-1-1)				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
1.	*อาจารย์ศรีณยู รอดเรือง	เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2559		
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีณยา สินสมรส	เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2556		
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม	เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2559		
4.	อาจารย์สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2564 (วันที่กรรมการวิทยาเขตอนุมัติ)		
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ ดุชนิย์	เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2562		
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง		
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติดังนี้ (SP-art-bSC-1-2-1)				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ป.พ.ศ.
1.	อาจารย์ศรีณยู รอดเรือง	นศ.ม.	อาจารย์	การเปิดรับสื่อกับการรับรู้ของประชาชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2565

2.	ผศ.ศรัณยา สินสมรส	นศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สื่อสารการกีฬา)	การเปิดรับสื่อกับการรับรู้ของ ประชาชนที่มีต่อการ ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชา การ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2565
3.	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สื่อสารการกีฬา)	การเปิดรับสื่อกับการรับรู้ของ ประชาชนที่มีต่อการ ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2565
4.	อาจารย์สันทิตย์ เอี่ยม ผู้ช่วย	ศษ.ม.	อาจารย์	แนวทางการพัฒนานวัตกรรม ทางศาสตร์การกีฬากับการสร้าง มูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ. ฉบับที่ 13 ครั้งที่ 2 (2564) พฤษภาคม – สิงหาคม, 55-66.
5.	ผศ.นิพนธ์ ดุชนีย์	ค.ม.	อาจารย์ (สัญญาจ้าง)	การเปิดรับสื่อกับการรับรู้ของ ประชาชนที่มีต่อการ ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2565
เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะ		
3. คุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตร		- คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร		
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 5 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้				

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/ การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1.	อาจารย์ศรีณยู รอดเรือง	นศ.ม.	อาจารย์	การเปิดรับสื่อกับการรับรู้ของ ประชาชนที่มีต่อการ ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสาร วิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2565
2.	ผศ.ศรีณยา สินสมรส	นศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สื่อสารการกีฬา)	การเปิดรับสื่อกับการรับรู้ของ ประชาชนที่มีต่อการ ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสาร วิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2565
3.	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สื่อสารการกีฬา)	การเปิดรับสื่อกับการรับรู้ของ ประชาชนที่มีต่อการ ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสาร วิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2565
4.	อาจารย์สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	ศษ.ม.	อาจารย์	แนวทางการพัฒนานวัตกรรม ทางศาสตร์การกีฬากับการสร้าง มูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ. ฉบับที่ 13 ครึ่ง ที่ 2 (2564) พฤษภาคม – สิงหาคม, 55-66.
5.	ผศ.นิพนธ์ ดุษณีย์	ค.ม.	อาจารย์ ตามสัญญาจ้าง	การเปิดรับสื่อกับการรับรู้ของ ประชาชนที่มีต่อการ ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสาร วิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2565

4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	*อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิปริญญาตรีได้ *อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น
---------------------------	--

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำในหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 17 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP-art-bSC-1.3-1)

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
1.	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2.	ผศ.ศรัณยา ลินสมรส	นศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3.	ผศ.นิพนธ์ ดุษณีย์	ค.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4.	ผศ.นิภา ไชยะ	ศศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
5.	ผศ.ไข่มุข บุญส่ง	ศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
6.	ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
7.	ผศ.ศิริวรรณ คำบัว	พ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
8.	อ.ปิติโชค จันทร์หนองไทร	ศศ.ม.	อาจารย์
9.	อ.ศรัณยู รอดเรือง	นศ.ม.	อาจารย์
10.	อ.พงศ์กรณ์ กล้าหาญ	วท.ม.	อาจารย์
11.	อ.มนตรี คุ้มวงศ์	M.A. English	อาจารย์
12.	อ.सानิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	ศษ.ม.	อาจารย์
13.	ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
14.	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
15.	ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
16.	ผศ.ดร.นภาพร บุญแสง	กศ.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
17.	ผศ.ดร.อรทัย แยมโษษฐ์	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาจารย์พิเศษในหลักสูตรมี จำนวน.....-..... คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
-	-	-	-
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี		
ผลการดำเนินงาน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุงพ.ศ. 2563 โดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 16 มีนาคม 2563 และได้รับอนุมัติ / เห็นชอบ สภา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน 2563			

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-1-1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิทยาเขต วันที่ 17 สิงหาคม 2564
SP-art-bSC-1-1-2	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 164/2564 เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2564
SP-art-bSC-1-1-3	สัญญาจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-art-bSC-1-2-1	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-art-bSC-1.3-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSC-1-4-1	มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563)

หมายเหตุ : รายการเอกสารอ้างอิงให้พิจารณานำเสนอเฉพาะเอกสารที่สำคัญๆ ในการยืนยันผลการดำเนินงานในแต่ละข้อ และพิมพ์หมายเลขเอกสารอ้างอิงแทรกท้ายข้อความที่แสดงถึงผลการดำเนินงาน

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายละเอียดตามแบบสรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ภาคผนวก)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.84
	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.95
	ด้านความรู้	4.80
	ด้านทักษะทางปัญญา	4.88
	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.85
	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.75
	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (สำหรับคณะศึกษาศาสตร์)	-
2	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน) ①	11
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน) ②	4
4	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใชบัณฑิตของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา) (②/①)*100	36.36

หมายเหตุ : - ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่า หลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-2-2.1-1	รายงานผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา (ภาคผนวก)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จทั้งหมด ❶	11	100
2.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ❷	11	100
2.1จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ❸	6	54.55
2.2 จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ ❹	5	45.45
2.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาและไม่มี การเปลี่ยนงาน ❺	-	-
2.4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ❻	-	-
2.5 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท ❼	-	-
2.6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร ❽	-	-
2.7 จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ ❾	-	-
3. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดที่นำมาคิดคะแนนเป็นตัวหาร $(\text{❷} - (\text{❺} + \text{❻} + \text{❼} + \text{❽})) = A$	11	
4.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำภายในเวลา 1 ปี $(\text{❸} + \text{❹}) = B$	11	
5. ร้อยละของบัณฑิตที่งานทำภายในเวลา 1 ปี $(B / A) * 100 = C$		100
ผลการประเมิน (คะแนน) $(C * 5) / 100$	5	

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-2-2.2-1	รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2562 พบว่า บัณฑิตมีงานทำ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 100 และผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	1. การรับนักศึกษา <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรสื่อสารการกีฬา มีแผนการรับนักศึกษา จำนวน 30 คน <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> นักศึกษาทุกคน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด และต้องผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564 ● ระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก เว็บไซต์ ให้มากขึ้น รวมถึงขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิด ซึ่งในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมจัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอรองอธิการบดี ประจำปีวิทยาเขต 2. วิทยาเขตนำแผนการรับนักศึกษาเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการวิทยาเขต 3. วิทยาเขตนำแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิทยาเขตเสนอต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา และแจ้งกำหนดการหรือประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแก่วิทยาเขตให้ดำเนินการ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของทั้ง 3 คณะ ให้สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 6. ร่วมกับวิทยาเขตดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ในช่วงเวลาที่เหมาะสมและเพิ่มประสิทธิภาพในการประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจสมัครเข้าศึกษา (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563) 7. หลักสูตรและคณะขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																														
	หลักสูตรจะให้ข้อมูลอย่างเป็นระบบในช่องทางไลน์กลุ่มนักศึกษาและศิษย์เก่า (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563) 8. การดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก และการรับรายงานตัว 9. การประเมินผลการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 10. การรายงานผลการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 11.หลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามข้อ 1-11 โดยได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์, เฟซบุ๊ก และขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรได้มีการรับนักศึกษา จำนวน 4 รอบ ดังนี้ <table><tr><th>ประเภท</th><th>จำนวนรับ</th><th>จำนวนสมัคร</th><th>จำนวนผ่านการคัดเลือก</th><th>จำนวนรายงานตัว</th></tr><tr><td>โควตา</td><td>20</td><td>3</td><td>3</td><td>1</td></tr><tr><td>ทั่วไปครั้งที่ 1</td><td>10</td><td>4</td><td>4</td><td>1</td></tr><tr><td>ทั่วไปครั้งที่ 2</td><td>28</td><td>12</td><td>12</td><td>6</td></tr><tr><td>ทั่วไปครั้งที่ 3</td><td>20</td><td>6</td><td>6</td><td>3</td></tr><tr><td>รวม</td><td></td><td>25</td><td>25</td><td>11</td></tr></table> ซึ่งจากตาราง พบว่าไม่เป็นไปตามแผนการรับ และจากการดำเนินงานตามระบบและกลไกในข้อที่ 9-10 เรื่องการประเมินผลและรายงานการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ พบว่า การดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ● การประเมินกระบวนการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า การรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษา 2564 ไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ซึ่งทำให้ไม่บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวน 30 คน ส่วนการบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพนั้น พบว่า ผู้สมัครทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดและสามารถสอบผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564 และมีผลการดำเนินงานตามระบบและ	ประเภท	จำนวนรับ	จำนวนสมัคร	จำนวนผ่านการคัดเลือก	จำนวนรายงานตัว	โควตา	20	3	3	1	ทั่วไปครั้งที่ 1	10	4	4	1	ทั่วไปครั้งที่ 2	28	12	12	6	ทั่วไปครั้งที่ 3	20	6	6	3	รวม		25	25	11
ประเภท	จำนวนรับ	จำนวนสมัคร	จำนวนผ่านการคัดเลือก	จำนวนรายงานตัว																											
โควตา	20	3	3	1																											
ทั่วไปครั้งที่ 1	10	4	4	1																											
ทั่วไปครั้งที่ 2	28	12	12	6																											
ทั่วไปครั้งที่ 3	20	6	6	3																											
รวม		25	25	11																											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	กลไกในข้อที่ 9-10 เรื่องการประเมินผลและรายงานการดำเนินงานรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนด จากการประเมินกระบวนการ พบว่า แม้การปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาในข้อที่ 6-7 จะส่งผลที่น่าพอใจ แต่ระบบและกลไกโดยรวมยังไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณได้ ดังนั้นที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงร่วมกันวิเคราะห์ถึงปัจจัยอื่นที่กระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย ที่หลักสูตรนำมาทบทวนเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการรับนักศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังนี้ 1. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้หลักสูตรต้องวางแผนปรับเปลี่ยนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค 2. มหาวิทยาลัยหลายแห่งเปิดสอนในสาขาวิชาทางด้านนิเทศศาสตร์/สื่อสารมวลชน ทำให้เกิดการแข่งขันสูง ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ 3. ข้อมูลหลักสูตร สื่อ และความรู้ในการประชาสัมพันธ์ มีผลต่อการรับรู้และการตัดสินใจสมัครเข้าศึกษาต่อ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน หลังจากที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ที่ประชุมได้วางแผนดำเนินการแก้ไขประเด็นปัญหาต่าง ๆ ซึ่งส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย และนำมาประกอบการวางแผนและปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. ขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม ยังต้องดำเนินการต่อเนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมทิศทางให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ ซึ่งควรดำเนินการให้ชุดข้อมูลแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างเป็นระบบเพื่อความชัดเจน 2. เลือกช่วงเวลาที่เหมาะสม เพิ่มช่องทางและความถี่ในการประชาสัมพันธ์ ทั้งในระบบสารสนเทศ และประชาสัมพันธ์เชิงรุก อีกทั้ง หลักสูตรจะร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้ได้มากที่สุด จากแนวทางการแก้ไขตามประเด็นที่เกิดขึ้นข้างต้น หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอรองอธิการบดี 2. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อขอความเห็นชอบ 3. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการตามระบบและกลการรับนักศึกษา โดยกำหนดปฏิทินการรับนักศึกษาและเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเพื่ออนุมัติพร้อมทั้งแจ้งวิทยาเขตทราบ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของ 3 คณะ สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 6. <u>ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ น่าติดตามมากขึ้น (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u> 7. <u>ขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตร และข้อมูลการรับสมัครผ่านช่องทางต่าง ๆ ตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรให้รายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรที่ชัดเจนยิ่งขึ้น (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u> 8. <u>ดำเนินการประชาสัมพันธ์บ่อยครั้งขึ้นทั้งในระบบสารสนเทศ ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก และการแนะแนวการศึกษาต่อตามโรงเรียน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u> 9. วิทยาเขตดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก การรับรายงานตัว 10. ประเมินผลการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 11. รายงานผลการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 12. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือก 2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ - นักศึกษาใหม่ในหลักสูตร ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์การทดสอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ระบบและกลไก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า ควรปรับปรุงโดยการเพิ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาโดยพิจารณาจากปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าตามที่ระบุใน มคอ. 2 เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้ 1. <u>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันพิจารณาปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าตามที่ระบุใน มคอ. 2 วิเคราะห์คะแนนสอบและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เช่น วิเคราะห์จากเอกสารประกอบการสมัครจากการสัมภาษณ์ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษานำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 3. ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนในระดับอุดมศึกษา 4. ทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ประเมินผลการจัดกิจกรรม และจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรม 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษา นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยเริ่มจากพิจารณาปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าตามที่ระบุใน มคอ. 2 ซึ่งได้แก่ ปัญหาด้านทักษะภาษาอังกฤษ การปรับตัวกับการเรียนในระดับอุดมศึกษา และปัญหาการขาดแคลนทุนทรัพย์ จากการวิเคราะห์คะแนนสอบพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนวิชาภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ และผลจากการวิเคราะห์เอกสารประกอบการสมัครและการสัมภาษณ์ พบว่า นักศึกษามีปัญหาการขาดแคลนทุนทรัพย์ และยังไม่ค่อยเข้าใจว่าสาขาสื่อสารการกีฬาเรียนเกี่ยวกับอะไร จึงทำให้หลักสูตรนำข้อมูลดังกล่าวมาประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยวางแผนการจัดกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมและการเรียนรู้พื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	วันที่	หัวข้อ
	12 พฤษภาคม 2564	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน
		แหล่งทุนการศึกษาและการหารายได้พิเศษระหว่างเรียน
	13 พฤษภาคม 2564	การปรับตัวกับการเรียนในระดับอุดมศึกษา
		หลักสูตรสื่อสารการกีฬาและแนวทางการประกอบอาชีพ หลังสำเร็จการศึกษา
แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้นักศึกษาไม่สามารถมาเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีได้ หลักสูตรจึงได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมโดยจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในรูปแบบออนไลน์โดยผ่านโปรแกรม ZOOM โดยมีนักศึกษาใหม่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการเตรียมความพร้อม นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น จะเห็นได้ว่า มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 11 คน และได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และนักศึกษาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ ผ่านเกณฑ์การทดสอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ ร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพอีกด้วย อย่างไรก็ตามจากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ต้องแก้ไข ปัญหาโดยปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินกิจกรรมทำให้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้น หลักสูตรจึงได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมตามสถานการณ์ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาสำหรับการเรียนในหลักสูตร ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับ นักศึกษาข้างต้น จะเห็นได้ว่าหลักสูตรควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมในกรณีที่เกิดสถานการณ์ที่ไม่สามารถจัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมที่ได้วางแผนไว้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาสำหรับการเรียนในหลักสูตร หลักสูตร		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันพิจารณาปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าตามที่ระบุใน มคอ. 2 วิเคราะห์คะแนนสอบและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เช่น วิเคราะห์จากเอกสารประกอบการสมัครจากการสัมภาษณ์ 2. <u>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษานำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยวางแผนการจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์สำหรับในกรณีที่เกิดสถานการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมโดยให้นักศึกษามาเข้าร่วมที่มหาวิทยาลัยได้ (ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2564)</u> 3. ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนในระดับอุดมศึกษา 4. ทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ประเมินผลการจัดกิจกรรม และจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรม 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษา นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป
การส่งเสริมและพัฒนา พัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> - นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> - นักศึกษาในหลักสูตร ร้อยละ 80 สามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ในปีการศึกษา 2564 ● ระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาและได้นำผลจากการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการให้ความสำคัญกับระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนรู้ และระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้มาปรับปรุงระบบและกลไก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. พิจารณาคุณสมบัติที่ปรึกษา 2. คัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3. ประชุมมอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตามคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา 4. จัดตารางให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายกลุ่ม/รายบุคคล 5. <u>จัดช่องทางการให้คำปรึกษา (Facebook, Line, E-mail, Zoom) (ปรับปรุงกระบวนการจากปี 2563)</u> 6. ดำเนินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 7. อาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำวิชารายงานการให้คำปรึกษาตามแบบรายงานของคณะ 8. กำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ 9. จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา (Website, Facebook, Line, E-mail) 10. ประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษา การแนะแนว การให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 11. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีจะคอยดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ โดยเน้นการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ซึ่งในช่วงปีการศึกษา 2564 ยังมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำปรึกษาแบบตัวต่อตัวได้ อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีช่องทางการติดต่อสื่อสารสำหรับให้คำปรึกษาหลากหลายช่องทางตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น หลังสิ้นสุดปีการศึกษาหลักสูตรได้มีการประเมินผลคุณภาพของการให้คำปรึกษาการแนะแนวการให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตามข้อที่ 10 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.29

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และนักศึกษาในหลักสูตรจำนวน 24 คน จากจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 96.00 สามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ ผลจากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ทำให้หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน ซึ่งสามารถทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถวางแผนแนะนำ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในด้านการเรียนและการใช้ชีวิต เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ถึงแม้ในช่วงปีการศึกษา 2564 จะยังมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ก็ตาม แต่การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษายังสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือว่าระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าวสามารถดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาข้างต้น พบว่า ระบบกลไกและกระบวนการ ในปีการศึกษา 2564 สามารถดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียน สามารถเรียนจบตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด และสามารถเรียนอย่างมีความสุขตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตร 2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป้าหมายเชิงปริมาณ - นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ในหลักสูตรได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 หรือผ่านเกณฑ์การประเมินของแต่ละกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ● ระบบและกลไก 1. หลักสูตรสำรวจความต้องการของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน 4. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 5. รายงานผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 6. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 7. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีการดำเนินการจัดกิจกรรม ดังนี้ <table><tr><th>กิจกรรม</th><th>วันที่</th><th>กรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้</th></tr><tr><td>-ทำบุญวันสถาปนาวิทยาเขต</td><td>25 ก.พ. 65</td><td>ทักษะชีวิตและอาชีพ</td></tr><tr><td>-อบรมเชิงปฏิบัติการจิตอาสา พัฒนาสิ่งแวดล้อม</td><td>14 พ.ค. 65</td><td>ทักษะชีวิตและอาชีพ</td></tr><tr><td>-อบรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์</td><td>21 พ.ค. 65</td><td>ทักษะชีวิตและอาชีพ</td></tr></table>	กิจกรรม	วันที่	กรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	-ทำบุญวันสถาปนาวิทยาเขต	25 ก.พ. 65	ทักษะชีวิตและอาชีพ	-อบรมเชิงปฏิบัติการจิตอาสา พัฒนาสิ่งแวดล้อม	14 พ.ค. 65	ทักษะชีวิตและอาชีพ	-อบรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์	21 พ.ค. 65	ทักษะชีวิตและอาชีพ
กิจกรรม	วันที่	กรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้											
-ทำบุญวันสถาปนาวิทยาเขต	25 ก.พ. 65	ทักษะชีวิตและอาชีพ											
-อบรมเชิงปฏิบัติการจิตอาสา พัฒนาสิ่งแวดล้อม	14 พ.ค. 65	ทักษะชีวิตและอาชีพ											
-อบรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์	21 พ.ค. 65	ทักษะชีวิตและอาชีพ											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																															
	-อบรมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารจัดการกีฬา/สื่อสารการกีฬา	22 พ.ค. 65	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม																													
	-อบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างทีมงานผลงานภาวะผู้นำ	28 พ.ค. 65	ทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี																													
	● การประเมินกระบวนการ																															
	จากการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ในหลักสูตรทั้งหมดมี จำนวน 16 คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ ดังนี้																															
	<table><tr><th rowspan="2">กิจกรรม</th><th colspan="2">เป้าหมาย</th><th colspan="2">ผลการประเมิน</th><th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย</th></tr><tr><th>ปริมาณ</th><th>คุณภาพ</th><th>ปริมาณ</th><th>คุณภาพ</th></tr><tr><td>-ทำบุญวันสถาปนาวิทยาเขต</td><td>จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (13 คน)</td><td>ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 3.51</td><td>93.75 (12 คน)</td><td>4.37</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>- อบรมเชิงปฏิบัติการจิตอาสาพัฒนาสิ่งแวดล้อม</td><td>จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (13 คน)</td><td>ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 3.51</td><td>93.75 (12 คน)</td><td>4.25</td><td>บรรลุ</td></tr><tr><td>-อบรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์</td><td>จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า</td><td>ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 3.51</td><td>93.75 (12 คน)</td><td>4.33</td><td>บรรลุ</td></tr></table>					กิจกรรม	เป้าหมาย		ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย	ปริมาณ	คุณภาพ	ปริมาณ	คุณภาพ	-ทำบุญวันสถาปนาวิทยาเขต	จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (13 คน)	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 3.51	93.75 (12 คน)	4.37	บรรลุ	- อบรมเชิงปฏิบัติการจิตอาสาพัฒนาสิ่งแวดล้อม	จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (13 คน)	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 3.51	93.75 (12 คน)	4.25	บรรลุ	-อบรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์	จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 3.51	93.75 (12 คน)	4.33
กิจกรรม	เป้าหมาย		ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย																											
	ปริมาณ	คุณภาพ	ปริมาณ	คุณภาพ																												
-ทำบุญวันสถาปนาวิทยาเขต	จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (13 คน)	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 3.51	93.75 (12 คน)	4.37	บรรลุ																											
- อบรมเชิงปฏิบัติการจิตอาสาพัฒนาสิ่งแวดล้อม	จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (13 คน)	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 3.51	93.75 (12 คน)	4.25	บรรลุ																											
-อบรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์	จำนวนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 3.51	93.75 (12 คน)	4.33	บรรลุ																											

หมายเหตุ : 1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกระยะ นับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

2. การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่แต่ละรุ่น

3. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ 18 สิงหาคม ของปีการศึกษา (หากกำหนดเวลาเพิ่ม-ถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง

4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากสภาให้สำเร็จการศึกษา

ทั้งหมดในปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมนักศึกษาตกค้าง ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

จากตารางการคงอยู่และการสำเร็จ เมื่อเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร มีจำนวนที่ต่างกันมาก กล่าวคือหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งหลักสูตรได้วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา พบว่า สาเหตุเกิดจากนักศึกษาค้นพบตัวเองว่าไม่ใช่สาขาที่ต้องการเรียน ซึ่งหลักสูตรได้นำปัญหาดังกล่าวมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข โดยใช้กระบวนการแนะแนว ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนของสาขาก่อนที่นักศึกษาจะเข้ามาศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาทราบข้อมูลและตัดสินใจได้ว่าเป็นสาขาที่ตรงกับความต้องการหรือไม่ อีกทั้งในปีการศึกษา 2564 ยังอยู่ช่วงของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่อครอบครัวของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาบางคนไม่มีค่าใช้จ่ายในการศึกษาและ/หรือต้องช่วยครอบครัวหารายได้ จึงไม่สามารถศึกษาต่อได้ ซึ่งเป็นปัจจัยที่หลักสูตรไม่สามารถควบคุมได้

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการสำเร็จของนักศึกษา

จากตารางการคงอยู่และการสำเร็จ เมื่อเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีจำนวนที่ต่างกันมาก กล่าวคือหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำ และสาเหตุของปัญหาดังกล่าวได้กล่าวไว้ในปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในข้างต้น ซึ่งปัญหาดังกล่าวเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่ออัตราการสำเร็จการศึกษา กล่าวคือ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาต่ำทำให้อัตราการสำเร็จการศึกษาต่ำไปด้วย แต่เมื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่ออัตราสำเร็จการศึกษา พบว่า นอกจากสาเหตุข้างต้นแล้ว ยังมีสาเหตุจากการที่นักศึกษาลาพักการเรียน และนักศึกษามีผลการเรียนเป็น F จึงต้องกลับมาลงทะเบียนเรียนซ้ำหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพเสร็จ หลักสูตรจึงได้ประสานให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการลงทะเบียนเรียน การเข้าเรียน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นกรณีพิเศษ

- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน(ค่าเฉลี่ย)					
	การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
2560	4.36	ดี	4.41	ดี	4.39	ดี
2561	4.40	ดี	4.43	ดี	4.42	ดี
2562	4.41	ดี	4.36	ดี	4.39	ดี
2563	4.41	ดี	4.39	ดี	4.40	ดี
2564	4.38	ดี	4.39	ดี	4.39	ดี

หมายเหตุ: 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม

2560)

2. ให้อธิบายว่ามีการสำรวจความพึงพอใจโดยใช้เครื่องมืออะไร ได้ผลการสำรวจอยู่ระดับไหน มีข้อเสนอแนะอย่างไร

2) ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ในปีการศึกษา 2564 มีการร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้ (ถ้ามี)

ลำดับที่	ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ผลการจัดการข้อร้องเรียน
ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-3-3.1-1.1	ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSC-3-3.1-1.2	รายงานการประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครนักศึกษา
SP-art-bSC-3-3.1-2.1	ผลการวิเคราะห์คะแนนการสอบเข้าของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSC-3-3.1-2.2	รายงานผลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSC-3-3.2-1.1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSC-3-3.2-2.2	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
SP-art-bSC-3-3.3-1.1	รายงานข้อมูลจำนวนนักศึกษา
SP-art-bSC-3-3.3-1.2	รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
SP-art-bSC-3-3.3-1.3	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้าน นักศึกษาและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)	1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คน และ ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ● ระบบและกลไก จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2562 พบว่า ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2652 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ดังนั้น ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรยังคงใช้ระบบและกลไกดังกล่าวมาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ซึ่งสามารถสรุปดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนา อาจารย์ทุกปีการศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายเหตุ: เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะกรรมการประเมิน จึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต

	5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะส่วนกลาง 6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 7. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ 8. คณะคณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ. ภายใน 30 วัน หลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬามีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเปลี่ยนแปลงจากอาจารย์พงษ์พันธ์ สุนทรสิต เป็น อาจารย์ธานีชัย เอี่ยมผู้ช่วย ซึ่งได้รับการรับรองจากคณะกรรมการวิทยาเขต เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2564 ซึ่งเป็นไปตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้เห็นถึงความสำคัญระยะยาว จึงได้ดำเนินงานร่วมกับฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขึ้น เพื่อการตรวจสอบคุณสมบัติ การบริหาร และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และมีการปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ในการประชุม วันที่ 25 สิงหาคม 2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ● การประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุม เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสามารถประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกข้างต้นมติที่ประชุมสรุปได้ว่า เนื่องจากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างไรก็ตาม
--	---

	ตามหลักสูตรควรมีการทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ทุกๆ ปีการศึกษา เพื่อให้ระยะยาวหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ <u>ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ทุกปีการศึกษา และแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปีการศึกษา 2564 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายเหตุ: เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะทำงานการประเมิน จึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้อยู่ติดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต 5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะส่วนกลาง 6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 7. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ 8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ. 2. การบริหารอาจารย์ <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับดี (3.01) ขึ้นไป
--	---

● ระบบและกลไก

จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้มีผลกระทบต่อการบริหารอาจารย์ในช่วงสุดท้ายของปีการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ร่วมกัน จึงทำให้หลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมเป็นการประชุมทางออนไลน์ เพื่อแก้ไขปัญหาเบื้องต้นและให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และจากผลกระทบที่เกิดขึ้นถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว มติที่ประชุมจึงได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการบริหารอาจารย์ว่าหลักสูตรควรจัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์เพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากประเมินกระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงกระบวนการ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์
2. จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ โดยวางแผนการจัดอัตรากำลัง และการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. จัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์ หากเกิดกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้ (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563)
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดปฏิทินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ
5. ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารอาจารย์ และบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6. มีการรายงาน ติดตาม และตรวจสอบผลของการบริหารอาจารย์ในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะ
7. ประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ การบริหารหลักสูตรและนำผลการประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารและอาจารย์ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามองค์ประกอบ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	องค์ประกอบที่
1.	อ.ศรัณยู รอดเรือง	องค์ประกอบ 1,5 และ 6
2.	ผศ.ศรัณยา สีนสมรส	องค์ประกอบ 2,3 และ 5
3.	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	องค์ประกอบ 4
4.	ผศ.นิพนธ์ ดุษณีย์	องค์ประกอบ 2
5.	อ.सानิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	องค์ประกอบ 3

จากนั้นหลักสูตรได้ทำการประเมินผลความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.69 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากในปีการศึกษา 2563 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.67

● **การประเมินกระบวนการ**

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร และมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับดี (4.69) ขึ้นไปซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

● **ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน**

จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2564 สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกการบริหารอาจารย์ ดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้การบริหารอาจารย์สามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้รับการส่งเสริม เพื่อพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาหรือด้านงานวิจัยหรือด้านตำแหน่งทางวิชาการหรือด้านวิชาชีพ

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 1 ท่าน มีการศึกษาที่สูงขึ้นหรือมีผลงานวิจัยหรือสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการหรือผ่านการอบรมทางวิชาชีพ

● ระบบและกลไก

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการทบทวน และระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งหลักสูตรจึงได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อใช้ในการปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาอาจารย์
2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ
3. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)
4. ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
5. ระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
6. ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
7. รายงานผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
8. นำผลการประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามข้อ 1- 8 โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรมีการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ และทบทวนแผนบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ในข้อที่ 3 จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ในข้อที่ 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านผลงานวิชาการ ได้เข้าร่วมอบรมดังนี้

1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้เข้าร่วมอบรมโครงการอบรมการสอนแบบออนไลน์ โดย สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (คพอท.) วันที่ 29 ตุลาคม 2564 เวลา 9.00-16.30 น. และภายหลังจากที่ได้ส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมแล้ว ได้นำองค์ความรู้ที่ได้มาดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย) โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้เข้าร่วมการอบรมเป็นวิทยากรในโครงการให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน โดยการจัดอบรมครั้งนี้เป็นการลงทะเบียนและเข้ารับฟังบรรยายออนไลน์

ในรูปแบบโปรแกรม Zoom ซึ่งในเนื้อหาการบรรยายจะเป็นการบรรยายในประเด็นเรื่องของการออกแบบการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การวัดประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์ ที่นำไปสู่การสอนที่มีคุณภาพ ซึ่งจากการเข้าร่วมการอบรมดังกล่าวทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การวัดประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งจะนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาในหลักสูตร เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2564 เวลา 9.00-16.30 น.

1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้เข้าร่วมอบรมการส่งเสริมสร้างและพัฒนากิจการการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ จัดโดยบริษัทเร็คครีเอชั่น แอนด์ เลิร์นนิ่ง กรุ๊ป จำกัด ระหว่างวันที่ 12-13 มิถุนายน 2564

1.3 อาจารย์ศรัณยู รอดเรือง เข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จัดโดยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระหว่างวันที่ 7-9 กุมภาพันธ์ 2565

2. ด้านการวิจัย พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 4 คน ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง สื่อกับการรับรู้ของประชาชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี วารสารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม – เมษายน 2565

3. ด้านวิชาชีพ พบว่า ศศ.ศรัณยา สีนสมรส ได้เข้าร่วมอบรมหัวข้อการสื่อสารในภาวะวิกฤต (ออนไลน์) วันที่ 13 พฤษภาคม 2565

จากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในประเด็นการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71

● การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการส่งเสริมพัฒนาตนเอง ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้ง ยังพบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง สื่อกับการรับรู้ของประชาชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี วารสารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม – เมษายน 2565 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

	● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ควบคู่กับการจัดทำแผนการเงินในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเสนอต่อรองคณบดีและเสนอต่อรองอธิการบดี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตามและการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งหลักสูตรจึงได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ 2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนารายวิชา ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ 3. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพอาจารย์และจัดทำแผนการเงินในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564) 4. ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 5. ระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 6. ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 7. รายงานผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 8. นำผลการประเมินไปปรับปรุง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)	1. จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน - คน ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 20 <u>คะแนนที่ได้ เท่ากับ 0</u> (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1-2) 2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน แยกเป็น - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน - รองศาสตราจารย์ จำนวน - คน - ศาสตราจารย์ จำนวน - คน - ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน - คน - ครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน - คน ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 60 <u>คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5</u> (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1-2)

	3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <table><tr><th>ชื่อ-อาจารย์</th><th>ผลงานทางวิชาการ</th><th>รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่</th><th>ค่าถ่วงน้ำหนัก</th></tr><tr><td>อาจารย์ธานีชัย เอี่ยมผู้ช่วย</td><td>แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา.</td><td>วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. ฉบับที่ 13 ครั้งที่ 2 (2564) พฤษภาคม – สิงหาคม, 55-66.</td><td>0.6</td></tr><tr><td colspan="3">ผลรวม</td><td></td></tr></table> หมายเหตุ: ผลงานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ คิดตามระยะเวลาของปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับประเมิน เช่น รับการประเมินปีการศึกษา 2563 คิดผลงานปีงบประมาณ 2563 (1 ต.ค. 62-30 ก.ย. 2563) - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 0.6 - ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 12 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 3 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 4.2-1) ดังนั้น คุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้คะแนนเท่ากับ $\frac{0+5+3}{3} = 2.67 \text{ คะแนน}$	ชื่อ-อาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วงน้ำหนัก	อาจารย์ธานีชัย เอี่ยมผู้ช่วย	แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา.	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. ฉบับที่ 13 ครั้งที่ 2 (2564) พฤษภาคม – สิงหาคม, 55-66.	0.6	ผลรวม			
ชื่อ-อาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วงน้ำหนัก										
อาจารย์ธานีชัย เอี่ยมผู้ช่วย	แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา.	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. ฉบับที่ 13 ครั้งที่ 2 (2564) พฤษภาคม – สิงหาคม, 55-66.	0.6										
ผลรวม													
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	1.อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาของหลักสูตร ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มี 2 แบบ คือ 1) ตาย ลาออกจากราชการ เกษียณอายุราชการ ย้ายสังกัด หรือลาศึกษาต่อเต็มเวลาถือว่าเป็นเหตุจำเป็น 2) นอกเหนือจากกรณีที่ 1) ถือว่าไม่มีเหตุผลที่จำเป็นในการลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 2 กรณีหน่วยงานต้องดำเนินการหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดมาแทนและนำเสนอต่อสภาสถาบันการพลศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติภายใน 3 เดือน นับตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนเดิมไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และเสนอให้ สกอ. รับทราบ ตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน ผลการประกันคุณภาพต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่เหมาะสม มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์สูง ดังนั้นการรายงานให้รายงานย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา และเปรียบเทียบอัตรากำลังการคงอยู่ของอาจารย์												

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับมคอ.2แล้วรายงานสาเหตุการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละปีในช่องหมายเหตุ โดยใช้ตารางต่อไปนี้

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} \times 100$
	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③	
2562	5	5	-	100
2563	5	5	-	100
2564	5	5	1	100

หมายเหตุ : คงอยู่ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนในระหว่างปีการศึกษาหรือภายในปีการศึกษา

ในปีการศึกษา 2561 -2563 หลักสูตรหลักสูตรสื่อสารการกีฬาไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา และมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 100 ซึ่งถือว่ามีความมั่นคง

2.ความพึงพอใจของอาจารย์

เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยเป็นการประเมินตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน โดยใช้แบบประเมินที่แนบให้เก็บข้อมูลแล้วสรุปรายงานในตารางต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2564 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)
การรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำ หลักสูตร	4.67	4.70	4.71
การบริหารอาจารย์	4.72	4.72	4.72
การส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์	4.60	4.60	4.60
โดยรวม	4.66 (มากที่สุด)	4.67 (มากที่สุด)	4.69 (มากที่สุด)

หมายเหตุ: การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

	จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 –2564 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น
--	--

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-4-4.1.1-1	ระบบและกลไกรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-art-bSC-4-4.1.1-2	ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์
SP-art-bSC-4-4.1.1-3	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-art-bSC-4-4.1.2-1	ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
SP-art-bSC-4-4.1.2-2	แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 - 2567
SP-art-bSC-4-4.1.2-3	แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกปีการศึกษา
SP-art-bSC-4-4.1.3-1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย) เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2564
SP-art-bSC-4-4.1.3-2	เกียรติบัตรการเข้าร่วมอบรมการสร้างและพัฒนากิจการการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ จัดโดยบริษัทเร็คครีเอชั่น แอนด์ เลิร์นนิ่ง กรุ๊ป จำกัด
SP-art-bSC-4-4.1.3-3	คำสั่ง เข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร จัดโดยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระหว่างวันที่ 7-9 กุมภาพันธ์ 2565
SP-art-bSC-4-4.1.3-4	หนังสือตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง สื่อกับการรับรู้ของประชาชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี
SP-art-bSC-4-4.1.3-5	เกียรติบัตรการเข้าร่วมอบรมหัวข้อการสื่อสารในภาวะวิกฤต (ออนไลน์) วันที่ 13 พฤษภาคม 2565
SP-art-bSC-4-4.2-1	บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำคณะ ประเพณีข้าราชการ ประจำปีการศึกษา 2564 คณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
SP-art-bSC-4-4.2-2	งานวิจัย เรื่องแนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา
SP-art-bSC-4-4.3.1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน
ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563) ชั้นปีที่ 1													
มศ 041013 การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ต้น/2564	1	3	-	-	2	1	-	4	-	11	7	
มศ 021006 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับบัณฑิตอุดมคติไทย		-	-	1	-	3	-	-	7	-	11	4	
วท 091006 คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน		1	-	-	-	1	2	3	4	-	11	7	
นศ 011033 หลักและทฤษฎีการสื่อสาร		1	2	-	-	-	2	-	6	-	11	5	
นศ 061021 การถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร		1	-	1	-	1	2	-	6	-	11	5	
นศ 051027 การสร้างสรรค์และการผลิตงานโฆษณาทางการกีฬา		-	1	1	-	1	-	5	3	-	11	8	
พล 051329 กีฬาประเภทบุคคล		3	-	1	-	4	-	1	2	-	11	9	
มศ 051057 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	ปลาย/2564	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	0	
สศ 021002 บทบาทพลเมือง		-	1	-	1	-	-	-	1	1	4	0	
วท 061005 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน		-	-	-	-	-	-	-	1	3	4	0	
นศ 091027 การออกแบบกราฟิกสำหรับสื่อดิจิทัล		-	-	-	-	-	-	-	1	3	4	0	
นศ 011046 การรู้เท่าทันสื่อและการเป็นพลเมืองดิจิทัล		-	-	-	-	2	-	-	2	-	4	2	
นศ 012049 การพัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการวิชาชีพสื่อสาร		-	1	-	1	1	-	-	-	1	4	3	
พล 051328 กีฬาประเภททีม		-	1	-	-	-	-	-	-	3	4	1	
รวม		14 รายวิชา											

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563) ชั้นปีที่ 2													
มศ 012007 มนุษย์กับการพัฒนาดน	ต้น/2564	-	-	2	4	2	-	-	-	-	8	8	
สศ 052003 เศรษฐศาสตร์ต้องรู้		-	1	1	2	1	3	-	-	-	8	8	
วท 112014 เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อชีวิต		4	3	1	-	-	-	-	-	-	8	8	
นศ 022037 การสื่อข่าวและการรายงานข่าว		-	1	2	1	4	-	-	-	-	8	8	
นศ 062025 การถ่ายภาพกีฬา		-	-	5	3	-	-	-	-	-	8	8	
นศ 031035 การประชาสัมพันธ์ สื่อมวลชนสัมพันธ์และการสื่อสารกับแฟนกีฬา		3	2	2	-	-	-	1	-	-	8	8	
พล 0513239 กีฬาประเภทบุคคล		5	1	1	-	1	-	-	-	-	8	8	
มศ 052059 ภาษาอังกฤษสำหรับการกีฬา	ปลาย/2564	2	1	-	-	-	-	-	-	5	8	3	
นศ 012045 กฎหมายและจริยธรรมเพื่องานสื่อสารการกีฬา		-	1	3	2	-	-	-	-	2	8	6	
นศ 022040 การรายงานข่าวและการวิเคราะห์ข่าวกีฬา		-	2	1	1	2	-	-	-	2	8	6	
นศ 032027 การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์		2	-	-	3	1	-	-	-	2	8	6	
นศ 062023 การถ่ายภาพเพื่อการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์		2	-	3	-	-	-	-	-	3	8	5	
นศ 042040 การติดต่อลำดับภาพและเสียงเพื่องานสื่อสารการกีฬา		1	3	-	1	-	-	-	-	3	8	5	
พล 051328 กีฬาประเภททีม		-	4	-	-	-	-	-	-	4	8	4	
รวม		14 รายวิชา											

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ชั้นปีที่ 3													
สศ 032012 อาเซียนศึกษา	ต้น/2564	-	-	1	2	1	-	-	-	-	4	4	
นศ 023031 การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการกีฬา		-	-	-	1	2	1	-	-	-	4	4	
นศ 051329 กีฬาประเภทบุคคล		2	1	1	-	-	-	-	-	-	4	4	
นศ 093023 การออกแบบภาพประกอบและ อินโฟกราฟิก		-	-	4	-	-	-	-	-	-	4	4	
นศ 043034 การเขียนสร้างสรรค์เพื่อการกีฬา		-	1	-	2	1	-	-	-	-	4	4	
มศ 053032 การแปลข่าวกีฬา		4	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	
นศ 013039 การวิจัยสื่อสารการกีฬา	ปลาย/2564	-	-	-	1	2	-	-	-	1	4	3	
นศ 013040 การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อการสื่อสารการกีฬา		-	1	-	1	2	-	-	-	-	4	4	
พล 051328 กีฬาประเภททีม		-	1	-	2	-	-	-	-	1	4	3	
นศ 093020 การสร้างสรรค์เนื้อหาทางการ กีฬาผ่านสื่อสังคมออนไลน์		-	1	2	-	-	-	-	-	1	4	3	

มศ 052031 การฟังและการพูดภาษาอังกฤษ เพื่องานสื่อสารการกีฬา		-	-	1	1	1	-	-	-	1	4	3
วท 083085 นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการกีฬา		1	1	1	1	-	-	-	-	-	4	4
รวม	12 รายวิชา											

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ชั้นปีที่ 4													
นศ 044038 การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์เพื่อการกีฬา	ต้น/2564	-	-	2	2	-	3	1	-	-	8	8	
พล 012132 องค์การทางการกีฬาและการ จัดการแข่งขัน		1	3	2	1	-	-	1	-	-	8	8	
มศ 053034 การพัฒนาทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารการกีฬา		3	-	1	1	2	1	-	-	-	8	8	
นศ 083010 การเตรียมฝึกประสบการณ์ วิชาชีพสื่อสารการกีฬา		-	-	1	1	4	1	1	-	-	8	8	
นศ 084013 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สื่อสารการกีฬา	ปลาย/2564	2	3	2	-	-	-	-	-	1	8	7	
รวม		5 รายวิชา											

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาใน หลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ - หลักสูตรได้รับการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี เป้าหมายเชิงคุณภาพ - หลักสูตรที่ปรับปรุงได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ได้รับการอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการปรับปรุงหลักสูตร ตามลำดับ ● ระบบและกลไก จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกในปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า ควรให้ความสำคัญกับการให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ซึ่งหลักสูตรได้นำผลการทบทวนระบบและกลไกไปเป็นข้อมูลในการ ปรับปรุงหลักสูตรให้กับคณะส่วนกลาง เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร อีกทั้งยัง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	นำข้อมูลจากการทบทวนที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกเพื่อใช้ในการปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 2. นำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาสื่อสารการกีฬาในวิทยาเขต 3. นำเสนอข้อผลจากการสำรวจให้กับคณะส่วนกลางเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร 4. คณะส่วนกลางแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 5. <u>ยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ผลิตภัณฑ์ที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 6. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมวิพากษ์ 7. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ 8. เสนอหลักสูตรฉบับปรับปรุงผ่านสภาวิชาการเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตามลำดับ 9. นำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการปรับปรุงหลักสูตร 10. เผยแพร่หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬาไปยังวิทยาเขต ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ สำหรับปีการศึกษา 2564 หลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา (ปรับปรุง พ.ศ. 2563) ยังไม่ถึงรอบการปรับปรุง อย่างไรก็ตามผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการเก็บข้อมูล เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรยังไม่ถึงรอบการปรับปรุง เนื่องจากการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จำเป็นต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทำให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้ปรับปรุงเป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ซึ่งถือว่าเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้ง สภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยการกีฬา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	แห่งชาติ อนุมัติหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ข้างต้น สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกดังกล่าว ไปใช้ ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - หลักสูตรสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ● ระบบและกลไก จากการประเมินระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับกระบวนการออกแบบรายวิชาที่สามารถผลิตบัณฑิตให้เป็นนักสื่อสารการกีฬาที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้นมาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานต้องการ 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรนำข้อมูลคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<u>ที่เน้นการฝึกปฏิบัติ เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาสื่อสารการ กิฬา ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกตามข้อ 1-4 ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน ในรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งยังเน้นให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติ เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งพบว่า มีจำนวน 2 (ต้องเป็นวิชาเฉพาะ) รายวิชา ได้แก่ วิชาการถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร , วิชาการออกแบบ กราฟิกสำหรับสื่อดิจิทัล ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนที่เน้นให้ นักศึกษาฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น จากนั้นหลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม ดูแลการบริหาร รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามข้อ 5 และ ดำเนินการตามข้อ 6 และ ข้อ 7 ตามลำดับ ● การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากการที่มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่ได้กล่าวไว้ใน การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น พบว่า หลักสูตรสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสม กับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้ กำหนดไว้ข้างต้น อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้บางครั้งการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติไม่สามารถทำได้มากเท่าที่ควร ซึ่งหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการ และกลยุทธ์การจัดการเรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้สามารถปฏิบัติ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้นมาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการ และกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้สามารถปฏิบัติ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 25645 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานต้องการ 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรนำข้อมูลคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาปฏิบัติงานจริง โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564) 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาสื่อสารการกีฬา
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	1.การกำหนดผู้สอน เป้าหมายเชิงปริมาณ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน อยู่ในระดับดีขึ้น - นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน อยู่ในระดับดีขึ้น ● ระบบและกลไก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดในปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อ สอบถาม และชี้แจงรายละเอียดวิชาที่สอนในแต่ละปีการศึกษา หลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคล เพื่อสอบถาม และชี้แจงรายละเอียดวิชาที่จะสอน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการคณะ 4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. รองคณบดีพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัดคณะ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 8. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 9. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน ตามข้อที่ 1 จากนั้นได้มีการติดต่อสอบถามความพร้อม ชี้แจงรายละเอียดวิชาที่จะสอนกับผู้สอน และดำเนินการจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการของคณะ และดำเนินการตามระบบและกลไก ตามข้อ 3 – 9 ตามลำดับ ● การประเมินกระบวนการ จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลจากการที่หลักสูตรได้มีการประเมินความ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	พึงพอใจของผู้สอน พบว่า ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น อย่างไรก็ตาม จากกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น ยังพบว่า หลังจากหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อ 4 ในประเด็นการให้งานวิชาการคณะกรรมการ และจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาค การศึกษา หลักสูตรควรเพิ่มกระบวนการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมงรายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการอีกครั้ง เพื่อเป็นการตรวจสอบว่ารายวิชาที่รายชื่อนักเรียนว่าตรงตามที่หลักสูตรได้เสนอหรือไม่ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดผู้สอนข้างต้น หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อให้รับทราบเบื้องต้นในรายวิชาที่จะสอน 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการคณะ 4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. <u>หลักสูตรมีการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมงรายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u> 6. รองคณบดีพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัดคณะ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 9. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 10. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงปริมาณ - มี มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - มคอ.3 และ มคอ.4 มีความถูกต้องทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ● ระบบและกลไก ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2564 ดังต่อไปนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกิจกรรมการสอนที่สามารถพัฒนาด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563) 2. แจกแจงแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) 4. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ 5. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคณบดี และรองอธิการบดี 6. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการนำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ตามข้อ 1-6 และเน้นกระบวนการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) และให้ความสำคัญกับการจัดการเรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การสอนในรายวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกิจกรรมการสอนที่สามารถพัฒนาด้านผลลัพธ์ผลเรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งพบว่า ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 มี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 24 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา และในภาคปลายปีการศึกษา 2564 มี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 22 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา จากนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ซึ่งพบว่าทุกรายวิชา เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 45 รายวิชา ครบทุกรายวิชาจัดที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิด ภาคการศึกษาในภาคต้นและภาคปลาย ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และผลจากรายงานผลการประเมินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชา มีความถูกต้อง และเป็นไปตามกรอบมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้ กำหนดไว้ข้างต้น อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้บางครั้งกิจกรรมการจัดการจัดการเรียนการสอนมีการปรับเปลี่ยนเป็นในรูปแบบออนไลน์ จึงทำให้ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยน หรือหากกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า หลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยน หรือหากกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น หลักสูตรจึงมีการปรับปรุงระบบกลไกการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 2. <u>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันประชุมเพื่อหาแนวทาง และกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2564)</u> 3. แจกแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) 5. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ 6. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคณบดี และรองอธิการบดี 7. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง 3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงปริมาณ - มีการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบูรณาการด้านวิจัย ด้านการบริการวิชาการทางสังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีขึ้นไป ● ระบบและกลไก ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2563 พบว่าหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งหลักสูตรได้นำข้อมูลจากปีการศึกษา 2563 มาปรับปรุงกระบวนการซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการ นำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 7. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 8. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 9. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยในรายวิชาดังนี้ 1. รายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการกีฬามีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน 2. รายวิชาการถ่ายภาพกีฬามีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 3. รายวิชาการถ่ายภาพเพื่อการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หลังจากการดำเนินงานหลักสูตรได้มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	และรายงานผลจากการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อที่ 5-8 พบว่า 1. รายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถใช้กระบวนการวิจัยมาสร้างและผลิตนวัตกรรม ซึ่งนวัตกรรมดังกล่าวสามารถใช้ฝึกเพื่อพัฒนาทักษะต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. รายวิชาการถ่ายภาพศึกษามีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ โดยการปฏิบัติหน้าที่บริการถ่ายภาพนักศึกษา แชนบอลทีมชาติไทยที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 31 3. รายวิชาการถ่ายภาพเพื่อการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้ไปใช้ในการถ่ายภาพประชาสัมพันธ์กิจกรรมการแสดงแสงสีเสียง เทิดพระเกียรติงานอนุรักษ์ดอนเจดีย์ ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมการบูรณาการด้านวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 เมื่อวิเคราะห์รายด้าน พบว่า ด้านการวิจัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ด้านการบริการวิชาการทางสังคม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม จากการประเมินกระบวนการยังพบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์และจัดทำแผนระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น หลักสูตรได้นำผลจากการประเมินกระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงระบบกลไก เพื่อใช้ ในปีการศึกษา 2565 สามารถสรุปได้ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการนำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564) 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 7. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 8. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 9. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 10. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เป้าหมายเชิงปริมาณ - มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่ละด้านอยู่ในระดับดีขึ้น ● ระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลจากการทบทวนระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 และเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.3 และ มคอ.4 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 <u>(ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 9. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามข้อ 1-9 พบว่า ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ผู้สอนมีการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครอบคลุมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เช่น ประเมินการเข้าชั้นเรียน ประเมินความร่วมมือในชั้นเรียน ประเมินจากงานที่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	มอบหมาย ประเมินโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมการสังเกต พฤติกรรม การทำงานกลุ่ม แบบทดสอบแบบปรนัยและอัตนัย เป็นต้น และจากการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) และจากการรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า ทุกรายวิชามีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและประเมินผู้เรียนเป็นไปตามที่ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติกำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลการประเมินตนเองของ นักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.21 ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้ - ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.27 - ด้านความรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.19 - ด้านทักษะทางปัญญา มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.04 - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีคุณภาพอยู่ใน ระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.47 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.10 ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2564 มีการรายงานผลการ ดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไป ตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิง ปริมาณ อีกทั้งผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.35 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย เชิงคุณภาพ อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการข้างต้นมา ปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 และเผยแพร่ไปยัง วิทยาเขต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.3 และ มคอ.4 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 9. กำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2564) 10. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ - นักศึกษาในหลักสูตรทุกคน ที่ลงทะเบียนเรียน ในปีการศึกษา 2564 ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับดีขึ้น ● ระบบและกลไก จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า หลักสูตรควรมีการรายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอน เพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรจึงได้นำข้อมูลข้างต้นมาประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา <u>3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 4. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกคน ตามข้อ 1-4 พบว่า ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครบถ้วนทุกรายวิชา และทุกรายวิชาสามารถส่งผลการเรียนเข้าระบบ E-education ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และนักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครบถ้วนทุกรายวิชา และทุกรายวิชาสามารถส่งผลการเรียนเข้าระบบ E-education ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และนักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งหลักสูตรยังได้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชา ในภาพรวม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม วางแผน เพื่อปรับปรุงกระบวนการ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2565 หลักสูตรจะมีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา 3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป 4. <u>การกำกับติดตามกรณีที่นักศึกษามีผลการเรียน ไม่ผ่าน เพื่อให้ นักศึกษาได้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้(ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u> 5. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน 3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) เป้าหมายเชิงปริมาณ - มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน - มีการรายงาน มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - มคอ.5 และ มคอ.6 มีความสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ. 4 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - มีผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 มีคุณภาพระดับดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ● ระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 ตามข้อ 1-6 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 มีจำนวน 45 รายวิชา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา อีกทั้งหลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 มีความสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ. 4 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และจากผลการรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 พบว่า มีคุณภาพระดับดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.55 ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 มีจำนวน 45 รายวิชา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2564 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งหลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ.6 มีความสอดคล้องกับ มคอ.

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3 และ มคอ. 4 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และจากผลการรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 พบว่า มีคุณภาพพระบดีดีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามจากการประเมินกระบวนการ ยังพบว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน มคอ.5 บางรายวิทยายังขาดความชัดเจน หลักสูตรจึงได้มีการกำหนดแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเขียนรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชา ใน มคอ.5 และ มคอ.6 ให้มีความชัดเจน อีกทั้งหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 ข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 4. <u>กำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 และ กำกับ ติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u> 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ตัวบ่งชี้ 5.4)		
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ทุกคนมีส่วนร่วมการประชุม เพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 ประชุมวันที่ 16 มิถุนายน 2564 เป็นการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรในปี การศึกษา 2563 และวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครั้งที่ 2 ประชุมวันที่ 25 สิงหาคม 2564 เป็นการประชุมเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 เพื่อนำผลและ ข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการไปปรับปรุงระบบและ กลไก ในปีการศึกษา 2564 และมีการปฐมนิเทศอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 คน โดยมีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ครั้งที่ 3 ประชุมวันที่ 25 พฤศจิกายน 2564 เป็นการ ประชุมเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร มี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม 5 คน คิด เป็นร้อยละ 100 ครั้งที่ 4 ประชุมวันที่ 27 เมษายน 2565 เป็นการ ประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรและจัดทำ มคอ.7 ปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเข้าร่วมประชุม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา เป็น หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเห็นชอบหลักสูตร ในการ ประชุม ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563

		สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อนุมัติหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2563									
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยส่งครบทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาค</th><th>วันเปิดการเรียนการสอน</th><th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td><td>1 มิถุนายน 2564</td><td>24 รายวิชา</td></tr> <tr> <td>ปลาย</td><td>1 พฤศจิกายน 2564</td><td>21 รายวิชา</td></tr> </tbody> </table>	ภาค	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	1 มิถุนายน 2564	24 รายวิชา	ปลาย	1 พฤศจิกายน 2564	21 รายวิชา
ภาค	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง									
ต้น	1 มิถุนายน 2564	24 รายวิชา									
ปลาย	1 พฤศจิกายน 2564	21 รายวิชา									
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 โดยส่งครบทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาค</th><th>วันปิดการเรียนการสอน</th><th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td><td>1 ตุลาคม 2564</td><td>24 รายวิชา</td></tr> <tr> <td>ปลาย</td><td>25 กุมภาพันธ์ 2565</td><td>21 รายวิชา</td></tr> </tbody> </table>	ภาค	วันปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	1 ตุลาคม 2564	24 รายวิชา	ปลาย	25 กุมภาพันธ์ 2565	21 รายวิชา
ภาค	วันปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง									
ต้น	1 ตุลาคม 2564	24 รายวิชา									
ปลาย	25 กุมภาพันธ์ 2565	21 รายวิชา									
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาโดยเสร็จสิ้นภายในวันที่ 8 มิถุนายน 2565									
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 45 วิชา และได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 จำนวน 12 วิชา จาก 45 วิชา คิดเป็นร้อยละ 26.67 โดยแยกเป็น - ภาคต้น 1 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 6 รายวิชา จาก 24 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25.00 - ภาคปลาย 2 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 6 รายวิชา จาก 21 วิชา คิดเป็นร้อยละ 28.57									

7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ที่สอดคล้องการทำงานเป็นทีม การเสียสละต่อเพื่อนร่วมทีม การคิด การวิเคราะห์ปัญหา กระบวนการกลุ่ม ทั้ง ทฤษฎีและการปฏิบัติ และความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ และได้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ในวันที่ 25 สิงหาคม 2564
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 ท่าน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-2)
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2564 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84
รวมตัวบ่งชี้ในปี		11
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100.00
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100.00

หมายเหตุ : เกณฑ์ข้อ 11 ถ้าเป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมิน แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมิน

(ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-5-5.1.1-1	ระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
SP-art-bSC-5-5.1-3	หลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)
SP-art-bSC-5-5.1-4	มคอ.3 ที่มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนจำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ วิชาการถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร, วิชาการออกแบบกราฟิกสำหรับสื่อดิจิทัล
SP-art-bSC-5-5.2.1-1	คำสั่งผู้สอนภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSC-5-5.2.1-2	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน
SP-art-bSC-5-5.2.2-1	เอกสารวิชาการงานวิชาการภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSC-5-5.2.2-2	รายงานการส่ง มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลายปีการศึกษา 2564
SP-art-bSC-5-5.2.2-3	รายงานผลการประเมิน มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลายปีการศึกษา 2564
SP-art-bSC-5-5.2.3-1	รายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 วิชาการนวัตกรรมการและเทคโนโลยีทางการกีฬา
SP-art-bSC-5-5.2.3-2	รายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 วิชาการถ่ายภาพกีฬา
SP-art-bSC-5-5.2.3-3	รายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 วิชาถ่ายภาพเพื่อการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์
SP-art-bSC-5-5.3.1-1	รายงานการตรวจสอบผลการเรียนตามแผนการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตร
SP-art-bSC-5-5.3.3-1	รายงานการส่ง มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSC-5-5.3.3-2	รายงานผลการประเมิน มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSC-5-5.4.1-1	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-art-bSC-5-5.4.3-1	มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSC-5-5.4.4-1	มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSC-5-5.4.5-1	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7
SP-art-bSC-5-5.4.6-1	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
SP-art-bSC-5-5.4.8-1	รายงานระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายปีการศึกษา 2564
SP-art-bSC-5-5.4.9-1	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	1. ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> - นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ร่วมตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ระดับมากขึ้นไป <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> - นักศึกษาและอาจารย์ สามารถพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการจากการใช้ประโยชน์ในการได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● ระบบและกลไก จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประเมิน ในปีการศึกษา 2563 และผลการประเมินตนเองในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะว่าหลักสูตรควรให้ผู้เรียนได้ใช้เครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีทางการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งทางด้านการเรียนการสอนและบริการวิชาการ เช่น เครื่องวิเคราะห์ทางการกีฬานิตต่าง เป็นต้น อีกทั้งผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้หลักสูตรมีการวางแผนและดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร หลักสูตรจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการ โดยสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. จัดทำแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563-2567 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปพัฒนาการเรียนการสอน หรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในข้อ 1 จากการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนต้องการตัวอุปกรณ์เมาส์ปากกา XP-Pen เมาส์ปากกา รุ่น Star G640 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาการออกแบบกราฟิกสำหรับสื่อดิจิทัล จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อที่ 2 - 6 โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการพัฒนาห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการคณะศิลปศาสตร์ โดยขอซื้ออุปกรณ์เมาส์ปากกา XP-Pen เมาส์ปากกา รุ่น Star G640 จำนวน 3 ชุด เพื่อใช้ในการเรียนการสอนตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แลรายงานผล ตามข้อ 8 - 9 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ● การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการ ตามระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อที่ 1-9 ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดซื้อซื้อตัวอุปกรณ์เมาส์ปากกา XP-Pen เมาส์ปากกา รุ่น Star G640 จำนวน 3 ชุด ตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรได้สอบถามและสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในวิชาการออกแบบกราฟิก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	สำหรับสื่อดิจิทัล พบว่า ผลจากการสนับสนุนอุปกรณ์เมาส์ปากกเพื่อใช้ในการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถฝึกปฏิบัติได้มากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้งหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.49 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อนำผลที่ได้จากการทบทวนระบบกลไกข้างต้นมาปรับปรุงระบบและไกและกระบวนการ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 สามารถสรุปได้ดังนี้ 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. ทบทวนแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาว ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565-2570 โดยให้ความสำคัญกับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นระบบสารสนเทศ เพื่อให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้ให้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปัญหา อุปสรรค/การพัฒนาและปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
	2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ <table><tr><th>ลำดับที่</th><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1.</td><td>ห้องเรียนอัจฉริยะ</td><td>6 ห้อง</td></tr><tr><td>2.</td><td>อุปกรณ์เมาส์ปากกา XP-Pen เมาส์ปากกา รุ่น Star G640</td><td>3 ชุด</td></tr></table> 3.กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของปีนี้กับปีที่ผ่านมาและผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในปีที่ผ่านมา) จากการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 โดยใช้ แบบสอบถาม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากค่าเฉลี่ย 4.47 และมีอาจารย์ผู้สอนต้องการอุปกรณ์เมาส์ปากกา XP-Pen เมาส์ปากกา รุ่น Star G640 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในวิชาการออกแบบกราฟิกสำหรับสื่อดิจิทัล จากนั้นหลักสูตรได้ร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการพัฒนาห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการ คณะ ศิลปศาสตร์ โดยขอซื้ออุปกรณ์เมาส์ปากกา XP-Pen เมาส์ปากกา รุ่น Star G640 จำนวน 3 ชุด เพื่อใช้ในการสอนตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดซื้ออุปกรณ์เมาส์ปากกา XP-Pen เมาส์ปากกา รุ่น Star G640 จำนวน 3 ชุด ตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการออกแบบกราฟิกสำหรับสื่อดิจิทัลพบว่า ผลจากการสนับสนุนอุปกรณ์เมาส์ปากกา XP-Pen เมาส์ปากกา รุ่น Star G640 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถฝึกปฏิบัติได้มากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ เนื่องจากอุปกรณ์เมาส์ปากกา XP-Pen เมาส์ปากกา รุ่น Star G640 มีเพียงพอต่อจำนวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละครั้งจนทำให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้มากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ จากนั้นหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษา	ลำดับที่	รายการ	จำนวน	1.	ห้องเรียนอัจฉริยะ	6 ห้อง	2.	อุปกรณ์เมาส์ปากกา XP-Pen เมาส์ปากกา รุ่น Star G640	3 ชุด
ลำดับที่	รายการ	จำนวน								
1.	ห้องเรียนอัจฉริยะ	6 ห้อง								
2.	อุปกรณ์เมาส์ปากกา XP-Pen เมาส์ปากกา รุ่น Star G640	3 ชุด								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSC-6-6.1.1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รูปการศึกษา 2564
SP-art-bSC-6-6.1.1-2	รายงานผลการอนุมัติโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ : ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข
มศ 041013 การใช้ ภาษาไทยเพื่อ การสื่อสาร	ต้น/2564	นักศึกษาได้ผล การเรียน I จำนวนมาก	สอบถาม ข้อมูลจาก อาจารย์ผู้สอน	นักศึกษาส่งงานไม่ครบ เนื่องจากการเรียน รูปแบบออนไลน์ นักศึกษาบางคนอาจไม่ สะดวกในการส่งงาน	ยึดตามแนว สอนปฏิบัติ
มศ 021006 คุณธรรมและ จริยธรรม สำหรับบัณฑิต อุดมคติไทย	ต้น/2564	นักศึกษาได้ผล การเรียน I จำนวนมาก	สอบถาม ข้อมูลจาก อาจารย์ผู้สอน	นักศึกษาส่งงานไม่ครบ เนื่องจากการเรียน รูปแบบออนไลน์ นักศึกษาบางคนอาจไม่ สะดวกในการส่งงาน	ยึดตามแนว สอนปฏิบัติ
นศ 061021 การถ่ายภาพ เพื่อการ สื่อสาร	ต้น/2564	นักศึกษาได้ผล การเรียน I จำนวนมาก	สอบถาม ข้อมูลจาก อาจารย์ผู้สอน	นักศึกษาส่งงานไม่ครบ เนื่องจากการเรียน รูปแบบออนไลน์ นักศึกษาบางคนอาจไม่ สะดวกในการส่งงาน	ยึดตามแนว สอนปฏิบัติ

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	เหตุผลที่ไม่ เปิดสอน	มาตรการที่ ดำเนินการ	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
		-		-		

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
มศ 041013 การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ต้น/2564	/		
มศ 021006 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ บัณฑิตอุดมคติไทย	ต้น/2564	/		
วท 091006 คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	ต้น/2564	/		
นศ 011033 หลักและทฤษฎีการสื่อสาร	ต้น/2564	/		
นศ 061021 การถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร	ต้น/2564	/		
นศ 051027 การสร้างสรรค์และการผลิตงาน โฆษณาทางการกีฬา	ต้น/2564	/		
พล 051329 กีฬาประเภทบุคคล	ต้น/2564	/		
มศ 012007 มนุษย์กับการพัฒนาตน	ต้น/2564	/		
สศ 052003 เศรษฐศาสตร์ต้องรู้	ต้น/2564	/		
วท 112014 เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อชีวิต	ต้น/2564	/		
นศ 022037 การสื่อสารและการรายงานข่าว	ต้น/2564	/		
นศ 062025 การถ่ายภาพกีฬา	ต้น/2564	/		
นศ 031035 การประชาสัมพันธ์ สื่อมวลชน สัมพันธ์และการสื่อสารกับแฟนกีฬา	ต้น/2564	/		
พล 0513239 กีฬาประเภทบุคคล	ต้น/2564	/		
สศ 032012 อาเซียนศึกษา	ต้น/2564	/		
นศ 023031 การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการกีฬา	ต้น/2564	/		
นศ 051329 กีฬาประเภทบุคคล	ต้น/2564	/		
นศ 093023 การออกแบบภาพประกอบและ อินโฟกราฟิก	ต้น/2564	/		
นศ 043034 การเขียนสร้างสรรค์เพื่อการ กีฬา	ต้น/2564	/		
มศ 053032 การแปลข่าวกีฬา	ต้น/2564	/		

นศ 044038 การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการกีฬา	ต้น/2564	/		
พล 012132 องค์การทางการกีฬาและการจัดการแข่งขัน	ต้น/2564	/		
มศ 053034 การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารการกีฬา	ต้น/2564	/		
นศ 083010 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสื่อสารการกีฬา	ต้น/2564	/		
มศ 051057 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	ปลาย/2564	/		
สศ 021002 บทบาทพลเมือง	ปลาย/2564	/		
วท 061005 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	ปลาย/2564	/		
นศ 091027 การออกแบบกราฟิกสำหรับสื่อดิจิทัล	ปลาย/2564	/		
นศ 011046 การรู้เท่าทันสื่อและการเป็นพลเมืองดิจิทัล	ปลาย/2564	/		
นศ 012049 การพัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถในการวิชาชีพสื่อสาร	ปลาย/2564	/		
พล 051328 กีฬาประเภททีม	ปลาย/2564	/		
มศ 052059 ภาษาอังกฤษสำหรับการกีฬา	ปลาย/2564	/		
นศ 012045 กฎหมายและจริยธรรมเพื่องานสื่อสารการกีฬา	ปลาย/2564	/		
นศ 022040 การรายงานข่าวและการวิเคราะห์ข่าวกีฬา	ปลาย/2564	/		
นศ 032027 การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์	ปลาย/2564	/		
นศ 062023 การถ่ายภาพเพื่อการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์	ปลาย/2564	/		
นศ 042040 การตัดต่อลำดับภาพและเสียงเพื่องานสื่อสารการกีฬา	ปลาย/2564	/		
พล 051328 กีฬาประเภททีม	ปลาย/2564	/		

นศ 013039 การวิจัยสื่อสารการกีฬา	ปลาย/2564	/		
นศ 013040 การวิเคราะห์สถานการณ์ ปัจจุบันเพื่อการสื่อสารการกีฬา	ปลาย/2564	/		
พล 051328 กีฬาประเภททีม	ปลาย/2564	/		
นศ 093020 การสร้างสรรค์เนื้อหาทางการ กีฬาผ่านสื่อสังคมออนไลน์	ปลาย/2564	/		
มศ 052031 การฟังและการพูดภาษาอังกฤษ เพื่องานสื่อสารการกีฬา	ปลาย/2564	/		
วท 083085 นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการกีฬา	ปลาย/2564	/		
นศ 084013 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สื่อสารการกีฬา	ปลาย/2564	/		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

รายงานประเมินพฤติกรรมการสอนปีการศึกษา 2564

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- นักศึกษาส่วนใหญ่มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลามีความรับผิดชอบต่อการ ทำงาน การเข้าชั้นเรียนและเคารพ กฎระเบียบ แต่ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ ยังขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อ เวลา - มีนักศึกษาบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือ ในการอธิบายแสดงความคิดเห็นใน การเรียนรูรูปแบบออนไลน์	- จัดกิจกรรมโครงการที่สามารถ เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร - ผู้สอนนัดพบนักศึกษาที่มีปัญหา พร้อมสอบถามถึงสาเหตุของการ กระทำดังกล่าว และอบรมให้ คำแนะนำเพิ่มเติม - กำหนดสถานการณ์ให้นักศึกษาฝึก การคิดวิเคราะห์และกระตุ้นนักศึกษา ให้แสดงความคิดเห็นมากขึ้น
ความรู้	ควรมีการพัฒนานักศึกษาในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้	จัดกิจกรรมศึกษาดูงานและ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจาก หลากหลายแหล่งความรู้

ทักษะทางปัญญา	ควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาการคิด การวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการคิด การวิเคราะห์ปัญหา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ควรจัดกิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างเสริมภาวะผู้นำ-ผู้ตามที่ดีและการทำงานเป็นทีม	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่ม/โครงการทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์	ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☒ ไม่มี ☐

จำนวนอาจารย์ใหม่1..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ1.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของ อาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนกิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ที่มีคุณภาพ ผ่านโปรแกรม Zoom	5		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การวัดประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์ในกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้
อบรมการส่งเสริมสร้างและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน รูปแบบออนไลน์ จัดโดย บริษัทเร็คครีเอชั่น แอนด์	5		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ สามารถนำเทคโนโลยี

เลิร์นนิ่ง กรู๊ป จำกัด ระหว่างวันที่ 24-25 พฤษภาคม 2564			สารสนเทศมา และทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆมาปรับใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนออนไลน์ในกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019
อาจารย์ศรัณยู รอดเรือง เข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จัดโดยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระหว่างวันที่ 7-9 กุมภาพันธ์ 2565	1		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ด้านเทคนิคการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และสอบผ่านผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัณยา สิ้นสมรส ได้เข้าร่วมอบรมหัวข้อการสื่อสารในภาวะวิกฤต (ออนไลน์) วันที่ 13 พฤษภาคม 2565	1		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการสอนได้

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา ในอนาคต
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระงานมาก	ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มี เวลาที่จะพัฒนาผลงานทางวิชาการ หรือทำวิจัยของตนเอง	วิทยาเขตหรือคณะวิชาควรจัดสรร บุคลากรให้เพียงพอต่อความต้องการ ของหลักสูตร
งบประมาณในการบริหาร หลักสูตรมีน้อย	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่สามารถทำได้เต็มที่	หลักสูตรควรเสนอของบประมาณ เพิ่มเติมเพื่อพัฒนานักศึกษาและ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น กิจกรรมพัฒนานักศึกษา การพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้า ร่วมประชุมวิชาการ ฝึกอบรม หลักสูตรเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียน การสอน งานวิจัย และการผลิตผล งานวิชาการ เป็นต้น

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตรควรจัดกิจกรรมพัฒนา ทักษะทางด้านต่าง ๆ เพื่อ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต	เน้นการจัดกิจกรรมพัฒนา ทักษะด้านต่าง ๆ ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรได้วางแผนการจัดกิจกรรม โดยเน้นการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ เมษายน 2565

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผลการประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา พบว่า หลักสูตรควรเน้นภาษาอังกฤษและการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น	หลักสูตรเห็นด้วยกับผลการประเมินพร้อมทั้งเร่งนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นต่างๆ
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน หลักสูตรจะประสานกับอาจารย์ผู้สอนให้เน้นการฝึกปฏิบัติมากขึ้น รวมถึงดำเนินการจัดกิจกรรมอบรม เสริมทักษะด้านต่าง ๆ	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน หลักสูตรได้ประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยใช้แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ระดับอุดมศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรส่งแบบประเมินไปยังผู้ใช้ บัณฑิต (บัณฑิต ปีการศึกษา 2563) ไปยังหน่วยงานที่บัณฑิตทำงาน และให้ผู้บังคับบัญชาและนายจ้างของ บัณฑิตประเมินและส่งกลับมายังหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ผล	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน -	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
ส่งเสริมสิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์แบบ ออนไลน์	30 กันยายน 2564	งานแผนและ งบประมาณ/ รองคณบดี	ในปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินการ ปรับปรุงห้องเรียนให้เป็นห้องเรียน อัจฉริยะเพิ่มอีก 1 ห้อง โดยมีการติดตั้ง อุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อรองรับการจัดการ เรียนการสอนแบบออนไลน์

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

-

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)

ควรมีการทบทวนคำอธิบายรายวิชาเพื่อให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิต

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์กับการเรียนการสอน และการทำงานให้เกิดประสิทธิผลต่อไป

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2565

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

หัวข้อแผนปฏิบัติการ	วัน เดือน ปี	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมเสริมหลักสูตรการเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	31 พฤษภาคม 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานวิชาการ/รองคณบดี
การส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรมเพื่อพัฒนาทางด้านวิชาชีพ	31 พฤษภาคม 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ☒ 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 อาจารย์ศรัณยู รอดเรือง

1. ชื่อผลงาน : การเปิดรับสื่อกับการรับรู้ของประชาชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสาร วิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม

1. ชื่อผลงาน : การเปิดรับสื่อกับการรับรู้ของประชาชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสาร วิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2565

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัณยา ลินสมรส

1. ชื่อผลงาน : การเปิดรับสื่อกับการรับรู้ของประชาชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสาร วิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2565

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 อาจารย์สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย

1. ชื่อผลงาน : แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. ฉบับที่ 13 ครั้งที่ 2 (2564) พฤษภาคม – สิงหาคม, 55-66.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ ดุษณีย์

1. ชื่อผลงาน : การเปิดรับสื่อกับการรับรู้ของประชาชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสาร วิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1 : นางสาวศรัณยู รอดเรือง

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 7 มิถุนายน 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัณยา สิ้นสมรส

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 7 มิถุนายน 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 7 มิถุนายน 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 4 : อาจารย์सानิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 7 มิถุนายน 2565

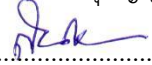
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 5 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ ดุชนิย์

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 7 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัณยา สิ้นสมรส (หัวหน้า/ภาควิชา)

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 7 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม (รองคณบดี)

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 7 มิถุนายน 2565

..........

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัณยา สิ้นสมรส
หัวหน้าสาขาวิชาสื่อสารการกีฬา
7 มิถุนายน 2565

..........

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม
รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์
7 มิถุนายน 2565

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน
ของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2563
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
หลักสูตรมีอาจารย์ประจำตามสัญญาจ้างจำนวน 2 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงต้องพิจารณาการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยหลักสูตรต้องมีจำนวนอาจารย์ ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
คุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับดีมากซึ่งมีผลคะแนนเฉลี่ย 4.82	จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่าบัณฑิตของหลักสูตรมีคุณภาพตรงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยหลักสูตรควรเตรียมความพร้อมก่อนการทำงาน ในด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความกล้าแสดงออก ซึ่งจำเป็นในการประกอบอาชีพด้านสื่อสาร การกีฬา เพื่อเป็นการเสริมจุดเด่นของหลักสูตร ให้บัณฑิตมีความโดดเด่นในวิชาชีพมากยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1. จัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาโดยพิจารณาจาก มคอ.2 ที่ระบุถึงปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าและกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านอื่นที่หลักสูตรพิจารณาว่าเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร
2. การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา	2. ควรมีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาที่ชัดเจนเพื่อลดอัตราการลาออกกลางคัน
3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3. ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน เพื่อนำผลไปปรับปรุงกระบวนการอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. การบริหารอาจารย์	1. หลักสูตรควรมีระบบบริหารอาจารย์และมีแผนระยะยาวเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เช่น กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในด้านจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	2. ควรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรควรมีการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา โดยพิจารณาจากแผนการปรับปรุงคุณภาพการสอนของ

	อาจารย์ผู้สอนที่ปรากฏใน มคอ.5 ในปีที่ผ่านมา โดยจะต้องปรากฏใน มคอ.3 ในปีที่ได้รับการประเมิน
--	--

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนและส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	หลักสูตรควรสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1. สิ่งสนับสนุนทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบอินเทอร์เน็ต ฯลฯ 2. สิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน เช่น หนังสือ ตำรา สื่อในการเรียนการสอน ฯลฯ โดยสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรมีและควรมี เพื่อให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และมีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
บัณฑิตได้งานทำร้อยละ 100 และมีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตในระดับดีมาก	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. ไม่สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้ตามแผนการรับ	1. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจสมัครเข้าศึกษา
2. การจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	2. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเฉพาะหลักสูตร เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สนับสนุนและส่งเสริมการทำผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การจัดการเรียนการสอน	ขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรให้ ความสำคัญกับการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน เพื่อให้ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับจัดการเรียนการสอนออนไลน์	หลักสูตรจะให้ความสำคัญกับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นระบบสารสนเทศ เพื่อให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรม

	ต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์
--	---

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
		คะแนน 0-5	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.84	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน					หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.92	4.92	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม ทบช.	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.95	3.50	4.92	3.42	ระดับคุณภาพดี
แปลผล		ระดับ คุณภาพปาน กลาง	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set)

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	หลักสูตร ศิลปศาสตร บัณฑิต
ข้อมูลอาจารย์		
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดทั้งหมด	5
2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	5
4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด	3
6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
7	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
8	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	3
9	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
10	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
11	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
12	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
13	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
14	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
15	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
16	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
17	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
18	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
19	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
20	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
21	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	0
22	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา	0

	สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	
23	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	0
24	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	0
25	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
26	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.67
27	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0
28	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(ค่าเฉลี่ย)	4.69
ข้อมูลบัณฑิต		
ระดับปริญญาตรี		
29	จำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (รวมตกค้าง)	11
30	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต	4

31	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4
32	ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)	36.36
33	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (TQF เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.85
34	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.95
35	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านความรู้	4.80
36	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะทางปัญญา	4.88
37	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.85
38	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.75
39	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด (เฉพาะศึกษาศาสตร์)	-
40	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	11
41	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	6
42	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	100
43	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	5
44	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
45	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
46	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
47	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
48	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
49	จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีการทำงาน	0
ระดับปริญญาโท		
50	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ตามที่สภานุมัติ)	-
51	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
52	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดที่สภานุมัติในการศึกษาที่รับการประเมิน	-
53	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	-
54	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-

55	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
56	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
57	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
58	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
59	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-
60	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-
ข้อมูลนักศึกษา		
61	จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด (ไม่นับนักศึกษาตกค้าง)	25
62	ผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย)	4.37
63	ผลการประเมินด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	4.38
64	ผลการประเมินด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	4.39

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ตรงตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้าทำงาน	วัน เดือน ปีที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วัน เดือน ปีที่ลาออกจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สื่อสารการกีฬา	ปริญญาโท	2550	บธ.ม.	การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา		25 มี.ย. 2559	
2	ผศ.ศรัณยา สีนสมรส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สื่อสารการกีฬา	ปริญญาโท	2546	นศ.ม.	นิเทศศาสตร์พัฒนาการ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	12 ต.ค. 41	28 มี.ค. 2556	
3	นางสาวศรัณยู รอดเรือง	อาจารย์		ปริญญาโท	2559	นศ.ม.	การสื่อสารการท่องเที่ยวและการบันเทิง	มหาวิทยาลัยเกริก		15 ธ.ค. 2559	
4	นายพงษ์พันธ์ สุนทรสิต	อาจารย์		ปริญญาโท	2529	กศ.ม.	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร		28 มี.ค. 2556	
5	ผศ.นิพนธ์ ดุชนิย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พลศึกษา	ปริญญาโท	2551	ค.ม.	บริหารการศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี		18 ธ.ค.2562	

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ตรงตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้าทำงาน	วัน เดือน ปีที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วัน เดือน ปีที่ลาออกจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1	นางสาวศรีณู รอดเรือง	อาจารย์		ปริญญาโท	2559	นศ.ม.	การสื่อสารการท่องเที่ยวและการบันเทิง	มหาวิทยาลัยเกริก	11 ก.ค. 62	15 ธ.ค. 2559	
2	ผศ.ศรัณยา สีนสมรส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สื่อสารการกีฬา	ปริญญาโท	2546	นศ.ม.	นิเทศศาสตร์พัฒนาการ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	12 ต.ค. 41	28 มี.ค. 2556	
3	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สื่อสารการกีฬา	ปริญญาโท	2550	บธ.ม.	การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา		25 มิ.ย. 2559	
4	นายสันติย์ เอี่ยมผู้ช่วย	อาจารย์	พลศึกษา	ปริญญาโท	2560	ศษ.ม.	ศึกษาศาสตร์	สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุพรรณบุรี	11 ก.ค. 62	17 ส.ค. 2564	
5	ผศ.นิพนธ์ ดุชนิย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พลศึกษา	ปริญญาโท	2551	ค.ม.	บริหารการศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี		18 ธ.ค. 2562	

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ตรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน การศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือน ปี ที่เป็น ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วัน เดือน ปี ที่ลาออกจาก ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
1	นางสาวศรีณยู รอดเรือง	อาจารย์		ปริญญาโท	2559	นศ.ม.	การสื่อสารการ ท่องเที่ยวและการ บันเทิง	มหาวิทยาลัย เกริก	11 ก.ค. 62	15 ธ.ค. 2559	
2	ผศ.ศรีณยา สีนสมรส	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สื่อสารการกีฬา	ปริญญาโท	2546	นศ.ม.	นิเทศศาสตร์ พัฒนาการ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	12 ต.ค. 41	28 มี.ค. 2556	
3	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สื่อสารการกีฬา	ปริญญาโท	2550	บธ.ม.	การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรี อยุธยา		25 มิ.ย. 2559	
4	นายสานิตย์ เอี่ยม ผู้ช่วย	อาจารย์	พลศึกษา	ปริญญาโท	2560	ศษ.ม.	ศึกษาศาสตร์	สถาบันการพล ศึกษา วิทยาเขต สุพรรณบุรี	11 ก.ค. 62	17 ส.ค. 2564	
5	ผศ.นิพนธ์ ดุษณีย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พลศึกษา	ปริญญาโท	2551	ค.ม.	บริหาร การศึกษา	มหาวิทยาลัยราช ภัฏกาญจนบุรี		18 ธ.ค.2562	

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีจบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบ (ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน การศึกษา ที่จบ	วันเดือนปี เข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/ เกษียณอายุ
1	ผศ.ศรัณยา สินสมรส	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2546	นศ.ม.	-	นิเทศศาสตร์ พัฒนาการ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	12 ต.ค. 41	
2	นายปิติโชค จันทร์หนองไทร	อาจารย์	ปริญญาโท	2556	ศษ.บ.	-	การสอน ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	12 ต.ค. 41	
3	ผศ.ศิริวรรณ คำบัว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท		พธ.ม.	-	พระพุทธศาสนา	มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณ์ราช วิทยาลัย	12 ต.ค. 41	
4	ผศ.ไข่มุข บุญส่ง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2550	ศ.ม.	-	เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	12 ต.ค. 41	
5	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2547	บธ.ม.	-	การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	1 ส.ค.34	
6	นายมนตรี คุ้มวงศ์	อาจารย์	ปริญญาโท	2554	M.A.	-	English	University of Pune India		

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่ยับ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่ยับ	กลุ่มสาขาวิชา ที่ยับ (ถ้ามี)	สาขาวิชาที่ยับ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษา ที่ยับ	วันเดือนปี เข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/ เกษียณอายุ
7	ผศ.นิภา ไชยะ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2553	ศศ.ม.	-	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยเกษตรศ าสตร์	12 ต.ค. 41	
8	นายคมกริช หม่องนำโชค	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท		บธ.ม.	-	การตลาด	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ		
9	ผศ.นิพนธ์ ดุษณีย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท		ค.ม.		บริหารการศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี		
10	นางสาวศรีณยู รอดเรือง	อาจารย์	ปริญญาโท		นศ.ม..		การสื่อสารการ ท่องเที่ยวและการ บันเทิง	มหาวิทยาลัยเกริก	11 ก.ค. 62	
11	นายสานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	อาจารย์	ปริญญาโท	2560	ศษ.ม.		ศึกษาศาสตร์	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	11 ก.ค. 62	
12	นายอิศเรศร์ ไชยะ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2553	บธ.ม.		การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	12 ต.ค.41	

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษาสูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบ(ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่ จบวุฒิสูงสุด	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก/ เกษียณอายุ
1	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2548	กศ.ม.	วิทยาศาสตร์ ศึกษา	(ฟิสิกส์)	มหาวิทยาลัยศรีนคริ นทรวิโรฒ		
2	ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2543	กศ.ม.	วิทยาศาสตร์ ศึกษา	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยศรีนคริ นทรวิโรฒ	25 ธ.ค. 2533	2571
3	ผศ.ดร.นภาพร บุญเสียง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2558	กศ.ด.	เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา	เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร	1 ธ.ค. 2538	30 ก.ย. 2571
4	นายอุทัย บุญประเสริฐ	อาจารย์	ปริญญาโท	2549	วท.ม		วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศ าสตร์		
5	นายน้ำหนึ่ง กล้าหาญ	อาจารย์	ปริญญาโท	2555	วท.บ.	-	เทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	1 มิ.ย.43	

ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ผลถ่วง น้ำหนัก ของผลงาน	ผลงานทางวิชาการ				รายละเอียดคุณภาพผลงาน				
			ประเภท				ชื่อผลงานผลงาน	ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ (ชื่อวารสาร/ชื่องานที่ นำเสนอ)	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่/ นำเสนอ	ขอตำแหน่ง ทางวิชาการ (ผศ.,รศ.,ศ)	ปีที่ขอ ตำแหน่ง
			ตำรา	หนังสือ	งานวิจัย/ บทความวิจัย	บทความ วิชาการ					
1	อาจารย์สันติย์ เอี่ยมผู้ช่วย	0.6			/		แนวทางการพัฒนา นวัตกรรมทางศาสตร์การ กีฬากับการสร้าง มูลค่าเพิ่มทาง อุตสาหกรรมกีฬา	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ. ฉบับที่ 13 ครั้งที่ 2 (2564) พฤษภาคม – สิงหาคม, 55- 66	2564	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก0.6.....			คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก12.....					ค่าคะแนนผลงานที่ได้ คือ3.....			

ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการปฐมนิเทศ	วิธีการปฐมนิเทศ	ผู้ทำหน้าที่ปฐมนิเทศ
1	อาจารย์สันติย์ เอี่ยมผู้ช่วย	อาจารย์	- ระบบกลไกการบริหาร หลักสูตร - บทบาทหน้าที่อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางที่ 5.4.2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	อาจารย์ศรีณยู รอดเรือง	อาจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย)	30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			อบรมการส่งเสริมสร้างและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์	24-25 พฤษภาคม 2564	บริษัทเร็คครีเอชั่น แอนด์ เลิร์นนิ่ง กรุ๊ป จำกัด
			อบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7-9 กุมภาพันธ์ 2565	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีณยา สินสมรส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย)	30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			อบรมการส่งเสริมสร้างและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์	24-25 พฤษภาคม 2564	บริษัทเร็คครีเอชั่น แอนด์ เลิร์นนิ่ง กรุ๊ป จำกัด
			อบรมหัวข้อการสื่อสารในภาวะวิกฤต (ออนไลน์)	13 พฤษภาคม 2565	สถาบันการประชาสัมพันธ์
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย)	30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			อบรมการส่งเสริมสร้างและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์	24-25 พฤษภาคม 2564	บริษัทเร็คครีเอชั่น แอนด์ เลิร์นนิ่ง กรุ๊ป จำกัด

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
4	อาจารย์สันทิต์ เอี่ยมผู้ช่วย	อาจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย)	30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			อบรมการส่งเสริมสร้างและพัฒนากิจการการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์	24-25 พฤษภาคม 2564	บริษัทเร็คครีเอชั่น แอนด์ เลิร์นนิ่ง กรุป จำกัด
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ คุษณีย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย)	30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			อบรมการส่งเสริมสร้างและพัฒนากิจการการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์	24-25 พฤษภาคม 2564	บริษัทเร็คครีเอชั่น แอนด์ เลิร์นนิ่ง กรุป จำกัด

ตารางที่ 5.4.3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
-	-	-	-	-	-

สรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
หลักสูตร/สาขา ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

สำหรับคณะวิทย์ และศิลป์

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต					
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ตอบ	ตอบ	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
1.	นางสาววันนิสา สุตรรัตน์			/		/	4.80	4.80	4.75	4.80	4.80	4.79
2.	นางสาวอรอุมา จันทร์หอม			/		/	5.00	4.60	4.75	4.80	4.60	4.75
3.	นายอาจนรงค์ พันตัน			/		/	5.00	4.80	5.00	4.80	4.60	4.83
4.	นายรังสิมันต์ พานทอง			/		/	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.	นายณัฐวุฒิ วรสานนท์			/	/							
6.	นางสาวดาวรุ่ง เรียนทับ			/	/							

7.	นางสาวเดือนเพ็ญ แป้นพงษ์		/									
8.	นางสาวประภัสรา หนูอ้น		/									
9.	นางสาวปรายฟ้า เหรียญประยูร		/									
10.	นายพรภวิชัย นัยพัฒน์		/									
11.	นายรุ่งอรุณ โพธิ์ศรีทอง		/									
รวม							4.95	4.80	4.88	4.85	4.75	4.84


 ลงชื่อ ผู้รายงาน
 (อาจารย์ศรัณยู รอดเรือง)
 ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตร และสาขา จำนวน 11 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต เท่ากับ 4.84

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563
 หลักสูตร/สาขา.....ศิลปศาสตรบัณฑิต...สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา...คณะ...ศิลปศาสตร์... วิทยาเขต.....สุพรรณบุรี.....

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการตอบ (✓)		สถานะของบัณฑิต (✓)					หมายเหตุ
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ		ศึกษาต่อ	
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
1	นายณัฐวุฒิ วรรณนัท		/			/			
2	นางสาวดาวรุ่ง เรียนทับ		/			/			
3	นางสาวเดือนเพ็ญ แป้นพงษ์		/			/			
4	นางสาวประภัสรา หนูอัน		/			/			
5	นางสาวปรายฟ้า เจริญประยูร		/			/			
6	นายพรภวิชัย นัยพัฒน์		/			/			
7	นายรังสิมันต์ พานทอง		/			/			
8	นายรุ่งอรุณ โพธิ์ศรีทอง		/			/			
9	นางสาววันนิสา สุครีตน์		/			/			
10	นางสาวอรอุมา จันทรหอม		/			/			
11	นายอาจณรงค์ พันตัน		/			/			
รวม		-	11	-	-	11	-	-	



ลงชื่อ ผู้รายงาน

(อาจารย์ศรัณยู รอดเรือง)

ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตรและสาขา จำนวน 11 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ให้ประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการศึกษาที่รับการประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

1. อาจารย์ศรัณยู รอดเรือง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัณยา สิ้นสมรส
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม
4. อาจารย์สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ ดุชนี

การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-หลักสูตร-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้.เกณฑ์ (ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร

เช่น BK-ART-bHBM-5-5.4.2-1

หมายถึง วิทยาเขตกรุงเทพ คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพ องค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เกณฑ์ข้อที่ 2 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

BK หมายถึง วิทยาเขตกรุงเทพ

ART หมายถึง คณะศิลปศาสตร์

bHBM หมายถึง ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพ

5 หมายถึง องค์ประกอบที่ 5

5.4 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

2 หมายถึง เกณฑ์ข้อ 2

1 หมายถึง เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

