



รายงาน ผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต

สาขาพลศึกษา

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563)

สาขาวิชาพลศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่รายงาน 9 มิถุนายน 2565

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับระดับสูงให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐานและมีระดับคุณภาพดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.63 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.94

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.78

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วนในประเด็น ดังต่อไปนี้

พัฒนาคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง ได้ผลิตผลงานวิจัย และสามารถนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ เผยแพร่เพื่อพัฒนาตนเองเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

สารบัญ

หน้า

ส่วนนำ	ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	1
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป	10
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	12
หมวดที่ 3	นักศึกษาและบัณฑิต	19
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	19
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	22
หมวดที่ 2	อาจารย์	33
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	33
หมวดที่ 4	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตรข้อมูลผล การเรียนรายวิชาของหลักสูตร	42
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	42
	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	65
หมวดที่ 5	การบริหารหลักสูตร	76
หมวดที่ 6	ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	77
หมวดที่ 7	หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	78
	จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	82
	ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง	85
	ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง	86
	ข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set)	87
ภาคผนวก		91
	ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	92
	ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลง จาก มคอ. 2)	93
	ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ประจำหลักสูตร	93
	ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	94
	ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	95
	ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	97
	ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม	98
	ตารางที่ 5.4.2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562	98
	ตารางที่ 5.4.3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของ บุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2562	102
	รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร	118
	การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง	119

ส่วนนำ

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ชื่อหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
2. ชื่อปริญญาและวิชาเอก ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) พลศึกษา
3. ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

3.1 ปรัชญา

พลศึกษาพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

3.2 ความสำคัญ

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) เป็นการปรับปรุงหลักสูตรมาจากหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) โดยยึดตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ.2562 และมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2562 ของคุรุสภาและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่มีบทบาทในการผลิต และพัฒนาบุคลากรด้านวิชาชีพครู สาขาพลศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถในการเป็นผู้สอนพลศึกษา การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา และการเป็นผู้ตัดสินกีฬามีสมรรถนะ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และประเทศ โดยมุ่งผลิตบัณฑิตสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม มีเป้าหมายเพื่อพัฒนากาย ใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา ความมีน้ำใจนักกีฬา โดยใช้การออกกำลังกาย และกีฬาเป็นเครื่องมือ การเรียนรู้มุ่งเน้นการปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี ยึดหลักความร่วมมือกับสถานศึกษาและองค์กรชุมชน นำไปสู่การพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาชีพและการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในวิชาชีพ

3.3 วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตทางพลศึกษาให้มีคุณลักษณะ ดังนี้

3.3.1 มีค่านิยมร่วม ตระหนักและยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการทำงาน of ครู การพัฒนาความรู้สึกลึกถึงตัวตนความเป็นครูและมีเจตคติต่อวิชาชีพครูที่เข้มแข็ง มีจิตบริการต่อวิชาชีพครูและชุมชน

3.3.2 เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ยึดมั่นในวิชาชีพครู มีวินัย น้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณครู และยึดมั่นในจรรยาบรรณของวิชาชีพครู มีความพอเพียงและประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ

3.3.3 เป็นผู้เรียนรู้และฉลาดรู้ และมีปัญญา มีความรอบรู้ทั้งในด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพพลศึกษา และพัฒนาตนเองให้เป็นบุคคลที่เรียนรู้และรอบรู้ ทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.3.4 เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ที่ 21 มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีความฉลาดคิดจิตใจ สามารถแสวงหาความรู้ พัฒนาความรู้ งานวิจัย และสร้างนวัตกรรม เพื่อพัฒนาวิชาชีพพลศึกษา พัฒนาตนเอง และพัฒนาผู้เรียน

3.3.5 เป็นผู้ที่มีความสามารถสูงในการจัดการเรียนรู้ และเชี่ยวชาญกีฬา สร้างแรงบันดาลใจ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความสุขในการเรียน โดยใช้ศาสตร์การสอน รวมถึงวิธีการใช้เทคนิค วิธีการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายภูมิปัญญาในชุมชนที่เหมาะสมกับสาระวิชาและ ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน

3.3.6 เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ใส่ใจสังคม และดำเนินชีวิตตามวิถีประชาธิปไตย มีความรักชาติ รักท้องถิ่น มีจิตสำนึกไทยและจิตสำนึกสากล มีจิตอาสา เป็นพลเมืองที่ดีของไทยและพลโลก

4. ระบบการจัดการศึกษาคือ ทวิภาค

4.1 ระบบ

ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ คือ ภาคต้นและภาคปลาย ใน 1 ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์

4.2 การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน

การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อนให้อยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยภาคฤดูร้อน มีระยะเวลาศึกษา ไม่น้อยกว่า 7 สัปดาห์

4.3 การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

ไม่มี

5. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ

5.1 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีค่านิยมเจตคติที่ดีและคุณลักษณะที่เหมาะสมกับวิชาชีพครู สอบผ่านข้อสอบวัดคุณลักษณะความเป็นครู และเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2562

5.2 ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงหรือเป็นโรคที่สังคมรังเกียจ หรือโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา

5.3 เป็นผู้มีความประพฤติดี

5.4 คุณสมบัติอื่น ๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

6. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 5 ปี

รับนักศึกษาจำนวน 150คน จัดการเรียนการสอน 5 ห้องเรียน ดังนี้

ปีการศึกษา ชั้นปี	จำนวนนักศึกษา(คน)				
	2563	2564	2565	2566	2567
1	150	150	150	150	150
2	-	150	150	150	150
3	-	-	150	150	150
4	-	-	-	150	150
รวม	150	300	450	600	600
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	150	150

7. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

7.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิตระยะเวลาการศึกษา 4 ปี

7.2 โครงสร้างหลักสูตรหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา

1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	กำหนดให้เรียน	30	หน่วยกิต
1.1) กลุ่มวิชาภาษา	กำหนดให้เรียน	9	หน่วยกิต
1.1.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	6	หน่วยกิต
1.1.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	กำหนดให้เรียน	6	หน่วยกิต
1.2.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	3	หน่วยกิต
1.2.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.3) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	กำหนดให้เรียน	6	หน่วยกิต
1.3.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	3	หน่วยกิต
1.3.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.4) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กำหนดให้เรียน	9	หน่วยกิต

โดยเลือกเรียนจาก 3 กลุ่ม กลุ่มละ ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต

2) หมวดวิชาเฉพาะด้าน	กำหนดให้เรียน	102	หน่วยกิต
2.1) วิชาชีพครู	กำหนดให้เรียน	36	หน่วยกิต
2.1.1) รายวิชาวิชาชีพครู	กำหนดให้เรียน	24	หน่วยกิต
2.1.2) ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	กำหนดให้เรียน	12	หน่วยกิต
2.2) วิชาเอก	กำหนดให้เรียน	66	หน่วยกิต
2.2.1) กลุ่มวิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	40	หน่วยกิต
2.2.2) กลุ่มวิชาเลือก	กำหนดให้เรียน	26	หน่วยกิต
2.2.2.1) ปฏิบัติเลือก	ไม่น้อยกว่า	24	หน่วยกิต
(1) ทักษะและการสอนกีฬา	ไม่น้อยกว่า	12	หน่วยกิต

ให้เลือกเรียนกลุ่มละไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิตโดยหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

(1.1) กลุ่มทักษะและการสอนกีฬาประเภทบุคคล

(1.2) กลุ่มทักษะและการสอนกีฬาประเภททีม

(1.3) กลุ่มทักษะและการสอนกีฬาประเภทกีฬาไทย

(1.4) กลุ่มทักษะและการสอนกีฬาประเภทเพื่อสังคม

(2) การตัดสินกีฬา ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต

(3) กลวิธีการฝึกกีฬา ไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต

2.2.2.2) กลุ่มวิชาเอกเลือกเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต

3) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

8. รูปแบบของหลักสูตร

สาขาวิชาพลศึกษา

8.1 รูปแบบ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ.2562

8.2 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

8.3 การเข้ารับการศึกษ

รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถใช้ภาษาไทยได้

8.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา

8.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

9. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	หลักสูตรควรวางแผนการควบคุม คุณสมบัติของอาจารย์รับผิดชอบ หลักสูตร ให้มีผลงานทางวิชาการ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง โดยอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี ซึ่ง คณะกรรมการได้ค้นพบว่าในปี พ.ศ. 2565-2566 อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีผลงาน ทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่กำหนด	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 2 คน ได้นำเสนอผลงานวิจัย ในการประชุม วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขต กำแพงแสน. วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564. และตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ และตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนา นวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้าง มูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ, 13(2), 55-66.
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	หลักสูตรควรมีการดำเนินการ การจัดทำช่องทางในการ ประชาสัมพันธ์แหล่งงานให้กับ ศิษย์เก่า เช่น เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย เว็บเพจคณะ	หลักสูตรได้มีการดำเนินการการจัดทำ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์แหล่งงาน ให้กับศิษย์เก่า ในเพจของคณะศึกษาศาสตร์ Edu-Tnsuspb คณะศึกษาศาสตร์ มกษ. สุพรรณบุรี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	การเตรียมความพร้อมให้กับ นักศึกษา 1. การเตรียมความพร้อมเฉพาะ สาขา ควรมีการจัดกิจกรรม	หลักสูตร 1. จัดปฐมนิเทศนักศึกษาในรูปแบบ ออนไลน์ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับ นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและเห็น

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
	ปฐมนิเทศ หรือ กิจกรรม เสริมสร้างคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อการเตรียมความพร้อมสู่การเรียนรู้และการเข้าสู่วิชาชีพครูตลอดหลักสูตร การศึกษา 2. การเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาอังกฤษหลักสูตร ควรให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ก่อนเข้ารับการศึกษาจนสำเร็จ การศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่องค์กรวิชาชีพครู กำหนด	ความสำคัญในการเข้าสู่วิชาชีพครูตลอดหลักสูตร และในการสอบขอรับใบประกอบวิชาชีพครู 2. การเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาหลักสูตรร่วมกับวิทยาเขตได้จัดอบรมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่องค์กรวิชาชีพครูกำหนด
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	หลักสูตรควรให้ความสำคัญในการทำผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน เพื่อสะท้อนคุณภาพของอาจารย์ทางด้านวิชาการ โดยจะนำไปสู่องค์ความรู้ที่จะใช้สอนนักศึกษาตลอดถึงการแสดงถึงความเชี่ยวชาญในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป	หลักสูตรได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาตนเอง โดยเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน The Basics of Blended Learning และแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนในระบบออนไลน์ และส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน เข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยการปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย มีความก้าวหน้าตามศาสตร์ในสาขาวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น กฎกติกาในวิชาที่กีฬาต่างๆการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนที่มีสถานการณ์เปลี่ยนแปลง ตลอดจนปรับเปลี่ยนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	หลักสูตรได้ปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย มีความก้าวหน้าตามศาสตร์ในด้านกฎกติกาในวิชาบาสเกตบอลและกีฬาฟุตบอลและมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนในรูปแบบออนไลน์ทุกรายวิชาตามสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง Covid-19

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	หลักสูตรได้สำรวจความต้องการสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ โดยจากการสอบถาม นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน จากนั้นได้ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน ดังนี้ 1) ได้มีการปรับปรุงห้องเรียนอัจฉริยะใน การจัดการเรียนการสอน Online และ Onsite 2) จัดหาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับ สาขาวิชา และเผยแพร่ลงใน Line กลุ่ม นักศึกษา

หมายเหตุ สำหรับปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ใช้ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปี
การศึกษา 2563 กับผลการประเมินตนเองมาใช้เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการจัด
การศึกษาในหลักสูตรให้มีคุณภาพ

10. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือ แสดงผลการพิจารณาใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัว บ่งชี้	ลักษณะ การประเมิน	เป้าหมาย การ ดำเนินงาน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหาร จัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	- ผล การ บริหาร จัด การ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน การประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4.88
	2.2 การได้งานทำ หรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จ การศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญา โท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน การประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	5.00

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือ แสดงผลการพิจารณาใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัว บ่งชี้	ลักษณะ การประเมิน	เป้าหมาย การ ดำเนินงาน
3. นักศึกษา	3.1 การรับ นักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00
	3.2 การส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมการดูแล การให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะ แนวแก่นักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี - การควบคุมดูแล การ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา และการเสริมทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการ จัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหาร และพัฒนา อาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00
	4.2 คุณภาพ อาจารย์	- ร้อยละของอาจารย์ที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ (ร้อยละ 60 ขึ้น ไป เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ (ปัจจัยนำเข้า)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) - ปริญญาเอก ร้อยละ 40 - ตำแหน่งทาง วิชาการ ร้อยละ 60	4.33 - ปริญญา เอก ร้อยละ 40 5.00 - ตำแหน่ง ทาง วิชาการ

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือ แสดงผลการพิจารณาใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัว บ่งชี้	ลักษณะ การประเมิน	เป้าหมาย การ ดำเนินงาน
		- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		- ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 0	ร้อยละ 60 5.00 - ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 12 3.00
	4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4.00
5. หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือ แสดงผลการพิจารณาใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัว บ่งชี้	ลักษณะ การประเมิน	เป้าหมาย การ ดำเนินงาน
		- การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา			
	5.3 การประเมิน ผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการ จัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ. 5, มคอ. 6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00
	5.4 ผลการพิจารณา หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ผลการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ร้อยละ.....	5.00
6.สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมี ส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่เพียงพอเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตาม ผลการประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาและอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25482201100604 (14 หลัก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2 ภาคผนวก)

มคอ 2 (ปีการศึกษา 2563)	ปีการศึกษาที่รับประเมิน (ปีการศึกษา 2564)	หมายเหตุ
*1. ผศ.อำนวยการ บุญเลี้ยง	*1. ผศ.อำนวยการ บุญเลี้ยง	คงเดิม
2. นายกิตติกานต์ นภาพร	2. นายกิตติกานต์ นภาพร	คงเดิม
3. ผศ.เฉลิมพล มุลมมงคล	3. ผศ.เฉลิมพล มุลมมงคล	คงเดิม
4. ผศ.ดร.นภาพร บุญเลี้ยง	4. ผศ.ดร.นภาพร บุญเลี้ยง	คงเดิม
5. ดร.ปริดาภรณ์ ดวงใจดี	5. ดร.ปริดาภรณ์ ดวงใจดี	คงเดิม

หมายเหตุ :1. ช่อง มคอ. 2 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษา 2563ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2 ฉบับที่ได้รับการอนุมัติ สกอ.ครั้งแรก

2. ช่องปีการศึกษาที่รับประเมิน หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคำสั่งแต่งตั้งของวิทยาเขต ก่อนวันสิ้นสุดปีการศึกษาที่รับการประเมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตร(รายละเอียดตารางที่ 1.1-3 ภาคผนวก)

1. ผศ.อำนวยการ บุญเลี้ยง
2. นายกิตติกานต์ นภาพร
3. ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลมมงคล
4. ผศ.ดร.นภาพร บุญเลี้ยง
5. ดร.ปริดาภรณ์ ดวงใจดี

อาจารย์ผู้สอน ภายในหลักสูตร(รายละเอียดตารางที่ 1.1-4 ภาคผนวก)

1. ผศ.อำนวยการ บุญเลี้ยง
2. นายกิตติกานต์ นภาพร
3. ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลมมงคล
4. ผศ.ดร.นภาพร บุญเลี้ยง
5. ดร.ปริดาภรณ์ ดวงใจดี

6. ผศ.กฤษฎีกนิษฐณ์ ป้อมเพชร
7. รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์
8. นางอุษา สมน้อย
9. ผศ.วรรณพร ขวัญบุญจันทร์ (เกษียณอายุราชการ ปี 2564)
10. ผศ.ดร.วรินทร์ เกลิมโณม
11. นางกษมา สุขุมาลจันทร์
12. นายยงยุทธ ลาदनอก
13. นายอาคม ฐิวิวัฒน์พงษ์
14. นายนฤเดช มีสุข

อาจารย์ผู้สอน ภายนอกหลักสูตร (ถ้ามี) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-5 ภาคผนวก)

1. นายสมชาย ประเสริฐศรี
2. ผศ.นิภา ไชยะ
3. ผศ.ศิริวรรณ คำบัว
4. ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร
5. นางสมพิศ ศิริโยธา
6. ผศ.สุพร บุญปก
7. นายมนตรี คุ่มวงศ์
8. นายภาษา ทะรังศรี
9. นายสานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย
10. ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช
11. ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์
12. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์
13. ดร.อรทัย แยมไธษฐ์
14. นายสุรเชษฐ ขวัญใน
15. ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต
16. ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน
17. รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์
18. ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์

สถานที่จัดการเรียนการสอน

1. ภาคทฤษฎี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
2. ภาคปฏิบัติ โรงฝึกพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะ																				
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น																				
ผลการดำเนินงาน																						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน.5. คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย (รหัสเอกสารอ้างอิง 1.1-1)																						
<table><tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr><tr><td>*1</td><td>ผศ.อำนวย บุญเสียง</td><td>30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน</td></tr><tr><td>2</td><td>นายกิตติกานต์ นภากร</td><td>27 เมษายน 2563 – ปัจจุบัน</td></tr><tr><td>3</td><td>ผศ.เฉลิมพล มุลมงคล</td><td>27 กรกฎาคม 2560 – ปัจจุบัน</td></tr><tr><td>4</td><td>ผศ.ดร.นภากร บุญเสียง</td><td>27 กรกฎาคม 2560 – ปัจจุบัน</td></tr><tr><td>5</td><td>ดร.ปริดาภรณ์ ดวงใจดี</td><td>27 เมษายน 2563– ปัจจุบัน</td></tr></table>					ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	*1	ผศ.อำนวย บุญเสียง	30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน	2	นายกิตติกานต์ นภากร	27 เมษายน 2563 – ปัจจุบัน	3	ผศ.เฉลิมพล มุลมงคล	27 กรกฎาคม 2560 – ปัจจุบัน	4	ผศ.ดร.นภากร บุญเสียง	27 กรกฎาคม 2560 – ปัจจุบัน	5	ดร.ปริดาภรณ์ ดวงใจดี	27 เมษายน 2563– ปัจจุบัน
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																				
*1	ผศ.อำนวย บุญเสียง	30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน																				
2	นายกิตติกานต์ นภากร	27 เมษายน 2563 – ปัจจุบัน																				
3	ผศ.เฉลิมพล มุลมงคล	27 กรกฎาคม 2560 – ปัจจุบัน																				
4	ผศ.ดร.นภากร บุญเสียง	27 กรกฎาคม 2560 – ปัจจุบัน																				
5	ดร.ปริดาภรณ์ ดวงใจดี	27 เมษายน 2563– ปัจจุบัน																				
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง																				
ผลการดำเนินงาน																						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติดังนี้																						
<table><tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>คุณวุฒิ</th><th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th><th>ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.</th></tr><tr><td>1</td><td>ผศ.อำนวย บุญเสียง</td><td>ศศ.ม.พลศึกษา กศ.บ.พลศึกษา</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาศึกษาศาสตร์ อนุสาขพลศึกษา)</td><td>Amnuay Boonseng and Napakorn Boonseng. Development of Blended Learning Model Using Information Technology to Promote Learning Skills of Students at the Institute of Physical Education. 8th Institute</td></tr></table>					ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.	1	ผศ.อำนวย บุญเสียง	ศศ.ม.พลศึกษา กศ.บ.พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาศึกษาศาสตร์ อนุสาขพลศึกษา)	Amnuay Boonseng and Napakorn Boonseng. Development of Blended Learning Model Using Information Technology to Promote Learning Skills of Students at the Institute of Physical Education. 8 th Institute								
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.																		
1	ผศ.อำนวย บุญเสียง	ศศ.ม.พลศึกษา กศ.บ.พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาศึกษาศาสตร์ อนุสาขพลศึกษา)	Amnuay Boonseng and Napakorn Boonseng. Development of Blended Learning Model Using Information Technology to Promote Learning Skills of Students at the Institute of Physical Education. 8 th Institute																		

				of Physical Education International Conference 2018. Bangkok, 19-21 August, 2018. Institute of Physical Education, Ministry of Tourism and Sports, P.524-532.
2	นายกิตติกานต์ นภาพกร	ศศ.ม.พลศึกษา กศ.บ.พลศึกษา	อาจารย์	KittikarnNaphakorn, SunantaSuphan, SombatOnsiri, NuttharittaSirisopon, ChartchaiAmitpai,Alisa Nititham, and WinaiPoonsri. (2018). Energy Expenditure from Physical Activity and Body Mass Index Among KasetsarUniversity Students. 5thInternational Conference on Movement , Health & Exercise 2018 (MoHE2018) / 4thAsean Conference on Physical Education & Sport 2018 (ACPES 2018) 25-26 September, 2018. P. 220-225.
3	ผศ.เฉลิมพล มุลมงคล	ศษ.ม.บริหาร การศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การ กีฬา (การฝึกและ การจัดการกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาศึกษาศาสตร์ อนุสาขพลศึกษา)	พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรดวงษ์, สุ ภัฏญา บุญน้อม, นิพนธ์ ดุษณี, นัยนา บุพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยม ผู้ช่วย, เฉลิมพล มุลมงคล และ สุขสวัสดิ์ แย้มศรี. (2564). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทาง ศาสตร์การกีฬากับการสร้าง มูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ, 13(2), 55-66.

4	ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง	กศ.ด.เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา ค.ม.การบริหาร การศึกษา ค.บ.คอมพิวเตอร์ ศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาศึกษาศาสตร์)	อนุชิตร์ แท้สูงเนิน และนภาพร บุญเส็ง. (2564). การพัฒนาสื่อ วัติตทัศน์กีฬายิมนาสติก ทักษะทก สูงและสปริงมือตัว สำหรับ นักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ. การประชุมวิชาการ ระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยา เขตกำแพงแสน. วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564.
5	ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี	ปร.ด. หลักสูตร และการสอน	อาจารย์	ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี กฤษฎ์กนิษฐ์ ณ ป้อมเพ็ชร วรรณพร ขวัญบุญ จันทร และธนตร กุลเทศ. (2560). การพัฒนารูปแบบการ จัดกิจกรรมนันทนาการสำหรับ ผู้สูงอายุ. การประชุมวิชาการ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 1, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยา เขตกาแพงแสน. วันที่ 8 ธันวาคม 2560. หน้า 84-85.
เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะ		
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำ หลักสูตร		- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร		
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 5 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์ เผยแพร่/ปี พ.ศ.
1	ผศ.อานวย บุญเส็ง	ศศ.ม.พลศึกษา กศ.บ.พลศึกษา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (พลศึกษา)	Amnuay Boonseng and Napakorn Boonseng. Development of Blended

				Learning Model Using Information Technology to Promote Learning Skills of Students at the Institute of Physical Education. 8th Institute of Physical Education International Conference 2018. Bangkok, 19-21 August, 2018. Institute of Physical Education, Ministry of Tourism and Sports, P.524-532.
2	นายกิตติกานต์ นภาพร	ศศ.ม.พลศึกษา กศ.บ.พลศึกษา	อาจารย์	KittikarnNaphakorn, SunantaSuphan, SombatOnsiri, NuttharittaSirisopon, ChartchaiAmitpai, Alisa Nititham, and WinaiPoonsri. (2018). Energy Expenditure from Physical Activity and Body Mass Index Among Kasetsart University Students. 5th International Conference on Movement , Health & Exercise 2018 (MoHE2018) / 4thAsean Conference on Physical Education & Sport 2018 (ACPES 2018) 25-26 September, 2018. P. 220-225.
3	ผศ.เฉลิมพล มุลมงคล	ศษ.ม.บริหาร การศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การ กีฬา (การฝึกและ การจัดการกีฬา)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (พลศึกษา)	พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปาน อุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญ น้อม, นิพนธ์ ดุษณี, นัยนา บุพวงษ์, सानิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มุล มงคล และสุขสวัสดิ์ แยมศรี. (2564). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทาง ศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่ม ทางอุตสาหกรรมกีฬา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ, 13(2), 55-66.
4	ผศ.ดร.นภาพร บุญเสียง	กศ.ด.เทคโนโลยี และสื่อสาร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	อนุชิตร์ แท้สูงเนิน และนภาพร บุญ เสียง. (2564). การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์

		การศึกษา ค.ม.การบริหาร การศึกษา ค.บ.คอมพิวเตอร์ ศึกษา	(การศึกษา)	กีฬายิมนาสติก ทักษะสูงและสปริง มือตัว สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ. การประชุมวิชาการ ระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน. วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564.
5	ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี	ปร.ด. หลักสูตร และการสอน	อาจารย์	ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี กฤษฎีกนิษฐ์ ณ ป้อมเพ็ชร วรรณพร ขวัญบุญจันทร์ และธนตร กุลเทศ. (2560). การ พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรม นันทนาการสำหรับผู้สูงอายุ. การ ประชุมวิชาการด้านประกันคุณภาพ การศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 1, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน. วันที่ 8 ธันวาคม 2560. หน้า 84-85.

4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	*อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิปริญญาตรีได้ * อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เก็ตร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น
---------------------------	--

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 33 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
1	ผศ.อานวย บุญแสง	ศศ.ม.(พลศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2	นายกิตติกานต์ นภาพร	ศศ.ม.(พลศึกษา)	อาจารย์
3	ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพลมูลมงคล	ศษ.ม.(บริหารการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4	ผศ.ดร.นภาพร บุญแสง	กศ.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
5	นางปรีดาภรณ์ ดวงใจดี	ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	อาจารย์
6	นายสมชาย ประเสริฐศรี	ค.ม.	อาจารย์

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
7	ผศ.กฤษฎีกนิษฐ์ ณ ป้อมเพ็ชร	ค.ม.(สุขศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
8	ผศ.วรรณพร ขวัญบุญจันทร์	ศษ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
9	นางอุษา สงนุ้ย	ค.ม. (การวัดและประเมินผล)	ครูชำนาญการพิเศษ
10	ผศ.ดร.วรินทร์ เฉลิมโหม	กศ.ด. (การอุดมศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
11	รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์	ปร.ด. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา)	รองศาสตราจารย์
12	นางกษมา สุขุมาลจันทร์	ศษ.ม.	อาจารย์
13	นายยงยุทธ ลาदनอก	ศษ.ม.	อาจารย์
14	ผศ.นิภา ไชยะ	ศศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
15	ผศ.ศิริวรรณ คำบัว	พธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
16	นางประนอม พนาเศรษฐเนตร	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
17	นางสมพิศ ศิริโยธา	ค.ม.	อาจารย์
18	นายภาษา ทะรังศรี	ค.ม.	อาจารย์
19	นายสานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	ศษ.ม.	อาจารย์
20	นายมนตรี คุ่มวงศ์	M.A.	อาจารย์
21	นายสมชาย ประเสริฐศรี	ค.ม.	อาจารย์
22	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
23	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
24	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
25	ดร.อรทัย แยมโอษฐ์	ปร.ด.	อาจารย์
26	นายสุรเชษฐ์ ขวัญใน	วท.ม.	อาจารย์
27	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	ค.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
28	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	ค.ด.	รองศาสตราจารย์
29	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	ปร.ด.	อาจารย์
30	นายอาคม ฐีวิวัฒน์พงษ์	ศษ.ม.	อาจารย์
31	นางสาวสุพร บุญปก	ค.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
32	ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาจารย์พิเศษที่เป็นผู้สอนในหลักสูตรมี จำนวน - คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงจากหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)
---	--

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงจากหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2563 และได้รับอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563

หมายเหตุ:1.การลาศึกษาต่อ/ลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่มาทดแทน หากได้มีการสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่กระบวนการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ถึงขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัยโดยอยู่ในขั้นตอนกระบวนการในระดับคณะแล้ว จึงถือได้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

5. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำเสนอ สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม

รายการเอกสารอ้างอิง (ตัวอย่าง)

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-EDU-bPE-1.1-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
SP- EDU -bPE-1.1-2	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.อำนาจ บุญเสียง จำนวน 1 เรื่อง
SP- EDU -bPE-1.1-3	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์กิตติกานต์ นภากร จำนวน 1 เรื่อง
SP- EDU -bPE-1.1-4	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.เฉลิมพล มุลมงคล จำนวน 1 เรื่อง
SP- EDU -bPE-1.1-5	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.นภากร บุญเสียง จำนวน 1 เรื่อง
SP- EDU -bPE-1.1-6	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี จำนวน 1 เรื่อง
SP- EDU -bPE-1.1-7	มคอ.2 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง) รายละเอียดตามแบบ

สรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ภาคผนวก)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.88
	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.92
	ด้านความรู้	4.87
	ด้านทักษะทางปัญญา	4.85
	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.94
	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.86
	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (สำหรับคณะศึกษาศาสตร์)	4.86
2	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน) ❶	111
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน) ❷	25
4	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา) $(\frac{❷}{❶}) \times 100$	22.52

หมายเหตุ :- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่า หลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอาจำนวนในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษายกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 ส2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP- EDU -bPE-2.1-1	รายงานผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา (ภาคผนวก)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จทั้งหมด ❶	111	100
2.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ❷	111	100
2.1จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ❸	61	54.95
2.2 จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ ❹	28	25.23
2.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาและไม่มีการเปลี่ยนงาน ❺	-	-
2.4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ❻	-	-
2.5 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท ❼	-	-
2.6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร ❽	-	-
2.7 จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ ❾	22	19.82
3. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดที่นำมาคิดคะแนนเป็นตัวหาร (❷ - (❺ + ❻ + ❼ + ❽)) = A	111	
4.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำภายในเวลา 1 ปี (❸ + ❹) = B	89	80.18
4. ร้อยละของบัณฑิตที่งานทำภายในเวลา 1 ปี (B / A)*100 = C	80.18	100
ผลการประเมิน (คะแนน) (C*5)/100	4.01	

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP- EDU -bPE-2.2-1	รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2564 พบว่า บัณฑิตมีงานทำ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 80.18 และผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.88$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 4.85$)

การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 6 ด้าน มาร่วมกันวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งพบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ด้านทักษะทางปัญญา โดยเน้นการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กิจกรรมอบรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	1.การรับนักศึกษา <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> ในปีการศึกษา 2564หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มีแผนการรับนักศึกษาจำนวน 150 คน <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> นักศึกษาทุกคนมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด และผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564 ● ระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563พบว่า นอกเหนือจากการที่หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เช่น การแนะแนวการศึกษาต่อตามโรงเรียนแล้ว การให้นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าในการประชาสัมพันธ์หรือบอกต่อเกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตร นับเป็นเครื่องมือที่จะสามารถทำให้มีผู้สนใจที่จะศึกษาต่อในหลักสูตรได้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอรองอธิการบดี 2. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อขอความเห็นชอบ 3. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดปฏิทินการรับนักศึกษาและเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่ออนุมัติพร้อมทั้งแจ้งวิทยาเขตทราบ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของ 3 คณะ สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

6. ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ น่าติดตามมากขึ้น (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)

7. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก และการแนะแนวการศึกษาต่อตามโรงเรียน โดยเฉพาะจะมีการประชาสัมพันธ์ที่บ่อยขึ้นในระบบสารสนเทศ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)

8. การประชาสัมพันธ์โดยนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า

9. วิทยาเขตดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก การรับรายงานตัว

10. ประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

11. รายงานผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

12. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

● **การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ**

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามข้อ 1-12 โดยได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ น่าติดตามมากขึ้น อีกทั้งได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก และการแนะแนวการศึกษาต่อตามโรงเรียน โดยเฉพาะจะมีการประชาสัมพันธ์ที่บ่อยขึ้นทั้งในระบบสารสนเทศ การประสานความร่วมมือกับโรงเรียนในเครือข่าย โรงเรียนในเขตพื้นที่ และประสานนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าในการประชาสัมพันธ์หรือบอกต่อเกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตร ซึ่งพบว่า หลักสูตรได้มีการรับนักศึกษา จำนวน 2 รอบ ได้แก่ ประเภทโควตา รับจำนวน 75 คน รายงานตัว 75 คน ประเภททั่วไป รับจำนวน 75 คน รายงานตัว 75 คน

ซึ่งพบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีนักศึกษาใหม่จำนวน 150 คน ซึ่งเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

● **การประเมินกระบวนการ**

จากการทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่าในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้รับนักศึกษา จำนวน 150 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งนักศึกษายังมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดและสามารถสอบผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนด อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการตามระบบและ

การส่งเสริมและพัฒนา
นักศึกษา
(ตัวบ่งชี้ 3.2)

1.การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

เป้าหมายเชิงปริมาณ

- นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- นักศึกษาในหลักสูตร ร้อยละ 80 สามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2564

● ระบบและกลไก

จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในปีการศึกษา 2564พบว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น ทำให้ระบบกลไกและกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษาในบางครั้งไม่สามารถดำเนินการได้ ทำให้หลักสูตรต้องมีการปรับเปลี่ยนระบบและกลไกให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และเกิดประโยชน์กับนักศึกษามากที่สุด ดังนั้น หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา สำหรับปีการศึกษา 2564ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การพิจารณาและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
2. ประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา
3. จัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา/รวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา
4. จัดตารางให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายกลุ่ม/รายบุคคล
- 5.จัดช่องทางการให้คำปรึกษา (ห้องให้คำปรึกษา Website/Face book/Line/E-mail/โปรแกรม Zoom/โปรแกรม Meet)(ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2563)
6. ดำเนินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาและรายงานการให้คำปรึกษาลงในบันทึกการให้คำปรึกษา
7. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับอาจารย์ที่ปรึกษา
8. ระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียนรู้ ซึ่งได้มาจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนรู้ และระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้
9. จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา (ป้ายประชาสัมพันธ์/ Website/Face book/Line/E-mail/โปรแกรม Zoom/โปรแกรม Meet)(ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2563)

10. ประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษา การแนะแนว การให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

11. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ทุกชั้นปีจะคอยดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในเรื่อง ต่างๆ เช่น การดูแลเรื่องการใช้ชีวิตอย่างปลอดภัยจากโรคโควิด 2019 การกำกับ ติดตามเรื่องการเรียนรู้ การจัดสวัสดิการต่างๆ สำหรับนักศึกษาการวางแผนการ เรียน เตรียมตัวเพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นต้น ซึ่งการให้คำปรึกษามี หลากหลายช่องทางตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น ตัวต่อตัว Website Face book Line โปรแกรม Zoom โปรแกรม Meet เป็นต้น หลัง สิ้นสุดปีการศึกษาหลักสูตรได้มีการประเมินผลคุณภาพของการให้คำปรึกษาการ แนะแนวการให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการ ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะ แนวจากอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และนักศึกษาใน หลักสูตร ร้อยละ 80 สามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้ กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ และผลจาก การที่หลักสูตรได้นำข้อมูลและข้อเสนอแนะจากปีการศึกษา 2563 มาปรับปรุง กระบวนการปีการศึกษา 2564 นั้น ทำให้หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียนรู้เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตาม แผนการเรียนรู้และระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ซึ่งสามารถทำให้อาจารย์ที่ ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลจากการตรวจสอบผลการเรียน ของนักศึกษามาวางแผน แนะนำ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในด้านการเรียน และการใช้ชีวิตได้ยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น

ยังส่งผลกระทบต่อระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับการให้คำปรึกษา ของอาจารย์ในบางครั้งยังจำเป็นต้องใช้ระบบกลไกและกระบวนการเดิมที่ดำเนินการ มา จากปีการศึกษา 2564 ซึ่งถือว่าระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าวสามารถ ดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาข้างต้น พบว่าระบบกลไกและกระบวนการ ในปีการศึกษา 2564 สามารถดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียน สามารถเรียนจบตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด และสามารถเรียนอย่างมีความสุขตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตร

2.การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงปริมาณ

- นักศึกษาในหลักสูตรไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- นักศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้

● ระบบและกลไก

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และตามเกณฑ์มาตรฐานที่องค์กรวิชาชีพครู(คุรุสภา) กำหนด ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน

4. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และตามเกณฑ์มาตรฐานที่องค์กรวิชาชีพครู(คุรุสภา) (ปรับปรุงกระบวนการจากปี

การศึกษา 2563)

5. รายงานผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

6. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

7. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป

● **การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ**

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามข้อ 1-7 ซึ่งในข้อที่ 4 เป็นการ จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ กิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการกิจกรรมและโครงการ เพื่อให้ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และให้เป็นไปตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และตามเกณฑ์มาตรฐานที่องค์กรวิชาชีพครู(คุรุสภา) ดังนี้

- โครงการพัฒนานักศึกษากิจกรรมอบรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เพื่อ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ระหว่างวันที่ 26-30 มีนาคม 2565

- อบรมการเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา การเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาสาขาพล ศึกษา (4ปี) ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านแอปพลิเคชัน (Zoom Meeting) ระหว่าง วันที่ 12-17 กุมภาพันธ์ 2565

- โครงการพัฒนานักศึกษาเสริมสร้างความเป็นครู “กิจกรรมการฝึกอบรมลูกเสือ สามัญรุ่นใหญ่ ขึ้นความรู้ทั่วไป และผู้กำกับลูกเสือลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ขึ้นความรู้ เบื้องต้น (B.T.C.) ระหว่างวันที่ 11-18 มีนาคม 2565

● **การประเมินกระบวนการ**

จากการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ในปี การศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่ง นักศึกษาในหลักสูตรตั้งแต่ ปี 1 ถึง ปี 4 มี ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และตามเกณฑ์มาตรฐานที่องค์กรวิชาชีพครู(คุรุสภา) ซึ่ง เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และนักศึกษา ในหลักสูตรยังสามารถนำความรู้ที่ ได้รับจากการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาได้ รายละเอียดดังนี้

1. สามารถไปสังเกตการสอนและได้รับคำชมจากโรงเรียนต่าง ๆ

2. สามารถเป็นผู้ตัดสินกีฬาหน่วยงานต่างๆ เช่น เป็นกรรมการตัดสินกีฬาสกเกตบอล ในโครงการกีฬาสานสัมพันธ์ ครั้งที่ 25 ประจำปีการศึกษา 2564 ให้กับวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี ในวันที่ 6 พฤศจิกายน 2564

3. สามารถนำความรู้ไปบริการวิชาการด้านการสอนพลศึกษาให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ได้

ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้ทบทวนระบบและกลไกและกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังพบว่า จากสถานการณ์โรคโควิด 19 ที่เกิดขึ้นทำให้มีผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมในบางส่วน ที่จัดยังไม่ครบกระบวนการ มติที่ประชุมจึงได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการพัฒนานักศึกษาโดยมีการปรับปรุงกระบวนการ คือ หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ถูกเงินไว้สำรอง หากเกิดสถานการณ์ที่ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ เพื่อใช้เป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นหากเกิดสถานการณ์ในกรณีเดียวกันหรือมีความคล้ายคลึงกัน

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก โดยเพิ่มกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ถูกเงิน ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และร่วมกันวางแผนรูปแบบการจัดกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)

3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน

4. จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ถูกเงิน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)

5. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และตาม

	เกณฑ์มาตรฐานที่องค์กรวิชาชีพครู(คุรุสภา) กำหนด 6. รายงานผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 7. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 8. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป
--	--

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

-การคงอยู่และการสำเร็จ

ปี การศึกษา	แผนรับ การรับ ตาม มคอ.2	จำนวน ที่รับเข้า ①	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ②			จำนวน นศ. ตกค้าง ที่สำเร็จการศึกษา ③			จำนวนนักศึกษา ที่ออกกลางคันสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา (คน)		อัตราการคงอยู่ $\frac{①-⑤}{①} \times 100$ ④
			2562	2563	2564	2562	2563	2564	เสียชีวิต ④	สาเหตุอื่น ๆ ⑤	
2558	150	150	88	-	-	8	2	-	1	51	66.0
2559	150	150	-	104	-	4	4	-	-	37	75.3
2560	150	150	-	-	99	-	2	-	-	43	71.3
2561	150	150	-	-	-	-	-	-	-	43	71.3
2562	150	150	-	-	-	-	-	-	2	29	79.3
2563	150	150	-	-	-	-	-	-	-	43	71.3
2564	150	150	-	-	-	-	-	-	-	25	83.3
อัตราการสำเร็จ การศึกษา (②/①)*100			58.6	69.3	66.0						
จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด ②+③			98	112	101						

หมายเหตุ : 1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คัดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

2. การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่แต่ละรุ่น

3.. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ 18 สิงหาคม ของปีการศึกษา

หมดกำหนดเวลาเพิ่ม-ถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง

4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากสภาให้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมนักศึกษาตกค้าง ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษายกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562-2564 หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ค่อยข้างคงที่อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังคงติดตามนักศึกษาที่หายไปเพื่อสอบถามเหตุผล ปัจจัยที่มีผลกระทบ ต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มาจากปัญหาทางการเงิน สภาพความเป็นอยู่ใน ครอบครัว และค้นพบตัวเองว่าไม่ใช่สายที่ต้องการเรียน ซึ่งหลักสูตรได้นำปัญหาดังกล่าวมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข โดยใช้กระบวนการให้คำปรึกษา และแนะแนวการขอทุนกู้ยืมจากรัฐบาลเพื่อให้นักศึกษา ได้มีความพร้อมในการเรียนมากที่สุด

ในปีการศึกษา 2562-2564 หลักสูตรมีอัตราการสำเร็จของนักศึกษาเพิ่มขึ้นในปี 2564 และลดลงใน ปี 2563 ดังนั้นหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อหาเหตุผลของผู้ที่ไม่สำเร็จของนักศึกษาตามแผนการเรียนของหลักสูตร พบว่า นักศึกษาบางส่วนปัญหาทางการเงิน สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว เนื่องจากผู้ปกครองขาดรายได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่เชื้อ Covid-19

- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน(ค่าเฉลี่ย)					
	การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
2559	3.99	ดี	3.95	ดี	3.96	ดี
2560	4.23	ดี	4.34	ดี	4.29	ดี
2561	4.26	ดี	4.35	ดี	4.30	ดี
2562	4.43	ดี	4.51	ดี	4.47	ดี
2563	4.44	ดี	4.62	ดี	4.53	ดี
2564	4.66	ดี	4.64	ดี	4.65	ดี

หมายเหตุ : 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

2. ให้อธิบายว่ามีการสำรวจความพึงพอใจโดยใช้เครื่องมืออะไร ได้ผลการสำรวจอยู่ระดับไหน มีข้อเสนอแนะอย่างไร

2) ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ในปีการศึกษา 2562 มีการร้องเรียนของนักศึกษาของนักศึกษา ดังนี้(ถ้ามี) ถ้าไม่มีก็บอกไม่มี

ลำดับที่	ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ผลการจัดการข้อร้องเรียน
ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP- EDU -bPE-3-3.1.1-1	ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564
SP- EDU -bPE-3-3.1.1-2	รายงานการประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครนักศึกษา
SP- EDU -bPE-3-3.1.2-1	ผลการวิเคราะห์คะแนนการสอบเข้าของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
SP- EDU -bPE-3-3.1.2-1	การเตรียมความพร้อมและการเรียนปรับพื้นฐานในการเรียนการสอนออนไลน์ ปีการศึกษา 2564
SP- EDU -bPE-3-3.1-5	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2564
SP- EDU -bPE-3-3.2-1	เอกสารวิชาการ ภาคต้น-ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 (ตารางสอน Home Room เวลา 13.30-14.30)
SP- EDU -bPE-3-3.2-2	- โครงการพัฒนานักศึกษากิจกรรมอบรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้
SP- EDU -bPE-3-3.2-3	- อบรมการเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา การเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับประกอบวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาสาขาพลศึกษา (4ปี) ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านแอปพลิเคชัน (Zoom Meeting)
SP- EDU -bPE-3-3.2-4	- โครงการพัฒนานักศึกษาเสริมสร้างความเป็นครู “กิจกรรมการฝึกอบรม ลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ชั้นความรู้ทั่วไป และผู้กำกับลูกเสือลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ชั้นความรู้เบื้องต้น (B.T.C.)

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและพัฒนา อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)	1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> - มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ที่สามารถบริหารหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2564 <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ● ระบบและกลไก จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 พบว่า ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ดังนั้น ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรยังคงใช้ระบบและกลไกดังกล่าวมาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ซึ่งสามารถสรุปดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ทุกปีการศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายเหตุ:เนื่องจากสภาสถาบันการพลศึกษาให้นำเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะทำงานจึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต 5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะส่วนกลาง 6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภาสถาบัน 7. สภาสถาบันพิจารณาให้ความเห็นชอบ 8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ. ภายใน 30 วัน หลังจากสภาสถาบันอนุมัติ

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

● การประเมินกระบวนการ

อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564หลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ที่สามารถบริหารหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2564ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังมีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ.2558 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกข้างต้น มติที่ประชุมสรุปได้ว่า เนื่องจากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ.2558อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ทุกๆ ปีการศึกษา เพื่อให้ระยะยาวหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ทุกปีการศึกษา และแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปีการศึกษา 2564 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)
 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ
 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ
 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ
 - 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- หมายเหตุ:**เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะทำงานการประเมิน จึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้อยู่ติดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต
5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะส่วนกลาง
 6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
 7. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ
 8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ.

2.การบริหารอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร
เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับดี (3.01) ขึ้นไป

● ระบบและกลไก

จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้มีผลกระทบต่อการบริหารอาจารย์ ในช่วงสุดท้ายของปีการศึกษา ซึ่งจำเป็นจะต้องรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ร่วมกัน จึงทำให้หลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมเป็นการประชุมทางออนไลน์ เพื่อแก้ไขปัญหาเบื้องต้นและให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และจากผลกระทบที่เกิดขึ้นถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว มติที่ประชุมจึงได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการบริหารอาจารย์ว่า หลักสูตรควรจัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์เพื่อการดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากประเมินกระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงกระบวนการ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์
2. จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ โดยวางแผนการจัดอัตรากำลัง และการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. จัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์ หากเกิดกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้ (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563)
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดปฏิทินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ
5. ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารอาจารย์ และบริหารหลักสูตร ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6. มีการรายงาน ติดตาม และตรวจสอบผลของการบริหารอาจารย์ในบทบาทหน้าที่ความ รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะ
7. ประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ การบริหารหลักสูตรและนำผลการ ประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารและอาจารย์ ข้างต้นโดยในข้อที่ 2 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม องค์ประกอบ

1	องค์ประกอบที่ 1	ผศ.อำนวย บุญเสียง
2	องค์ประกอบที่ 2	ดร.ปริตารณ ดวงใจดี
3	องค์ประกอบที่ 3	ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มูลมงคล
4	องค์ประกอบที่ 4	ผศ.อำนวย บุญเสียง
5	องค์ประกอบที่ 5	ผศ.ดร.นภาพร บุญเสียง
6	องค์ประกอบที่ 6	นายกิตติกานต์ นภาพร

จากนั้นหลักสูตรได้ทำการประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.66 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากในปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ย 4.60

● การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร และมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับดี (>3.01) ขึ้นไปซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2564 สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกการบริหารอาจารย์ดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้การบริหารอาจารย์สามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

3.การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้รับการส่งเสริม เพื่อพัฒนาตนเอง ในด้านการจัดการเรียนการสอนหรือด้านงานวิจัยหรือด้านตำแหน่งทางวิชาการหรือด้านวิชาชีพ

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- ผลงานด้านจัดการเรียนการสอน การวิจัยหรือสามารถขอหรือตำแหน่งทางวิชาการหรือผ่านการอบรมทางวิชาชีพที่ได้รับการพัฒนา

● ระบบและกลไก

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการทบทวน และระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งหลักสูตรจึงได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาคณาจารย์
2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนากิจการวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ

3. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)
4. ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
5. ระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
6. ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
7. รายงานผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
8. นำผลการประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามข้อ 1- 8 โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรมีการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนางานวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ และทบทวนแผนบริหารและแผนพัฒนาคณาจารย์ในข้อที่ 3 จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ในข้อที่ 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการวิจัย มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 2 คน คือ

1.1 ผศ.ดร. นภาพร บุญแสงได้นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมระดับชาติ เรื่องการพัฒนาสื่อวีดิทัศน์กีฬายิมนาสติก ทักษะสูงและสปริงมือตัว สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน. วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564.

1.2 ผศ.เฉลิมพล มุลมมงคล ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 13(2), 55-66.

2. ด้านวิชาชีพ พบว่า

2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ได้แก่ ผศ.อำนวยการ บุญแสง ผศ.ดร.นภาพร บุญแสง และผศ.เฉลิมพล มุลมมงคล ได้เข้าอบรมหลักสูตรออนไลน์ เรื่องแนวทางการวัดและประเมินผล การเรียนในระบบออนไลน์ จากคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2564 ซึ่งจากการเข้าร่วมอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนได้

2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 1 คน คือ ผศ.ดร.นภาพร บุญแสงเข้าร่วมอบรมเรื่อง The Basics of Blended Learning จาก OBEC excellent center เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2564

2.3 ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย) จัดโดยคณะศึกษาศาสตร์ ในระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม 2564 ณ ห้องประชุมอจรรย์ ชั้น 2

จากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66

● การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยอาจารย์

	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของ การดำเนินงานตามระบบและกลไก ข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการส่งเสริม เพื่อพัฒนาตนเอง ในด้าน การจัดการเรียนการสอนด้านงานวิจัยและด้านวิชาชีพ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และ เชิงคุณภาพ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับระบบการกำกับและติดตามแผนบริหาร และพัฒนาคณาจารย์ ควบคู่กับการจัดทำแผนการเงินในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเสนอต่อรองคณบดีและเสนอต่อรองอธิการบดี เพื่อใช้เป็นแนวทางใน การติดตามและการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยเฉพาะงบประมาณด้านการวิจัยที่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอขอ ซึ่งหลักสูตรจึงได้นำข้อมูลจากการประเมิน กระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อใช้ในการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ 2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนา อาจารย์ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ 3. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์และจัดทำแผนการเงินในการบริหารและพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (ปรับปรุงกระบวนการจากปี การศึกษา 2564) 4. ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 5. ระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้ เป็นไปตามแผนที่กำหนด 6. ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 7. รายงานผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 8. นำผลการประเมินไปปรับปรุง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)	1. จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2) 2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน แยกเป็น - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน - รองศาสตราจารย์ จำนวน - คน - ศาสตราจารย์ จำนวน - คน - ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน - คน - ครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน - คน ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5

	(รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2) 4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 0.6 - ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร12คะแนนที่ได้ เท่ากับ 3 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 4.2-1) ดังนั้น คุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้คะแนนเท่ากับ $\frac{5+5+3}{3} = 4.33 \text{ คะแนน}$ หมายเหตุ: ผลงานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ คิดตามระยะเวลาของปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษา ที่รับประเมิน เช่น รับการประเมินปีการศึกษา 2564คิดผลงานปีงบประมาณ 2564(1 ต.ค. 63-30 ก.ย. 2564)																							
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	1.อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาของหลักสูตร ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรมี 2 แบบ คือ 1) ตาย ลาออกจากราชการ เกษียณอายุราชการ ย้ายสังกัด หรือลาศึกษาต่อเต็มเวลา ถือว่าเป็นเหตุจำเป็น 2) นอกเหนือจากกรณีที่ 1) ถือว่าไม่มีเหตุผลที่จำเป็นในการลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 2 กรณี หน่วยงานต้องดำเนินการหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดมาแทนและนำเสนอต่อสภาสถาบันการพลศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติ ภายใน 3 เดือนนับตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนเดิมไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และเสนอ ให้ สกอ. รับทราบ ตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน ผลการประกันคุณภาพต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่เหมาะสม มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์สูง ดังนั้นการรายงานให้รายงานย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา และเปรียบเทียบอัตรากำลังการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับมคอ. 2 แล้วรายงานสาเหตุการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละปีในช่องหมายเหตุ โดยใช้ตารางต่อไปนี้ <table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th colspan="3">จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th rowspan="2">คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} \times 100$</th></tr><tr><th>ทั้งหมด ①</th><th>คงอยู่ ②</th><th>ปรับเปลี่ยน③</th></tr><tr><td>2562</td><td>5</td><td>5</td><td>0</td><td>100</td></tr><tr><td>2563</td><td>5</td><td>3</td><td>2</td><td>60</td></tr><tr><td>2564</td><td>5</td><td>5</td><td>0</td><td>100</td></tr></table> หมายเหตุ : คงอยู่ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาโดยไม่มีการปรับเปลี่ยน ในระหว่างปีการศึกษาหรือภายในปีการศึกษา	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} \times 100$	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน③	2562	5	5	0	100	2563	5	3	2	60	2564	5	5	0	100
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} \times 100$																				
	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน③																					
2562	5	5	0	100																				
2563	5	3	2	60																				
2564	5	5	0	100																				

	2.ความพึงพอใจของอาจารย์			
	เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยเป็นการประเมินตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน โดยใช้แบบประเมินที่แนบให้เก็บข้อมูลแล้วสรุปรายงานในตารางต่อไปนี้			
	ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2564 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)
	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.44	4.40	4.46
	กระบวนการบริหารหลักสูตร	4.60	4.65	4.72
	กระบวนการเรียนการสอน	4.72	4.75	4.80
	โดยรวม	4.52	4.60	4.66
หมายเหตุ: การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษากายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560) จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 -2564มีแนวโน้มที่ดีขึ้น				

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-EDU-bPE-4-4.1.1-1	ระบบและกลไกรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP- EDU -bPE-4-4.1.1-2	ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์
SP- EDU -bPE-4-4.1.1-3	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1 เรื่อง วางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรและกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2564
SP- EDU -bPE-4-4.1.2-1	ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
SP- EDU -bPE-4-4.1.2-2	แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563)
SP- EDU -bPE-4-4.1.3-1	เกียรติบัตรของ ผศ.ดร.นภาพร บุญเลี้ยง เพื่อรับรองผลงานวิจัยในการประชุมระดับชาติ เรื่อง การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์กีฬายิมนาสติก ทักษะสูงและสปริงมือตัว สำหรับ นักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน. วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564.
SP- EDU -bPE-4-4.1.3-2	ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของ ผศ.เฉลิมพล มุลมมงคล เรื่อง แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา.

	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 13(2), 55-66.
SP- EDU -bPE-4-4.1.3-3	เกียรติบัตรของ ผศ.อำนาจ บุญแข็ง ผศ.ดร.นภาพร บุญแข็ง และผศ.เฉลิมพล มุลมงคล ได้เข้าอบรมหลักสูตรออนไลน์ เรื่องแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนในระบบออนไลน์ จากคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2564
SP- EDU -bPE-4-4.1.3-4	เกียรติบัตรของ ผศ.ดร.นภาพร บุญแข็ง เข้าร่วมอบรมเรื่อง The Basics of Blended Learning จาก OBEC excellent center เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2564
SP- EDU -bPE-4-4.1.3-5	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย) เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2564
SP- EDU -bPE-4-4.1.3-6	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2564

รหัส ชื่อวิชา		ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	w	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
หมวดวิชา ปี 1 ภาคเรียนที่ 1/2564															
มศ 041013	การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1/2564	22	23	27	28	24	-	-	20	-	-	144	20	
มศ 021006	คุณธรรมและจริยธรรม สำหรับบัณฑิต อุดมคติไทย	1/2564	10	16	22	13	61	5	-	17	-	-	144	17	
กศ 011017	ปรัชญาการศึกษาและความเป็นครู	1/2564	8	7	20	21	25	27	23	13	-	-	144	13	
กศ 001004	ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	1/2564	20	12	70	25	7	-	-	10	-	-	144	10	
สข 001015	กายวิภาคและสรีรวิทยา	1/2564	57	25	8	8	13	13	4	16	-	-	144	16	
พล 013134	การจัดการแข่งขันกีฬา	1/2564	83	27	3	8	3	7	1	12	-	-	144	12	
พล 011153	พื้นฐานทางพลศึกษาและกีฬา	1/2564	22	25	27	39	7	12	1	11	-	-	144	11	
พล 032424	ทักษะและการสอนกีฬากอล์ฟ	1/2564	19	12	9	25	18	5	14	42	-	-	144	42	
พล 042178	ทักษะและการสอนกีฬาฟุตบอล	1/2564	16	60	43	10	1	2	4	8	-	-	144	8	
พล 032407	ทักษะกีฬายิมนาสติก	1/2564	47	7	14	11	6	6	7	46	-	-	144	46	
หมวดวิชา ปี 2 ภาคเรียนที่ 1/2564															
มศ 121003	สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า	1/2564	28	34	25	12	2	4	5	-	-	-	110	-	
กศ 022028	การพัฒนาหลักสูตร	1/2564	35	23	19	14	8	9	-	2	-	-	110	2	
กศ 021034	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1	1/2564	89	4	6	8	-	-	1	2	-	-	110	2	
กศ 032009	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้	1/2564	59	7	5	12	15	-	10	2	-	-	110	2	
สข 012091	เพศศึกษาและชีวิตครอบครัว	1/2564	24	35	26	11	6	-	6	2	-	-	110	2	
พล 072139	ทักษะและการสอนกิจกรรมเข้าจังหวะ	1/2564	12	23	32	30	6	6	-	1	-	-	110	1	
พล 042181	ทักษะและการสอนกีฬาวอลเลย์บอล	1/2564	40	22	14	12	20	-	2	6	-	-	110	6	
พล 042177	ทักษะและการสอนกีฬาฟุตซอล	1/2564	31	30	28	9	10	-	1	1	-	-	110	1	
พล 072134	เกมและเกมนำ	1/2564	47	18	24	8	8	3	-	2	-	-	110	2	
หมวดวิชา ปี 3 ภาคเรียนที่ 1/2564															
สศ 032010	การศึกษากับสังคม	1/2564	39	20	23	9	9	4	18	-	-	-	122	-	

[illegible]

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2/2564

รหัส ชื่อวิชา		ภาค/ปี การศึกษา า	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หมวดวิชา ปี 1 ภาคเรียนที่ 2/2564														
มศ 051057	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2/2564	26	13	14	8	5	-	-	-	59	-	125	59
สศ 021002	บทบาทพลเมือง	2/2564	17	17	7	4	-	-	-	4	60	-	126	60
วท 061005	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	2/2564	46	12	14	10	4	-	-	4	35	-	125	35
กศ 021034	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1	2/2564	36	40	21	12	7	-	-	-	12	-	128	12
พล 042175	ทักษะและการสอนกีฬาบาสเกตบอล	2/2564	23	19	23	12	16	-	-	-	32	-	125	32
พล 052368	ทักษะและการสอนกีฬากระบี่กระบอง	2/2564	23	19	21	10	8	-	-	-	44	-	125	44
พล 072132	ทักษะและการสอนการเล่นพื้นเมืองของไทย	2/2564	47	31	15	17	-	-	-	-	15	-	125	15
พล 043191	การตัดสินใจกีฬาฟุตบอล	2/2564	32	32	35	12	7	-	-	-	4	-	122	4
หมวดวิชา ปี 2 ภาคเรียนที่ 2/2564														
มศ 052059	ภาษาอังกฤษสำหรับการกีฬา	2/2564	23	24	6	-	-	-	-	-	57	-	110	57
สศ 022008	กีฬากับสังคม	2/2564	55	17	4	-	-	-	-	-	31	-	107	31
กศ 012018	ภาษาและการสื่อสารสำหรับครู	2/2564	23	44	7	-	-	-	-	-	33	-	107	33
กศ 021035	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2	2/2564	74	6	4	3	4	-	-	-	13	-	104	13
พล 072128	ลูกเสือและยุวกาชาด	2/2564	29	25	21	-	1	-	-	-	31	-	107	31
พล 012156	การป้องกันและการปฐมพยาบาล การบาดเจ็บทางกีฬา	2/2564	31	28	10	10	6	3	-	8	11	-	107	11
พล 011154	การเรียนรู้ทักษะกลไกและการเคลื่อนไหวทางพลศึกษา	2/2564	11	6	15	15	12	11	5	-	32	-	107	32
พล 033451	การตัดสินใจทางกีฬา	2/2564	50	30	12	4	1	-	1	-	9	-	107	9
พล 042185	ทักษะการและการสอนกีฬาแฮนด์บอล	2/2564	27	11	20	13	14	2	4	2	14	-	107	14
หมวดวิชา ปี 3 ภาคเรียนที่ 2/2564														
กศ 023029	วิทยาการจัดการเรียนรู้	2/2564	3	3	15	15	34	18	25	-	4	1	118	4
กศ 023032	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 3	2/2564	7	42	24	20	8	-	-	-	16	1	118	16
พล 013146	การวัดและประเมินผลพลศึกษา	2/2564	1	7	15	14	37	5	10	1	16	1	118	16
พล 013147	การจัดการเรียนรู้พลศึกษา	2/2564	18	25	34	29	7	-	-	-	4	1	118	4
พล 041117	ทักษะและการสอนกีฬาเซปักตะกร้อ	2/2564	12	9	15	14	20	5	-	-	42	1	118	42
พล 041129	ทักษะและการสอนกีฬาแฮนด์บอล	2/2564	42	23	20	8	10	1	2	-	11	1	118	11
พล 043140	กลวิธีการฝึกและการจัดการกีฬา วอลเลย์บอล	2/2564	45	29	14	3	5	-	1	-	19	1	117	19
พล 043138	กลวิธีการฝึกและการจัดการกีฬา ฟุตบอล	2/2564	33	35	28	9	1	-	-	-	11	1	118	11
วท 083328	สมรรถภาพทางกายเพื่อคุณภาพชีวิต	2/2564	17	40	36	8	-	-	-	-	16	1	118	16

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ - หลักสูตรได้รับการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี เป้าหมายเชิงคุณภาพ - หลักสูตรที่ปรับปรุงได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการปรับปรุงหลักสูตร ตามลำดับ ● ระบบและกลไก จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกในการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่าควรให้ความสำคัญกับการให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักสูตรได้นำผลการทบทวนระบบและกลไกไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้กับคณะส่วนกลาง เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร อีกทั้งยังนำข้อมูลจากการทบทวนที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกเพื่อใช้ในการปีการศึกษา 2563 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจมีความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 2. นำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพลศึกษาในวิทยาเขต 3. นำเสนอข้อผลจากการสำรวจให้กับคณะส่วนกลางเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร 4. คณะส่วนกลางแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 5. ยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 6. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมวิพากษ์ 7. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ 8. เสนอหลักสูตรฉบับปรับปรุงผ่านสภาวิชาการเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตามลำดับ 9. นำส่ง สกอ. เพื่ออนุมัติ 10. เผยแพร่หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาไปยังวิทยาเขต ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ สำหรับปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพลศึกษา ตามข้อที่ 1-10 พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้รับการแต่งตั้งจากคณะส่วนกลางให้เป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา ปีการศึกษา 2563 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการทบทวนกระบวนการไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยปรับปรุงโครงสร้าง เนื้อหารายวิชาในรายวิชาต่าง ๆ ให้มีการฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น มีเนื้อหาที่ทันสมัย อีกทั้งต้องสามารถผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และให้สอดคล้องกับองค์กรวิชาชีพครู ได้แก่ ครูสภา ได้ออกมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2561 ที่ผ่านความเห็นชอบจาก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ ครุสภา เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นมาตรฐานเชิงสมรรถนะ ทดแทนข้อบังคับครุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 โดยมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2561 ประกอบไปด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ 1) มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ 2) มาตรฐานการปฏิบัติงาน ประกอบไปด้วย การปฏิบัติหน้าที่ครู การจัดการเรียนรู้ และความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และ 3) มาตรฐานการปฏิบัติตน ทำให้การออกแบบหลักสูตรผลิตครูจึงต้องคำนึงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2561 นี้ด้วยซึ่งคณะส่วนกลางได้มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แนะในการพัฒนาหลักสูตรและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาวิพากษ์หลักสูตรเพื่อให้เห็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติอีกด้วย ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ถึงแม้ว่าในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับองค์ความรู้วิชาชีพครู ได้แก่ ครุสภา ได้ออกมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2561 และเป็นแนวทางในการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติซึ่งผลจากการปรับปรุงทำให้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ปรับปรุง พ.ศ. 2562 (4ปี) ได้ปรับปรุงเป็นหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา ปรับปรุง พ.ศ. 2563 (4 ปี) ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้ง สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563จากนั้นคณะส่วนกลางได้ดำเนินการนำส่ง สกอ. รับทราบเมื่อวันที่ วันที่ 22กรกฎาคม 2563 รหัสหลักสูตร คือ 25632631100981 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ข้างต้น สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ -หลักสูตรสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย กิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ● ระบบและกลไก จากการประเมินระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับกระบวนการออกแบบรายวิชาที่สามารถผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้สอนที่สามารถจัดการเรียนการสอนพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้นมาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานต้องการ 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. <u>ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่สามารถผลิตบัณฑิตปฏิบัติการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาพลศึกษา ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกตามข้อ 1-4 ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งยังเน้นให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมให้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งพบว่า มีจำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ วิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนที่เน้นให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น จากนั้นหลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม ดูแลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามข้อ 5 และดำเนินการตามข้อ 6 และ ข้อ 7 ตามลำดับ ● การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากการที่มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่ได้กล่าวไว้ในการนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น พบว่าหลักสูตรสามารถออกแบบรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า จากสถานการณ์โรคโควิด 19 หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงเนื้อหาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาสามารถให้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลาย และใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการเรียนการสอน และสามารถนำไปปรับใช้ในฝึกประสบการณ์หรือการทำงานในอนาคตได้ดียิ่งขึ้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้น มาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาสามารถให้เทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	สารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาพลศึกษาที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นให้นักศึกษาสามารถให้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา วิชาพลศึกษา
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	1. การกำหนดผู้สอน เป้าหมายเชิงปริมาณ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน ไม่ต่ำกว่า 3.51 - นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนไม่ต่ำกว่า 3.51 ● ระบบและกลไก ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อให้รับทราบเบื้องต้นในรายวิชาที่จะสอน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการคณะ 4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. รองคณบดีพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัดคณะ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 8. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 9. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน ตามข้อที่ 1 จากนั้นได้มีการติดต่อสอบถามความพร้อมของผู้สอนและดำเนินการจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการของคณะ และดำเนินการตามระบบและกลไก ตามข้อ 3 – 9 ตามลำดับ ● การประเมินกระบวนการ จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตรซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลจากการที่หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้สอน พบว่า ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอนอยู่ในระดับดีและได้ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนอยู่ในระดับดีซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น อย่างไรก็ตาม มติในที่ประชุม ยังพบว่า หลังจากทีหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อ 4 ในประเด็นการให้งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรควรเพิ่มกระบวนการการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมงรายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการอีกครั้ง เพื่อเป็นการตรวจเช็คความตรงตามที่หลักสูตรได้เสนอหรือไม่ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดผู้สอนข้างต้น หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อให้รับทราบเบื้องต้นในรายวิชาที่จะสอน 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการคณะ 4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. <u>หลักสูตรการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมงรายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	6. รองคณบดีพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัดคณะ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและครูสอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 9. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 10. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน 2.การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และมคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงปริมาณ - หลักสูตรมี มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - มคอ.3 และ มคอ.4 มีความถูกต้องทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ● ระบบและกลไก ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2564 ดังต่อไปนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนามาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผลเรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุงกระบวนการจากภาคต้น ปีการศึกษา 2562) 2.แจ้งแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ.3 และมคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) 4. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ 5. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคณบดี และรองอธิการบดี 6. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564หลักสูตรได้มีการนำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ตามข้อ 1-6 และเน้นกระบวนการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	(จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์)และให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนที่เน้นพัฒนามาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ตามที่กำหนดไว้ในระบบและกลไกข้างต้น ซึ่งพบว่า ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 มี มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา และในภาคปลายปีการศึกษา 2564 มี มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ผู้สอนส่งมาตามแบบตรวจสอบรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 ซึ่งพบว่าทุกรายวิชามีการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้รายวิชา (Curriculum mapping) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตรงกับที่หลักสูตรกำหนดทุกรายวิชา ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า ซึ่งพบว่าในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมี มคอ.3 และ มคอ.4 ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษาในภาคต้นและภาคปลายซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และผลจากรายงานผลการประเมินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มคอ.3 และ มคอ.4 มีความถูกต้องทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้บางครั้งกิจกรรมการจัดการจัดการเรียนการสอนมีการปรับเปลี่ยนเป็นในรูปแบบออนไลน์ จึงทำให้ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยน หรือหากหยุดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยน หรือหากหยุดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้นหลักสูตรจึงมีการปรับปรุงระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันประชุมเพื่อหาแนวทาง และกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น(ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563) 3. แจกแจงแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ.3 และมคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) 5. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ 6. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคนบตี และรองอธิการบดี 7. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง 3.การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงปริมาณ - มีการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบูรณาการด้านวิจัย ด้านการบริการวิชาการทางสังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ผลการประเมินความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีขึ้น ● ระบบและกลไก ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้นำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการ นำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <u>6. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 7. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	8. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 9. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น ดังนี้ 1. การบูรณาการการวิจัยหรือนวัตกรรมกับการเรียนการสอน - รายวิชาทักษะและการสอนการเล่นพื้นเมืองของไทย 2. การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน - รายวิชากลวิธีการฝึกและการจัดการกีฬาบาสเกตบอล 3.การบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน - รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลังจากการดำเนินงานหลักสูตรได้มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล จากการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อที่ 5-8 พบว่า 1.รายวิชาทักษะและการสอนการเล่นพื้นเมืองของไทยมีการบูรณาการการบูรณาการการ วิจัยหรือนวัตกรรมกับการเรียนการสอนพบว่า ในระยะแรกของภาคปลาย ปีการศึกษา2564 เป็นการ เรียนการสอนแบบออนไลน์ นักศึกษาประดิษฐ์ของเล่นและอุปกรณ์กีฬาที่บ้านที่หาได้จากวัสดุ ธรรมชาติและทำวิจัยเรื่องการพัฒนาอุปกรณ์เดินกลาสำหรับผู้ใหญ่ แล้วนำผลงานมาใช้ในการเรียน การสอนออนไลน์ ระหว่างวันที่ 2-11 กุมภาพันธ์ 2565 ณ สนามเทนนิส มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี 2. รายวิชากลวิธีการฝึกและการจัดการกีฬาบาสเกตบอล มีการการบูรณาการ การบริการ วิชาการทางสังคม พบว่า อาจารย์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรให้ ความรู้เรื่องวิธีการเล่นกีฬาบาสเกตบอลและบทบาทการเป็นกรรมการตัดสินกีฬาบาสเกตบอล ใน โครงการกีฬาสามสัมพันธ์ ครั้งที่ 25 ประจำปีการศึกษา 2564 ให้กับวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี ในวันที่ 6 พฤศจิกายน 2564 3. รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีการบูรณาการ การเรียนการสอนกับการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการสื่อสารที่แสดงออกให้ เห็นว่าเป็นวัฒนธรรมไทย เช่นการทักทายสวัสดิ์ ใช้ภาษาอังกฤษแต่ทักทายกับแบบวัฒนธรรมไทย ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูร ณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมการบูรณาการด้านวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ปริมาณ และจากการประเมินผู้สอนต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ผลการประเมินอยู่ระดับดีทุก รายวิชาซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม จากการประเมินกระบวนการยังพบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์และ จัดทำแผนระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การ บริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบูรณาการ กับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มี ประสิทธิภาพ และมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียน การสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบกลไก เพื่อใช้ในปี การศึกษา 2565 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการนำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางใน การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. <u>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์และจัดทำระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนใน ระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม(ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u> 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณา การกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 7. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 8. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การ บริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 9. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การ บริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 10. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการ กับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	1.การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เป้าหมายเชิงปริมาณ - มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกรายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่ละด้านอยู่ในระดับดีขึ้น ● ระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลจากการทบทวนระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในปีการศึกษา 2562มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบและ ในปีการศึกษา 2564ดังนี้ 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และเผยแพร่ไปยัง วิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ (มคอ.3 และ มคอ.4 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอให้ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) 8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) <u>(ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 9. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามข้อ 1-9 พบว่า ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ผู้สอนมีการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครอบคลุมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เช่น มีการประเมินการเข้าชั้นเรียน ความรับผิดชอบในการทำงานส่งผู้สอน แบบทดสอบแบบปรนัย และอัตนัย การประเมินชิ้นงาน การประเมินโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมการสังเกต พฤติกรรม การทำงานเป็นทีม เป็นต้น และจากการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) และจากการรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า ทุกรายวิชาได้มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและประเมินผู้เรียนเป็นไปตามที่ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติรวมทุกด้านอยู่ในระดับดีค่าเฉลี่ย 4.21 ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	- ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.92 - ด้านความรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.87 - ด้านทักษะทางปัญญา มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.85 - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีคุณภาพอยู่ใน ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.94 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.86 - ด้านทักษะการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ใน ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.86 ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่าทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2564มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3, มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากรายงานผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ4.83มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านที่ได้กล่าวไว้ใน การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการข้างต้นมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564ดังนี้ 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และเผยแพร่ไปยัง วิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ (มคอ.3 และ มคอ.4) 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนให้ ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) 8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) 9. กำกับ ติดตามผล จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5(ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 10. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	- นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนที่ลงทะเบียนเรียน ในปีการศึกษา 2564 ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาในหลักสูตรทุกคน มีผลการเรียนรู้ในรายวิชาเป็นไปตามหลักสูตรกำหนด ● ระบบและกลไก จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากปีการศึกษา 2562 มาประชุม วางแผน เพื่อปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับ อาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อสะท้อน ความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา 3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะใน การปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 4. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามข้อ 1-4 พบว่ากระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 มีบางรายวิชาที่มีผลการเรียนยังไม่สมบูรณ์ (ได้ผลการเรียนระดับ I) และนักศึกษาไม่ได้ดำเนินการแก้ I ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ระบบเปลี่ยนเกรด I เป็น F โดยอัตโนมัติ เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจึงประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนการกำกับติดตาม นักศึกษาที่มีผลการเรียน I โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจเช็คผลการเรียนของนักศึกษา และเริ่มติดตามนักศึกษาที่มี ผลการเรียน I ตั้งแต่สัปดาห์แรกหลังจากอนุมัติผลการเรียน และกำกับติดตามให้นักศึกษา แก้ I ให้เสร็จสิ้นภายในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนถัดไป ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษารอบด้านทุกรายวิชา และทุกรายวิชาสามารถส่งผลการเรียนเข้าระบบ E-education ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และนักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งศึกษาที่ยังมีผลการเรียนรู้ในรายวิชาเป็นไปตามหลักสูตรกำหนด ซึ่งเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	อย่างไรก็ตามผลจากการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น ยังพบว่า หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามกรณีที่นักศึกษาไม่ผลการเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม วางแผน เพื่อปรับปรุงกระบวนการ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2565หลักสูตรจะมีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้นักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับ อาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา 3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป 4. การกำกับติดตามกรณีที่นักศึกษาไม่ผลการเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้(ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา2563) 5. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน 3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6และมคอ.7) เป้าหมายเชิงปริมาณ - มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน - มีการรายงาน มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - มคอ.5 และ มคอ.6 มีความสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ. 4 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้นักศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - มีผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 มีคุณภาพระดับดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ● ระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อวางแผน ปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) โดยสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร 2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 ตามข้อ 1-6 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 มีจำนวน 53 รายวิชา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนและมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา อีกทั้งหลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จาการรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 มีความสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และจากผลการรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 พบว่า มีคุณภาพระดับดี ● การประเมินกระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่าในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนและมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2564 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งหลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จาการรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา และจากผลการประเมินตนเองในรายงานผลการดำเนินงานใน มคอ.7 พบว่า มีคุณภาพระดับดี ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามจากการประเมินกระบวนการ ยังพบว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน มคอ.5 บางรายวิทยายังขาดความชัดเจน หลักสูตรจึงได้มีการกำหนดแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเขียนรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 และ มคอ.6 ให้มีความชัดเจน อีกทั้งหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) ข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอน และประเมินหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 4. กำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 และกำกับ ติดตามให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ตัวบ่งชี้ 5.4)		
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ครั้งที่ 1 วางแผนการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการประชุม ร้อยละ 100 ครั้งที่ 2 วางแผนการจัดการเรียนการสอนและทบทวนผลการเรียน เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการประชุม ร้อยละ 100 ครั้งที่ 3 ทบทวนประเมินผลการเรียนเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนมีส่วนร่วมในการประชุม ร้อยละ 100 ครั้งที่ 4 การติดตามการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนมีส่วนร่วมในการประชุม ร้อยละ 100 ครั้งที่ 5 เป็นการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงาน และประชุม เพื่อจัดทำ มคอ.7 ปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2564 มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 100
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา เป็นหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 (4 ปี) โดยสภามหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ ได้อนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563 จากนั้นคณะส่วนกลางได้ ดำเนินการนำเสนอ สกอ. รับทราบเมื่อวันที่ วันที่ 22 กรกฎาคม 2563 รหัสหลักสูตร คือ 25632631100981

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ตัวบ่งชี้ 5.4)												
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน										
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษามีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3และ มคอ.4 โดยส่งครบทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 2564 <table><tr><th>ภาคการศึกษาที่</th><th>วันเปิดการเรียนการสอน</th><th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th></tr><tr><td>ต้น</td><td>1มิถุนายน 2564</td><td>36 รายวิชา</td></tr><tr><td>ปลาย</td><td>1 พฤศจิกายน 2564</td><td>34รายวิชา</td></tr></table>		ภาคการศึกษาที่	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	1มิถุนายน 2564	36 รายวิชา	ปลาย	1 พฤศจิกายน 2564	34รายวิชา
ภาคการศึกษาที่	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง										
ต้น	1มิถุนายน 2564	36 รายวิชา										
ปลาย	1 พฤศจิกายน 2564	34รายวิชา										
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5และ มคอ.6 โดยส่งครบทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 2563 <table><tr><th>ภาคการศึกษาที่</th><th>วันเปิดการเรียนการสอน</th><th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th></tr><tr><td>ต้น</td><td>1 ตุลาคม 2564</td><td>36 รายวิชา</td></tr><tr><td>ปลาย</td><td>25 กุมภาพันธ์ 2565</td><td>34รายวิชา</td></tr></table>		ภาคการศึกษาที่	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	1 ตุลาคม 2564	36 รายวิชา	ปลาย	25 กุมภาพันธ์ 2565	34รายวิชา
ภาคการศึกษาที่	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง										
ต้น	1 ตุลาคม 2564	36 รายวิชา										
ปลาย	25 กุมภาพันธ์ 2565	34รายวิชา										
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ภายในวันที่ 9 มิถุนายน 2565										
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษามีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 70 รายวิชา และได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 24 วิชา คิดเป็นร้อยละ34.31 โดยแยกเป็น - ภาคเรียนที่ 1 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 12 รายวิชา จาก 37 วิชา คิดเป็นร้อยละ 33.33 - ภาคเรียนที่ 2 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 12 รายวิชา จาก 34 วิชา คิดเป็นร้อยละ 35.29										
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษามีการพัฒนา มีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ โดยเน้นการคิด การวิเคราะห์ การแก้ปัญหา รวมทั้งการใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอผลงานผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019										

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ตัวบ่งชี้ 5.4)		
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มี
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 ท่าน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-2)
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรมีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 1 คน และได้รับการพัฒนา จำนวน 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100(ภาคผนวกตารางที่ 5.4-3)
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มีการประเมินคุณภาพของหลักสูตรปีการศึกษา 2564โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2563 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ. 4.88จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12ข้อ
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5 ข้อ
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100.00
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11 ข้อ
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		91.66

หมายเหตุ : เกณฑ์ข้อ 11 ถ้าเป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมิน แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมิน (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-EDU-bPE-5-5.1.1-1	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 คณะศึกษาศาสตร์
SP- EDU -bPE-5-5.1.1-2	คำสั่งผู้สอนภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-EDU -bPE-5-5.2.1-1	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน
SP- EDU -bPE-5-5.2.1-2	เอกสารวิชาการงานวิชาการภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP- EDU -bPE-5-5.2.2-1	รายงานการส่ง มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP- EDU -bPE-5-5.2.2-2	รายงานผลการประเมิน มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP- EDU -bPE-5-5.2.2-3	รายงานการตรวจสอบผลการเรียนตามแผนการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตร
SP- EDU -bPE-5-5.3.1-1	รายงานการส่ง มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP- EDU -bPE-5-5.3.3-1	รายงานผลการประเมิน มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP- EDU -bPE-5-5.4.2-1	มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP- EDU -bPE-5-5.4.3-1	มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP- EDU -bPE-5-5.4.3-2	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)
SP- EDU -bPE-5-5.4.5-1	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
SP- EDU -bPE-5-5.4.10-1	รายงานระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	1. ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงปริมาณ - นักศึกษาและอาจารย์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในหลักสูตรเข้าร่วมตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ระดับมากขึ้นไป เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาและอาจารย์ สามารถพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการจากการใช้ประโยชน์ในการได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● ระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบข้อมูล การสืบค้นข้อมูล ปรับปรุงระบบสืบค้น เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพอีกทั้งผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้หลักสูตรมีการวางแผนและดำเนินการจัดสรรงบประมาณ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร จากผลการทบทวนระบบกลไกข้างต้น หลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการ โดยสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก เพื่อใช้ในการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. จัดทำแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาว ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562-2566 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในข้อ 1 จากการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาพบว่า อาจารย์ผู้สอนอุปกรณ์ช่วยฝึกทักษะการเคลื่อนไหวสำหรับประยุกต์ใช้ทุกชนิดกีฬาจากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อที่ 2 - 6 โดยในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์บริหารงานและจัดการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์เพื่อใช้ในการสอนตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรทำการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อ 8 - 9 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.47 ● การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการ ตามระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อที่ 1 - 9 ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดซื้ออุปกรณ์ช่วยฝึกทักษะการเคลื่อนไหวสำหรับประยุกต์ใช้ทุกชนิดกีฬาตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตรจากนั้นหลักสูตรได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาพบว่า ผลจากการสนับสนุนอุปกรณ์ดังกล่าวเพื่อใช้ในการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถฝึกปฏิบัติได้มากขึ้น เนื่องจากอุปกรณ์มีเพียงพอต่อจำนวนการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จัดการเรียนการสอนในแต่ละครั้งได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้งหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า เนื่องจากสถานการณ์โรคโควิด 19 ที่เกิดขึ้น ทำให้ในช่วงท้ายของปีการศึกษา ประมาณ 1-2 สัปดาห์ อาจารย์ผู้สอนต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจากสอนในห้องเรียน เป็นหาวิธีการสอนทางออนไลน์ที่เหมาะสมกับกับรายวิชาของตนเอง ซึ่งจากมติที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรควรร่วมกับคณะและวิทยาเขต วางแผนจัดสิ่งสนับสนุนที่เป็นระบบสารสนเทศที่มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อนำผลที่ได้จากการทบทวนระบบกลไกข้างต้นมาปรับปรุงระบบและคณะกรรมการ สามารถสรุปได้ดังนี้ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปได้ดังนี้ 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. ทบทวนแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาว ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562-2566 เพื่อรองรับกับสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ (โรคโควิด 19) โดยจัดหาระบบสารสนเทศที่มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่าง ๆ ห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น 3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปพัฒนาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปัญหา อุปสรรค/การพัฒนาและปรับปรุง 2.จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ คณะมีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. ห้องเรียนอัจฉริยะ จำนวน 6 ห้อง ซึ่งภายในห้องเรียนจะมีกระดานอัจฉริยะ โปรเจคเตอร์เครื่องขยายเสียง ไมโครโฟนพร้อมสำหรับอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน 2. มีห้องเรียน ที่มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ในห้องเรียนพร้อมใช้งานสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ห้องเรียนมีความเพียงพอและพร้อมใช้งาน 3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ทางวิทยาเขตสนับสนุนการเรียนรู้ในเชิงปฏิบัติมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอนจำนวน 7 ห้อง ในห้องมีคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง และจะมีการตรวจสอบสภาพให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา มีโปรแกรมใช้งานพื้นฐานที่มีการอัปเดตทุกภาคเรียนรวมทั้งมีโปรเจคเตอร์ไมโครโฟน ที่สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพในการใช้งานห้องคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอนในวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์หรือสารสนเทศนั้นทางหลักสูตรจะต้องแจ้งทางฝ่ายวิชาการพร้อมกับการยืนยันแผนการเรียนเพื่อให้ทางฝ่ายวิชาการจัดสรรห้องปฏิบัติการเป็นห้องเรียนตลอดภาคเรียน 4. ห้องปฏิบัติการสอนวิชาชีพครู 5. ห้องปฏิบัติการทางภาษา 6. วิทยาเขตมีการจัดสรรช่องทางในการเข้าถึงค้นข้อมูล ต่างๆ โดยมีจุดให้บริการ WI-FI ภายในห้องพักอาจารย์รอบบริเวณคณะและสถาบันฯ ซึ่งอาจารย์และนักศึกษาสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา 7. มีการจัดสถานที่ให้มีสภาพแวดล้อมสวยงาม ร่มรื่น มีสวนหย่อม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	รอบๆอาคารเรียน มีศาลาพักผ่อน และที่นั่ง ซึ่งจัดไว้สำหรับการอ่านหนังสือ และพักผ่อน ปักต้นไม้จัดสวน ช่วยให้ผ่อนคลาย 8. มีสนามกีฬากลางแจ้ง ลานกิจกรรม และเครื่องออกกำลังกาย มีกิจกรรมออกกำลังกาย เช่น เล่นกีฬา แอโรบิก และโยคะ 9. มีศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา 3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก (รายงานมคอ. 7 ปีการศึกษา 2563) และมีอาจารย์ผู้สอนต้องการอุปกรณ์ช่วยฝึกทักษะการเคลื่อนไหวสำหรับประยุกต์ใช้ทุกชนิดกีฬา จากนั้นหลักสูตรได้ร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการโครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์บริหารงานและจัดการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดซื้ออุปกรณ์ช่วยฝึกทักษะการเคลื่อนไหวสำหรับประยุกต์ใช้ทุกชนิดกีฬามาตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาพบว่า ผลจากการสนับสนุนอุปกรณ์ดังกล่าวทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถฝึกปฏิบัติได้มากขึ้นซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้งหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

หมายเหตุ : ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น(ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-EDU-bPE-6-6.1-1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563
SP- EDU -bPE-6-6.1-1-2	โครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์บริหารงานและจัดการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	เหตุผลที่ไม่ เปิดสอน	มาตรการที่ ดำเนินการ	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
					กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา	
		กรณีที่ไม่ได้เปิดสอน นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ				

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา		ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
มศ 041013	การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1/2564	✓		
มศ 021006	คุณธรรมและจริยธรรม สำหรับบัณฑิต อุดมคติไทย	1/2564	✓		
กศ 011017	ปรัชญาการศึกษาและความเป็นครู	1/2564	✓		
กศ 001004	ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	1/2564	✓		
สข 001015	กายวิภาคและสรีรวิทยา	1/2564	✓		
พล 013134	การจัดการแข่งขันกีฬา	1/2564	✓		
พล 011153	พื้นฐานทางพลศึกษาและกีฬา	1/2564	✓		
พล 032424	ทักษะและการสอนกีฬากีฬา	1/2564	✓		
พล 042178	ทักษะและการสอนกีฬาฟุตบอล	1/2564	✓		
พล 032407	ทักษะกีฬายิมนาสติก	1/2564	✓		
มศ 121003	สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า	1/2564	✓		
กศ 022028	การพัฒนาหลักสูตร	1/2564	✓		
กศ 021034	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1	1/2564	✓		
กศ 032009	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรม การเรียนรู้	1/2564	✓		
สข 012091	เพศศึกษาและชีวิตครอบครัว	1/2564	✓		
พล 072139	ทักษะและการสอนกิจกรรมเข้าจังหวะ	1/2564	✓		
พล 042181	ทักษะและการสอนกีฬาวอลเลย์บอล	1/2564	✓		
พล 042177	ทักษะและการสอนกีฬาฟุตซอล	1/2564	✓		
พล 072134	เกมและเกมนำ	1/2564	✓		
สศ 032010	การศึกษากับสังคม	1/2564	✓		
กศ 043018	การวัดและประเมินผลการศึกษาและการเรียนรู้	1/2564	✓		
วท 112011	การสร้างและการประยุกต์ใช้สื่อประสม	1/2564	✓		
พล 004042	ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพพลศึกษา	1/2564	✓		
พล 071124	ทักษะและการสอนเกมและเกมนำ	1/2564	✓		
พล 031348	ทักษะและการสอนกีฬาว่ายน้ำ	1/2564	✓		
พล 012143	การบริหารพลศึกษาในโรงเรียน	1/2564	✓		
กศ 043014	การวิจัยทางการศึกษา	1/2564	✓		
กศ 064011	การประกันคุณภาพการศึกษา	1/2564	✓		

รหัส ชื่อวิชา		ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
กศ 024024	ฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 1	1/2564	✓		
กศ 043017	การประเมินผลโครงการ	1/2564	✓		
วท 083326	การเรียนรู้ทักษะกลไกทางพลศึกษา	1/2564	✓		
พล 031189	ทักษะและการสอนกีฬามวยไทย	1/2564	✓		
พล 041103	การตัดสินใจฟันเอนด์บอล	1/2564	✓		
พล 013080	วิธีสอนพลศึกษา 1	1/2564	✓		
สข 013039	เพศศึกษาและชีวิตครอบครัว	1/2564	✓		
มศ 051057	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2/2564	✓		
สศ 021002	บทบาทพลเมือง	2/2564	✓		
วท 061005	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	2/2564	✓		
กศ 021034	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1	2/2564	✓		
พล 042175	ทักษะและการสอนกีฬาเบสบอล	2/2564	✓		
พล 052368	ทักษะและการสอนกีฬากระโดดบ่วง	2/2564	✓		
พล 072132	ทักษะและการสอนการเล่นพื้นเมืองของไทย	2/2564	✓		
พล 043191	การตัดสินใจฟันฟุตบอล	2/2564	✓		
มศ 052059	ภาษาอังกฤษสำหรับการกีฬา	2/2564	✓		
สศ 022008	กีฬาบังคับ	2/2564	✓		
กศ 012018	ภาษาและการสื่อสารสำหรับครู	2/2564	✓		
กศ 021035	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2	2/2564	✓		
พล 072128	ลูกเสือและยุวกาชาด	2/2564	✓		
พล 012156	การป้องกันและการปฐมพยาบาลการบาดเจ็บทางกีฬา	2/2564	✓		
พล 011154	การเรียนรู้ทักษะกลไกและการเคลื่อนไหวทางพลศึกษา	2/2564	✓		
พล 033451	การตัดสินใจฟันกรีฑา	2/2564	✓		
พล 042185	ทักษะและการสอนกีฬาเอนด์บอล	2/2564	✓		
กศ 023029	วิทยาการจัดการเรียนรู้	2/2564	✓		
กศ 023032	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 3	2/2564	✓		
พล 013146	การวัดและประเมินผลพลศึกษา	2/2564	✓		
พล 013147	การจัดการเรียนรู้พลศึกษา	2/2564	✓		
พล 041117	ทักษะและการสอนกีฬาเซปักตะกร้อ	2/2564	✓		
พล 041129	ทักษะและการสอนกีฬาเอนด์บอล	2/2564	✓		
พล 043140	กลวิธีการฝึกและการจัดการกีฬาวอลเลย์บอล	2/2564	✓		
พล 043138	กลวิธีการฝึกและการจัดการกีฬาฟุตบอล	2/2564	✓		
วท 083328	สมรรถภาพทางกายเพื่อคุณภาพชีวิต	2/2564	✓		
กศ 013016	ภาษาและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรมสำหรับครู	2/2564	✓		

รหัส ชื่อวิชา		ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
กศ 023023	การจัดการเรียนรู้	2/2564	✓		
กศ 044015	การวิจัยในชั้นเรียน	2/2564	✓		
กศ 064012	การสัมมนาทางการศึกษา	2/2564	✓		
กศ 024025	ฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2	2/2564	✓		
พล 014081	วิธีสอนพลศึกษา 2	2/2564	✓		
พล 041080	ทักษะและการสอนกีฬาเซปักตะกร้อ	2/2564	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

รายงานประเมินพฤติกรรมการสอนปีการศึกษา 2564

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- นักศึกษาส่วนใหญ่มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบต่อการ ทำงาน การเข้าชั้นเรียนและเคารพ กฎระเบียบ แต่ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ ยังขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อ เวลา - มีนักศึกษาบางรายไม่ให้ความ ร่วมมือ ในการส่งงานกลุ่ม หรือการ อภิปราย	- จัดกิจกรรมโครงการที่สามารถ เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร - ผู้สอนนัดพบนักศึกษาที่มี ปัญหาพร้อมสอบถามถึงสาเหตุของ การกระทำดังกล่าว และอบรมให้ คำแนะนำเพิ่มเติม - ควรสอดแทรกการทำงานเป็นทีม การเสียสละต่อเพื่อนร่วมทีม
ความรู้	ควรมี การ พัฒนา นักศึกษาใน การศึกษาค้นคว้าหาความรู้	จัดกิจกรรมศึกษาดูงานและ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจาก หลากหลายแหล่งความรู้
ทักษะทางปัญญา	ควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอน ที่พัฒนาการคิด การวิเคราะห์อย่าง สร้างสรรค์	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นการคิด การวิเคราะห์ปัญหา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	ควรจัดกิจกรรมมุ่งเน้นการสร้าง เสริมภาวะผู้นำ-ผู้ตามที่ดีและการ ทำงานเป็นทีม	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการกลุ่ม /โครงการทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ มุ่งพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการ เรียนรู้อย่างสร้างสรรค์	ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและ สร้างสรรค์

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดการเรียนการสอน ออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการ บริหารงานเชิงนโยบาย) จัดโดย คณะศึกษาศาสตร์ ในระหว่าง วันที่ 30 ตุลาคม 2564 ณ ห้อง ประชุมอจณริยะ ชั้น 2	✓		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในการนำ เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการ ทำงาน การบริหารหลักสูตร การจัดการ เรียนการสอนในกรณีสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่ สามารถควบคุมได้
การอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี และการจัดการ เรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) และ Zoom		✓	บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ พัฒนาระบบงานด้านต่างๆ ในหลักสูตร

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานมาก เพราะอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนต้องช่วยทำงานในคณะวิชาด้วย และอาจารย์จำนวน 2 คนเป็นผู้บริหาร	ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีเวลาที่จะพัฒนาผลงานทางวิชาการ หรือทำวิจัยของตนเอง	วิทยาเขตหรือคณะวิชาควรจัดสรรบุคลากรให้เพียงพอต่อความต้องการของหลักสูตร หลักสูตรควรเสนอของบประมาณเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน งานวิจัย และการผลิตผลงานวิชาการ เป็นต้น
งบประมาณในการบริหารหลักสูตรมีน้อย	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถทำได้เต็มที่	หลักสูตรควรเสนอของบประมาณเพิ่มเติมเพื่อพัฒนานักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น กิจกรรมพัฒนานักศึกษา การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน งานวิจัย และการผลิตผลงานวิชาการ เป็นต้น

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
พัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณสมบัติ เป็นไปตามเกณฑ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วางแผน รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปข้อมูลต่าง ๆ	การจัดทำแผนบริหารและ พัฒนาอาจารย์ ระยะ 5 ปี พ.ศ.2562-2566

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีสำรวจ) วันที่สำรวจ พฤษภาคม 2564

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า หลักสูตรควรมีการพัฒนานักศึกษาทางด้าน ภาษาต่างประเทศให้มากขึ้นเพื่อรองรับการทำงาน อย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรเห็นด้วยกับผลการประเมินพร้อมทั้งเร่งนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นต่างๆ
หลักสูตรจะดำเนินการจัดโครงการการพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และเน้นกระบวนการ เรียนการสอนวิชาภาษาต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด อีกทั้งในรายวิชาที่ไม่ เกี่ยวข้องหลักสูตรได้ให้อาจารย์ผู้สอนได้ช่วยบูรณาการการเรียนการสอนวิชาต่างประเทศให้กับนักศึกษา	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

หลักสูตรได้ประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยใช้แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ระดับอุดมศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรส่งแบบประเมินไปยังผู้ใช้ บัณฑิต (บัณฑิต ปีการศึกษา 2563) ไปยังหน่วยงานที่บัณฑิตทำงาน และให้ผู้บังคับบัญชาและนายจ้างของ บัณฑิตประเมินและส่งกลับมายังหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ผล	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
บัณฑิตควรมีทักษะทางด้านปัญญา	หลักสูตรเห็นด้วยกับผลการประเมิน พร้อมทั้งเร่งนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข โดยการจัด โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
หลักสูตรจะดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ให้มีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิผลมากที่สุด	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการปรับปรุงห้องเรียนให้มีความทันสมัยและพร้อมที่จะมีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	30 กันยายน 2564	งาน แผน และงบประมาณ/รองคณบดี	ในปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนเป็นห้องเรียนอัจฉริยะเพิ่มอีก 2 ห้อง โดยมีการติดตั้งคอมพิวเตอร์ เครื่องช่วยสอนเพื่อให้มีความทันสมัยและพร้อมที่จะมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
เน้นพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศให้กับผู้เรียนให้มากขึ้น เช่น ภาษาอังกฤษซึ่งภาษาที่จำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะนักศึกษาวิชาชีพครูจะต้องผ่านการทดสอบ"ตัวครู" ผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ตามเกณฑ์ CEFR
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)
คำอธิบายรายวิชาบางควรมีการทบทวนเพื่อให้มีความทันสมัยแต่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิต
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์กับการเรียนการสอน และการทำงานให้เกิดประสิทธิผลต่อไป

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2564

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

หัวข้อแผนปฏิบัติการ	วัน เดือน ปี	ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์แบบออนไลน์	30 กันยายน 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานแผนและงบประมาณ/รองคณบดี
กิจกรรมเสริมหลักสูตรการเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	30 กันยายน 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานวิชาการ/รองคณบดี
การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์	30 กันยายน 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานแผนและงบประมาณ/รองคณบดี

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

☒ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก

☒ 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ หนึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์อานวย บุญเลี้ยง
Development of Blended Learning Model Using Information Technology to Promote Learning Skills of Students at the Institute of Physical Education. 8th Institute of Physical Education International Conference 2018. Bangkok, 19-21 August, 2018. Institute of Physical Education, Ministry of Tourism and Sports, P.524-532.

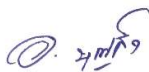
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สอง นายกิตติกานต์ นภาพร
Energy Expenditure from Physical Activity and Body Mass Index Among Kasetsart University Students. 5th International Conference on Movement , Health & Exercise 2018 (MoHE2018) / 4thAsean Conference on Physical Education & Sport 2018 (ACPES 2018) 25-26 September, 2018. P. 220-225.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สามผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มูลมงคล
แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา.(2564) วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 13(2), 55-66.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สี่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร บุญเลี้ยง
การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์กีฬายิมนาสติก ทักษะหกสูงและสปริงมือตัว สำหรับนักศึกษา
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน. วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ ห้าดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี
การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมนันทนาการสำหรับผู้สูงอายุ. การประชุมวิชาการ
ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยา
เขตกำแพงแสน. 8 ธันวาคม 2560. หน้า 84-85.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ บุญเส็ง



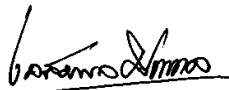
ลายเซ็น :วันที่รายงาน 9 มิถุนายน 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 : นายกิตติกานต์ นภกร



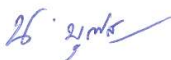
ลายเซ็น :วันที่รายงาน 9 มิถุนายน 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลมงคล



ลายเซ็น :วันที่รายงาน 9 มิถุนายน 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 4 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภกร บุญเส็ง



ลายเซ็น :วันที่รายงาน 9 มิถุนายน 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 5 : ดร.ปริดาภรณ์ ดวงใจดี



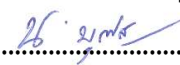
ลายเซ็น :วันที่รายงาน 9 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ บุญเส็ง (หัวหน้า/ภาควิชา)

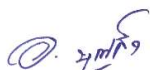


ลายเซ็น :วันที่รายงาน 9 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภกร บุญเส็ง (รองคณบดี)



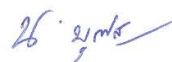
ลายเซ็น :วันที่รายงาน 9 มิถุนายน 2565



.....
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ บุญเส็ง

หัวหน้าสาขาพลศึกษา

9 มิถุนายน 2565



.....
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภกร บุญเส็ง

รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

9 มิถุนายน 2565

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน
ของคณะกรรมการประเมินปีที่ผ่านมาปีการศึกษา 2563
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	- หลักสูตรควรวางแผนการควบคุมคุณสมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีผลงานทางวิชาการ ตาม กรอบระยะเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี ซึ่งคณะกรรมการได้ค้นพบว่า ในปี พ.ศ. 2565-2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีผลงานทาง วิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต	หลักสูตรควรมีการดำเนินการจัดทำช่องทางในการ ประชาสัมพันธ์แหล่งงานให้กับศิษย์เก่า เช่น เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย เว็บเพจคณะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา	1. การเตรียมความพร้อมเฉพาะสาขา ควรมีการ จัด กิจกรรมปฐมนิเทศ หรือกิจกรรมเสริมสร้าง คุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อม สู่การเรียนรู้และการเข้าสู่วิชาชีพครุตลอดหลักสูตร การศึกษา

	2. การเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาอังกฤษ หลักสูตรควรให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมเตรียม ความพร้อมทางด้านภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ก่อนเข้ารับ การศึกษาจนสำเร็จการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ ของบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่องค์กร วิชาชีพกำหนด
--	--

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การพัฒนาผลงานทางวิชาการ	หลักสูตรควรให้ความสำคัญในการทำผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน เพื่อสะท้อนคุณภาพของอาจารย์ทางด้านวิชาการ โดยจะนำไปสู่องค์ความรู้ที่จะใช้สอนนักศึกษา ตลอดถึงการแสดงถึงความเชี่ยวชาญในการกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	- การปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตรให้ม ีความ ทันสมัย มีความก้าวหน้าตามศาสตร์ใน สาขาวิชาที่มี การเปลี่ยนแปลง เช่น กฎกติกาในวิชา กีฬาต่างๆ การปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนที่มี สถานการณ์ เปลี่ยนแปลง ตลอดจนปรับให้ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
		คะแนน 0-5	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.88	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.94	4.94	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.33	3.50	4.94	3.63	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)		
ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	หลักสูตร.....
ข้อมูลอาจารย์		
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	3
4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด	3
6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
7	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครู คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
8	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	2
9	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครู คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาโท	
10	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
11	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครู คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
12	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
13	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครู คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
14	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	
15	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครู คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาโท	
16	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
17	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครู คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
18	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
19	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	
20	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
21	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	
22	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	
23	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	1

24	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	
25	1. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 2. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร 3. ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 4. ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ 5. ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน 6. ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 7. ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
26	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
27	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
28	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(ค่าเฉลี่ย)	4.66
ข้อมูลบัณฑิต		
ระดับปริญญาตรี		
29	จำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (รวมตกค้าง)	111
30	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต	25
31	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	25
32	ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)	22.52
33	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (TQF เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.88
34	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.92
35	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านความรู้	4.87
36	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะทางปัญญา	4.86
37	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.94

38	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.85
39	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด(เฉพาะศึกษาศาสตร์)	4.86
40	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	111
41	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	89
42	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	54.95
43	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	28
44	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
45	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
46	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
47	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
48	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
49	จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	22
ระดับปริญญาโท		
50	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ตามที่สภานุมัติ)	
51	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
52	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดที่สภานุมัติในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	
53	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	
54	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	
55	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	
56	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	

57	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	
58	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	
59	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	
60	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	
ข้อมูลนักศึกษา		
61	จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด (ไม่นับนักศึกษาตกค้าง)	107
62	ผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย)	4.66
63	ผลการประเมินด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	4.64
64	ผลการประเมินด้านการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	4.65

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ ตรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีจบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อ สถาบันการศึ กษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือนปีที่เป็น อาจารย์ประจำหลักสูตร	วัน เดือนปีที่ลาออกจาก อาจารย์ประจำหลักสูตร
1.	ผศ.อำนวย บุญเลี้ยง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พลศึกษา	ศศ.ม.	2539	ศิลปศาสตร มหาบัณฑิต	พลศึกษา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 มิ.ย. 2533	30 มิ.ย.2557	-
2.	นาย กิตติ กานต์ นภาพร	อาจารย์	พลศึกษา	ศศ.ม.	2561	ศิลปศาสตร มหาบัณฑิต	พลศึกษา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	11 ก.ค.2561	27 เมษายน 2563	-
3.	ผศ.เฉลิมพล มุล มงคล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พลศึกษา	ศษ.ม.	2553	ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต	การบริหาร การศึกษา	มหาวิทยาลัย กรุงเทพธนบุรี	25 เม.ย.2560	27 ก.ค. 2560	-
4.	ผศ.นภาพร บุญเลี้ยง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	การศึกษา	กศ.ด.	2558	การศึกษาค ุชฎีบัณฑิต	เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา	มหาวิทยาลัย นเรศวร	1 ธ.ค. 2538	27 ก.ค. 2560	-
5.	ดร. ปรีดา ภรณ์ ดวงใจดี	อาจารย์	การศึกษา	ปร.ด.	2563	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	หลักสูตรและการ สอน	มหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลย อลงกรณ์ (ใน พระบรม ราชูปถัมภ์) จังหวัด ปทุมธานี	17 พ.ค. 2538	27 เมษายน 2563	-

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

- ไม่มี

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบวุฒิสอง	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/เกษียณ อายุ
1	ผศ.อานวย บุญเลี้ยง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม.	2539	ศิลปศาสตรม หาบัณฑิต		พลศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1 มิ.ย. 2533	2567
2	นายกิตติกานต์ นภากร	อาจารย์	ศศ.ม.	2561	ศิลปศาสตรม หาบัณฑิต		พลศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	11 ก.ค.2561	2595
3	ผศ.เฉลิมพล มุลมมงคล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศษ.ม.	2553	ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต		การบริหาร การศึกษา	มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี	25 เม.ย.2560	2570
4	ผศ.นภกร บุญเลี้ยง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด.	2558	การศึกษา ดุซฎิบัณฑิต		เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร	1 ธ.ค. 2538	2571
5	อาจารย์ ดร.ปริดาภรณ์ ดวงใจดี	อาจารย์	ปร.ด.	2562	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต		หลักสูตรและ การสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระ บรมราชูปถัมภ์	17 พ.ค.2538	2576

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบวุฒิสสูงสุด	วันเดือนปีเข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก/เกษียณอายุ
1	ผศ.อำนวย บุญเลี้ยง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม.	2539	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต		พลศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1 มิ.ย. 2533	2567
2	ผศ.เฉลิมพล มูลมงคล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศษ.ม.	2553	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต		การบริหารการศึกษา	มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี	25 เม.ย.2560	2570
3	ผศ.นภาพร บุญเลี้ยง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.	2558	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต		เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร	1 ธ.ค. 2538	2571
4	ผศ.วรรณพร ขวัญบุญจันทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศษ.ม.	2541	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต		จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1 มิ.ย. 2527	2564
5	ผศ.กฤษฏีกัญธิคุณ ป้อมเพชร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ม.	2540	ครุศาสตรมหาบัณฑิต		สุขศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	10 พ.ค.2525	2566
6	ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี	ครูชำนาญการ	ปร.ด.	2562	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต		หลักสูตรและการสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	17 พ.ค.2538	2576
7	นางอุษา สมน้อย	ครูชำนาญการพิเศษ	ค.ม.	2558	ครุศาสตรมหาบัณฑิต		การวัดและประเมินผล	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	10 ก.ย.2523	2566
8	รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์	รองศาสตราจารย์	ปร.ด.	2556	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต		เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	12 ต.ค. 2541	2578
9	ผศ.ดร.วันธร เฉลิมโหม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ด.	2559	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต		การอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1 ธ.ค.2524	2566
10	นายกิตติกานต์ นภาพร	อาจารย์	ศศ.ม.	2561	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต		พลศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	11ก.ค.62	2595
11	น.ส.กษมา สุขุมาลจันทร์	อาจารย์	ศษ.ม.	2560	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต		พลศึกษา	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	11 ก.ค. 2562	2574

ตารางที่ 1.1-5อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษ าสูงสุด	ปีจบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบวุฒิสุงสุด	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/เกษียณ อายุ
1	ผศ.นิภา ไชยะ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม.	2553	ศิลปศาสตรม หาบัณฑิต		ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	12 ต.ค. 2541	2577
2	ผศ.ศิริวรรณ คำบัว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พธ.ม.	2555	พระพุทธ ศาสนา		พระพุทธ ศาสนา	มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย	12 ต.ค. 2541	2578
3	นางประนอม พนาเศรษฐ เนตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	บธ.ม.	2546	บริหารธุรกิจ		บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยนิวัฒนา	26 ต.ค.2535	2574
4	นางสมพิศ ศิริโยธา	อาจารย์	ค.ม.	2558	ครุศาสตรม หาบัณฑิต		การวัดและ ประเมินผล	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี		
6	นายปิติโชค จันทรหนองไทร	อาจารย์	ศษ.บ.	2557	ศิลปศาสตรม หาบัณฑิต		ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	12 ต.ค.2541	2580
7	นายมนตรี คุ้มวงศ์	อาจารย์	M.A.	2554			English	University of Pune India		
9	นายภาษา ทะรังศรี	อาจารย์	ค.ม.	2558	ครุศาสตรม หาบัณฑิต		สุขศึกษาและ พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	11 ก.ค.2563	2588
10	นายสานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	อาจารย์	ศษ.ม.	2560	ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต		พลศึกษา	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	11 ก.ค. 2562	2586
11	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.	2561	ปรัชญาคุษฎี บัณฑิต		วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2 ส.ค.2553	2587
12	ผศ.ดร.ราชนันท์ เฉลียวศิลป์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.	2561	ปรัชญาคุษฎี บัณฑิต		พลศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ		
13	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ม.	2548	การศึกษ มหาบัณฑิต		ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1 เม.ย. 2551	

14	ดร.อรัญญ์ แยมโชนันท์	อาจารย์	ปร.ด.	2556	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต		คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2562	2593
15	นายสุรเชษฐ์ ขวัญโน	อาจารย์	วท.ม.	2556	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต		วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		
16	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.ด.	2554	ครุศาสตร ดุษฎีบัณฑิต		พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	16 ธ.ค. 2530	2566
17	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	รอง ศาสตราจารย์	ค.ด.	2554	ครุศาสตร ดุษฎีบัณฑิต		พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-	-
18	ดร.เพ็ญพร บุพพวงษ์	อาจารย์	ปร.ด.	2555	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต		การบริหารการ พัฒนางานองค์กร	มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	-	-

ตารางที่ 4.2-1. ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ผลถ่วง น้ำหนัก ของผลงาน	ผลงานทางวิชาการ				รายละเอียดคุณภาพผลงาน				
			ประเภท				ชื่อผลงานผลงาน	ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ (ชื่อวารสาร/ชื่องานที่ นำเสนอ)	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่/ นำเสนอ	ขอตำแหน่งทาง วิชาการ (ผศ., รศ., ศ.)	ปีที่ขอ ตำแหน่ง
			ตำรา	หนังสือ	งานวิจัย/ บทความวิจัย	บทความ วิชาการ					
1	ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มูลมงคล	0.60			√		แนวทางการพัฒนานวัตกรรม ทางศาสตร์การกีฬากับการ สร้างมูลค่าเพิ่มทาง อุตสาหกรรมกีฬา.	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ, 13(2), 55-66.	2564	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก.- 0.60			คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก 12					ค่าคะแนนผลงานที่ได้ คือ 3.00			

ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการปฐมนิเทศ	วิธีการปฐมนิเทศ	ผู้ทำหน้าที่ปฐมนิเทศ
-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5.4.2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานวย บุญเส็ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ได้เข้าอบรมหลักสูตรออนไลน์ เรื่องแนวทางการวัดและประเมินผล การเรียนในระบบออนไลน์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งจากการเข้าร่วมอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนได้	วันที่ 9 กันยายน 2564	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มี คุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิง นโยบาย) จัดโดยคณะศึกษาศาสตร์ ในระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม 2564 ณ ห้องประชุมอัจฉริยะ ชั้น 2	วันที่ 30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
2	นายกิตติกานต์ นภกร	อาจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดการเรียนการสอน ออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการ บริหารงานเชิงนโยบาย) จัดโดยคณะ ศึกษาศาสตร์ ในระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม 2564 ณ ห้องประชุม อัจฉริยะ ชั้น 2	วันที่ 30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลมงคล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ได้เข้าอบรมหลักสูตรออนไลน์ เรื่องแนวทางการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในระบบออนไลน์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	วันที่ 9 กันยายน 2564	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
			มหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งจากการเข้าร่วมอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนได้		
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย) จัดโดยคณะศึกษาศาสตร์ ในระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม 2564 ณ ห้องประชุม อัจฉริยะ ชั้น 2	วันที่ 30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร บุญเส็ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ได้เข้าอบรมหลักสูตรออนไลน์ เรื่องแนวทางการวัดและประเมินผล การเรียนในระบบออนไลน์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งจากการเข้าร่วมอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนได้	วันที่ 9 กันยายน 2564	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
			ได้เข้าอบรมเรื่อง The Basics of Blended Learning	วันที่ 25 กันยายน 2564	OBEC excellent center
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย) จัดโดยคณะศึกษาศาสตร์ ในระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม 2564 ณ ห้องประชุม อัจฉริยะ ชั้น 2	วันที่ 30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
5	ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี	อาจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย) จัดโดยคณะศึกษาศาสตร์ ในระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม 2564 ณ ห้องประชุม อัจฉริยะ ชั้น 2	วันที่ 30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตารางที่ 5.4.3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	นางสาวสุพัตรา ศิริรักษ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	การอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี และการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) และ Zoom	วันที่ 4 มิถุนายน 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

สำหรับคณะศึกษาศาสตร์

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	สถานะการตอบ (√)		สถานะของบัณฑิต (√)					หมายเหตุ
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ		ศึกษาต่อ	
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
1	นายฉัตรชัย จันทร์กระต่าย		√			√			
2	นายชนาธิป สวัสดิ์ขม้าย		√			√			
3	นางสาวญาดา วิวิทแก้ว		√			√			
4	นายฐธนนกรยศ โพธิ์พล		√			√			
5	นางสาวดวงพร แชโต้ว		√			√			
6	นางสาวพัศตร์จิรา สังวาลเพชร		√			√			
7	นางสาวนิรชา เมฆประสาท		√			√			
8	นายภัทรภณธร สำราญวงศ์		√			√			
9	นางสาวรุ่งนภา ก้อนอิงาม		√			√			
10	นางสาวละอองดาว ดวงเดือน		√			√			
11	นายศักดิ์ดา หอมจันทร์		√			√			
12	นางสาวสุกัญญา โต๊ะนิ		√			√			
13	ว่าที่ร้อยตรีสุนันท์ธรรมรัตน์ เรียงหา		√			√			
14	นางสาวสุพิชชา สันจูย		√				√		
15	นายสุภาชัย สว่างศรี		√			√			
16	นางสาวอัฐิญา นันทวงศ์		√			√			
17	นายอภิสิทธิ์ คะตะอินทร์		√			√			

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	สถานะการตอบ (√)		สถานะของบัณฑิต (√)					หมายเหตุ
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ		ศึกษาต่อ	
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
18	ว่าที่ร้อยตรีชาญชัย ต่างเกษิ		√				√		
19	ว่าที่ร้อยตรีหญิงณัฐมล ศรีมงคล		√			√			
20	นายณัฐวุฒิ ศรีมงคล		√			√			
21	นายตะวัน เขียวล่อ		√			√			
22	นายณพรัตน์ จุกุล		√			√			
23	นางสาวนิรมล อิมบุญ		√			√			
24	นางสาวเปมิกา กำไรรักษา		√			√			
25	ว่าที่ร้อยตรียอดเพชร กิตยานันทวงษ์		√			√			
26	นางสาวลัดตะวัน เพิ่มพูน		√			√			
27	นางสาววิชุดา จบศรี		√			√			
28	นางสาวหัตถณภัส ณธีระโรจน์		√			√			
29	ว่าที่ร้อยตรีอภิสิทธิ์ โชคเฉลิมวงศ์		√			√			
30	นายอเนกพงศ์ พันแดง		√				√		
31	นางสาวกนกวรรณ เพิ่มพวง		√			√			
32	นายกฤษณ วชิรพันธ์		√			√			
33	นายกฤษณะ เพ็ชรแสง		√				√		
34	นายกฤษณะ สุวรรณรัตน์โอสถ		√			√			
35	นายเกียรติศักดิ์ ขุนสพเนตร		√				√		

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	สถานะการตอบ (√)		สถานะของบัณฑิต (√)					หมายเหตุ
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ		ศึกษาต่อ	
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
36	นายโกวิท พูลสวัสดิ์		√			√			
37	นายขจรศักดิ์ อาสานอก		√			√			
38	นายคมสร ดาวเรือง		√			√			
39	นายจักรพรรดิ พรหมทอง		√			√			
40	นายจักรินทร์ ธาระถ้อย		√			√			
41	นายจิรศักดิ์ เหลืองทอง		√			√			
42	นางสาวเจศิตา โยธาวิน		√				√		
43	นายเฉลิมพล เอี่ยมคง		√			√			
44	นายชญานนท์ ชันทองคำ		√			√			
45	นายชนะชล หนองทองทา		√			√			
46	นางสาวชลธิชา รัมมะเพียร		√			√			
47	นายชัยชนะ กรุยะ		√			√			
48	นายชิตพร สุขศรี		√			√			
49	นายณัฐดนัย ไม้ตะเภา		√			√			
50	นายณัฐพงษ์ อาสนสุวรรณ		√			√			
51	นายณัฐวุฒิ เกิดน้อย		√			√			
52	นายณัฐวุฒิ ดมหอม		√				√		
53	นายทวิวัฒน์ พูลเกิด		√			√			

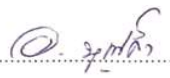
ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	สถานะการตอบ (√)		สถานะของบัณฑิต (√)					หมายเหตุ
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ		ศึกษาต่อ	
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
54	นายธนพล ทรัพย์บำรุง		√				√		
55	ว่าที่ร้อยตรีธนพล สิงห์ผาสุข		√			√			
56	นายธนพงษ์ ภูคำสัน		√				√		
57	นายธนระชัยต์ จินดารัตน์		√			√			
58	นายธนวรกฤต วิริยม		√			√			
59	นายธนศักดิ์ สุขเกษม		√			√			
60	นายธนาภัสสร สีธา		√				√		
61	นายธรรมปพน เสนทอง		√			√			
62	นายธีรศักดิ์ วงละคร		√			√			
63	นางสาวนันทา ล้อมวงษ์		√			√			
64	นายณัฏวิธ กล้าเคลือ		√				√		
65	นายเนติพงษ์ ก้อมอ่อน		√			√			
66	นางสาวบงกช ชลิม		√			√			
67	นายบริรักษ์ ทาระพันธ์		√			√			
68	นายบุญญฤทธิ์ ท้าวทอง		√				√		
69	นางสาวปณิตตรา เจริญทรัพย์		√			√			
70	นายปวิตร ช้างเผือก		√			√			
71	นายปิยชาติ แก้วสอาด		√			√			
72	นายพงศกร คำเรือง		√			√			

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	สถานะการตอบ (√)		สถานะของบัณฑิต (√)					หมายเหตุ
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ		ศึกษาต่อ	
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
73	นายพงศกร สุขพัฒน์		√			√			
74	นายพงษ์นรินทร์ ประสงค์เงิน		√			√			
75	นางสาวพัชรินทร์ รื่นเรือง		√			√			
76	นางสาวพิมพ์ิศา สงหนู		√			√			
77	นายพีระภัทร ช้อนเพชร		√			√			
78	นางสาวแพรวพราว ดวงจันทร์		√			√			
79	นายภาณุวัฒน์ เวชไสย		√				√		
80	นายรัฐพงศ์ นนท์แก้ว		√			√			
81	นายยุทธนา จิณะไชย		√			√			
82	นายรัชโยธิน สุริวงษ์		√			√			
83	นางสาวรุจิรัตน์ สุขจันทิก		√				√		
84	นายวรพจน์ ชาแสงบง		√			√			
85	นายวรราช อ่ำสุพรรณ		√				√		
86	นายวรายุทธ อินทรบัว		√			√			
87	นายวีรยุทธ เมืองช้าง		√			√			
88	นางสาวศศิวิมล รักขพันธ์		√				√		
89	นายศักดิ์สิทธิ์ ปัญญาผาศ		√			√			
90	นายศักรินทร์ บุตรสิงห์		√			√			

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	สถานะการตอบ (✓)		สถานะของบัณฑิต (✓)					
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ		ศึกษาต่อ	หมายเหตุ
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
91	นายศุภกฤต นววรรณ		✓			✓			
92	นางสาวศุภกานต์ อยู่นาน		✓				✓		
93	นายศุภชัย ผิวสอาด		✓			✓			
94	นายศุภวัฒน์ สิงหนาท		✓			✓			
95	ว่าที่ร้อยตรีหญิงสมใจ รูปเอี่ยม		✓			✓			
96	นายสรรัตน์ เท็งกิม		✓				✓		
97	นายสิทธิพล ตั้งใจ		✓			✓			
98	นายสหรัฐ ผันอากาศ		✓				✓		
99	นายสิริคณัย เรื่องศรีชาติ		✓			✓			
100	นายสุชัจจ์ บุญช่วย		✓			✓			
101	นางสาวสุชาดา ไชยาคม		✓			✓			
102	นายสุริพงษ์ จงจำ		✓			✓			
103	นายเสฏฐวุฒิ เผื่อนจูเหลือม		✓				✓		
104	นายเสฏฐวุฒิ มโนมัยสกุล		✓			✓			
105	นายแสดมภ์ คิ้วเที่ยง		✓			✓			
106	นายอดิสร อินชูป		✓				✓		
107	นายอนาวิล คำปาน		✓			✓			
108	นายอภิสิทธิ์ สุขนาม		✓			✓			
109	นายอรรณพ อังคะคำมูล		✓				✓		

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	สถานะการตอบ (√)		สถานะของบัณฑิต (√)					หมายเหตุ
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ		ศึกษาต่อ	
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
110	นายอาทิตย์ สุดใจดี		√			√			
111	นางสาวอารยา รื่นศาสตร์		√			√			
	รวม		111			89	22		

ชื่อ ผู้รายงาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนวยการ บัญแสง)

ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตรและสาขา จำนวน 111 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ให้ประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการศึกษาที่รับการประเมิน

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต						
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ตอบ	ตอบ	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ด้านทักษะการ จัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
1	นายฉัตรชัย จันทร์กระด้าย			√		√	5	4.8	5	5	4.8	5	4.93
2	นายชนาธิป สวัสดิ์ขม้าย			√		√							
3	นางสาวญาดา วิวิทแก้ว		√			√							
4	นายธฤตกรยศ โพธิ์พล		√			√							
5	นางสาวดวงพร แซ่โต้ว			√		√	4.8	4.6	5	5	5	5	4.90
6	นางสาวพัชร์จิรา สังวาลเพชร			√		√							
7	นางสาวนิรชา เมฆประสาท		√			√							
8	นายภัทรภณธร สำราญวงศ์			√		√							
9	นางสาวรุ่งนภา ก้อนอิงาม		√			√							
10	นางสาวละอองดาว ดวงเดือน			√		√	5	5	5	4.8	4.8	5	4.93
11	นายศักดิ์ดา หอมจันทร์			√		√							
12	นางสาวสุกัญญา โต๊ะนิ			√		√							
13	ว่าที่ร้อยตรีสุนันท์ธรรมรัตน์ เรียงหา			√		√							
14	นางสาวสุพิชชา สันจุย	√				√							
15	นายสุภาชัย สว่างศรี			√		√	4.8	4.6	5	5	4.8	5	4.87
16	นางสาวอัฐิตญา นันทวงศ์			√		√	5	4.8	5	5	4.8	5	4.97

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต						
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ตอบ	ตอบ	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ด้านทักษะการ จัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
17	นายอภิสิทธิ์ คະตะอินทร์			√		√	5	4.8	5	5	4.8	5	4.93
18	ว่าที่ร้อยตรีชาญชัย ต่างเกษิ	√				√							
19	ว่าที่ร้อยตรีหญิงณัฐมล ศรีมงคล			√		√							
20	นายณัฐวุฒิ ศรีมงคล			√		√							
21	นายตะวัน เขียวล่อ			√		√							
22	นายพนรัตน์ จุกุล		√			√							
23	นางสาวนิรมล อิมบุญ			√		√							
24	นางสาวเปมิกา กำไรรักษา			√		√							
25	ว่าที่ร้อยตรียอดเพชร กิตยานันทวงษ์		√			√							
26	นางสาวลัดตะวัน เพิ่มพูน			√		√							
27	นางสาววิชุดา จบศรี			√		√	4.8	4.6	5	5	5	5	4.90
28	นางสาวหัสณฤภัส ณิชระโรจน์		√			√							
29	ว่าที่ร้อยตรีอภิสิทธิ์ โชคเฉลิมวงศ์			√		√							
30	นายอเนกพงศ์ พันแดง	√				√							
31	นางสาวกนกวรรณ เพิ่มพวง			√		√	5	5	5	4.8	4.8	5	4.93

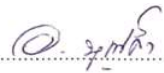
ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต						
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ตอบ	ตอบ	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ด้านทักษะการ จัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
32	นายภุชณ วชิรพันธ์			√		√							
33	นายภุชณะ เพ็ชรแสง	√				√							
34	นายภุชณะ สุวรรณรัตน์โอสธ			√		√							
35	นายเกียรติศักดิ์ ขุนสหเนตร	√				√							
36	นายโกวิท พูลสวัสดิ์		√			√							
37	นายขจรศักดิ์ อาสานอก		√			√	5	5	4.6	5	4.6	5	4.87
38	นายคมสร ดาวเรือง			√		√							
39	นายจักรพรรดิ พรหมทอง			√		√	4.8	4.6	5	5	4.8	5	4.87
40	นายจักรินทร์ ธาระถ้อย			√		√							
41	นายจิรศักดิ์ เหลืองทอง		√			√	5	5	5	5	4.8	5	4.97
42	นางสาวเจศิตา โยธาวัน	√				√							
43	นายเฉลิมพล เอี่ยมคง			√		√	5	4.6	5	5	4.8	4.4	4.80
44	นายชญานนท์ ชันทองคำ		√			√							
45	นายชนะชล หนองทองทา			√		√							
46	นางสาวชลธิชา รัมมะเพียร		√			√	5	5	4.6	5	5	4.6	4.87
47	นายชัยชนะ กรุยะ		√			√							
48	นายชิตพร สุขศรี		√			√							

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต						
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ตอบ	ตอบ	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ด้านทักษะการ จัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
49	นายณัฐดนัย ไม้ตะเกา			√		√							
50	นายณัฐพงษ์ อาสนสุวรรณ			√		√	5	4.8	5	5	4.8	5	4.93
51	นายณัฐวุฒิ เกิดน้อย			√		√							
52	นายณัฐวุฒิ ดมหอม	√				√							
53	นายทวีวัฒน์ พูลเกิด		√			√							
54	นายธนพล ทรัพย์บำรุง	√				√							
55	ว่าที่ร้อยตรีธนพล สิงห์ผาสุข			√		√							
56	นายธนพงษ์ ภูคำสัน	√				√							
57	นายธนะรัชต์ จินดารัตน์			√		√							
58	นายธนวรกฤต วิริยม			√		√	5	4.8	4.8	5	4.8	5	4.90
59	นายธนศักดิ์ สุขเกษม		√			√							
60	นายธนาภัสสร สิทธา	√				√							
61	นายธรรมปพน แสนทอง			√		√							
62	นายธีรศักดิ์ วงละคร		√			√							
63	นางสาวนันทา ล้อมวงษ์		√			√							

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการ ประเมิน คุณภาพ บัณฑิต ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ด้านทักษะ การ จัดการ เรียนรู้	ค่าเฉลี่ยของคะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ ตอบ	ตอบ							
64	นายนันทวัช กล้าเคลือ	√				√							
65	นายเนติพงษ์ ก้อมอ่อน			√		√							
66	นางสาวบงกช แซ่ลิ่ม			√		√	4.6	5	4.4	4.6	4.6	4.8	4.67
67	นายบริรักษ์ หาระพันธ์			√		√							
68	นายบุญญฤทธิ์ ท้าวทอง	√				√							
69	นางสาวปณิตตรา เจริญทรัพย์		√			√							
70	นายปวิตร ช้างเผือก		√			√	4.6	5	4.8	5	4.8	4.6	4.80
71	นายปิยชาติ แก้วสอาด			√		√							
72	นายพงศกร คำเรือง			√		√							
73	นายพงศกร สุขพัฒน์			√		√	5	4.6	4.8	5	4.8	5	4.87
74	นายพงษ์นรินทร์ ประสงค์เงิน			√		√	5	5	4.8	5	4.8	4.6	4.87
75	นางสาวพัชรินทร์ รื่นเรือง			√		√							
76	นางสาวพิมพ์ิศา สงหนู			√		√							
77	นายพีระภัทร ช้อนเพชร			√		√							
78	นางสาวแพรวพราว ดวงจันทร์			√		√	5	4.8	5	4.6	5	4.4	4.80

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต						
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ตอบ	ตอบ	ด้าน คุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ด้านทักษะการ จัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยของคะแนน ผลการประเมินคุณภาพ บัณฑิต
79	นายภาณุวัฒน์ เวชไสย	√				√							
80	นายรัฐพงศ์ นนท์แก้ว			√		√							
81	นายยุทธนา จินะไชย			√		√							
82	นายรัชโยธิน สุริวงษ์			√		√							
83	นางสาวรุจิรัตน์ สุขจันทร์	√				√							
84	นายวรพจน์ ขาแสงบง			√		√							
85	นายวรราช อำสุพรรณ	√				√							
86	นายวราวุธ อินทรบัว		√			√	5	5	4.6	5	4.6	5	4.87
87	นายวีรยุทธ เมืองช้าง			√		√	5	4.8	5	5	5	5	4.97
88	นางสาวศศิวิมล รักขพันธ์	√				√							
89	นายศักดิ์สิทธิ์ ปัญญาภาค			√		√							
90	นายศักดิ์รินทร์ บุตรสิงห์			√		√							
91	นายศุภกฤต นววรรณ			√		√							
92	นางสาวศุภกานต์ อยู่นาน	√				√							
93	นายศุภชัย ผิวสอาด		√			√							
94	นายศุภวัฒน์ สิงหนาท			√		√							
96	นายสรรัตน์ เท็งกิม	√				√							

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต						
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ตอบ	ตอบ	ด้าน คุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ด้านทักษะการ จัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยของคะแนน ผลการประเมินคุณภาพ บัณฑิต
97	นายสิทธิพล ตั้งใจ			√		√							
98	นายสหรัฐ ฝันอากาศ	√				√							
99	นายสิริดนัย เรืองศรีชาติ			√		√	5	5	4.8	5	5	5	4.97
100	นายสุวัจจ์ บุญช่วย		√			√	4.8	5	5	4.8	5	4.6	4.87
101	นางสาวสุชาดา ไชยาคม			√		√	5	5	4.8	5	5	5	4.97
102	นายสุริพงษ์ จงจำ		√			√							
103	นายเสฐฐวุฒิ เผื่อนจูเหลืออม	√				√							
104	นายเสฐฐวุฒิ มโนมัยสกุล		√			√							
105	นายเสตมภ์ คิวเที่ยง			√		√							
106	นายอดิสร อินชูป	√				√							
107	นายอนาวิล คำปาน			√		√							
108	นายอภิสิทธิ์ สุขนาม		√			√							
109	นายอรรณพ อังคะคำมูล	√				√							
110	นายอาทิตย์ สุดใจดี		√			√							
111	นางสาวอารยา รื่นศาสตร์			√		√							
รวม		22	28	61		111	4.92	4.87	4.85	4.94	4.86	4.86	4.88

ลงชื่อ  ผู้รายงาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนวย บุญเลี้ยง)

ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตรและสาขา จำนวน 111 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ให้ประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการศึกษาที่รับการประเมิน 4.83

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

- | | |
|---------------------------------|-----------|
| 1. ผศ.จำสิบเอก อเนชา เพียรทอง | ประธาน |
| 2. อาจารย์ณรัช เจริญศิลป์ | กรรมการ |
| 3. ผศ. ศิริพร รุ่งเรือง | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.วัชรกัญจน์ ห่อทอง | เลขานุการ |

การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-หลักสูตร-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้-เกณฑ์ (ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร

เช่น BK-EDU-bHBM-5-5.4.2-1

หมายถึง วิทยาเขตกรุงเทพ คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพองค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เกณฑ์ข้อที่ 2 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

BKหมายถึง วิทยาเขตกรุงเทพ

ART หมายถึง คณะศิลปศาสตร์

bHBM หมายถึง ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพ

5 หมายถึง องค์ประกอบที่ 5

5.4 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

2หมายถึง เกณฑ์ข้อ2

1 หมายถึง เอกสารอ้างอิงลำดับที่1

